Региональная спортивная федерация спортивного туризма Санкт-Петербурга

ОТЧЕТ
о прохождении пешеходного туристского спортивного маршрута V категории сложности по Приполярному Уралу, совершенном группой туристов из Санкт-Петербурга в период с 27 июля по 12 августа 2020 года

Маршрутная книжка 34/20
Руководитель похода Лазарев В.Ф.
Г. Санкт- Петербург
тел. +79312331811
e-mail vl.lazarev@gmail.com

Маршрутно-квалификационная комиссия РСФСТ Санкт-Петербурга рассмотрела отчет и считает, что маршрут может быть зачтен

трем участникам и руководителю

как поход пятой **категории сложности.**

Председатель МКК _____ Бажанов В.В. м.с
(подпись) (Фамилия И.О.)

Члены МКК _____ Любимов М.К.
(подпись) (Фамилия И.О.)

Согласовано! Бондарь Т.М.
(подпись) (Фамилия И.О.)

Лантрат И.И.
18.11.2020

Штамп МКК

Региональная спортивная федерация спортивного туризма Санкт-Петербурга
Туристско-спортивная маршрутно-квалификационная комиссия
178-00-556644530

Санкт-Петербург
2020 г.

Содержание

1. Справочные сведения о маршруте 3

1.1. Общие справочные сведения о маршруте 3

1.2. Определяющие препятствия маршрута 4

1.3. Список участников похода 7

1.4. График движения группы 8

1.5. Высотный график 11

1.6. Обзорная карта маршрута 12

2. Содержание отчета 13

2.1. Общая идея похода 13

2.2. Изменения маршрута и их причины 15

2.3. Организация похода 17

2.4. Техническое описание маршрута 19

2.5. Потенциально опасные участки (препятствия, явления) на маршруте 128

2.6. Перечень наиболее интересных природных, исторических и других объектов (занятий) на маршруте 128

2.7. Перечень специального снаряжения 129

2.8. Особенности погодных условий 129

2.9. Стоимость проживания, питания, средств передвижения 130

2.10. Итоги, выводы и рекомендации по прохождению маршрута 131

2.11. Материалы, использованные при подготовке к походу 135

3. Приложения 137

3.1. Приложение 1. Маршрутные данные, полученные с помощью GPS-навигатора 138

3.2. Приложение 2. Контрольные записки, снятые на перевалах и вершинах 139

3.3. Приложение 3. Схема-хребтовка района похода. 145

3.4. Приложение 4. Подготовка карт к походу 147

3.5. Приложение 5. Паспорта препятствий 148

3.6. Приложение 6. Публикация фотографий 154

3.7. Приложение 7. Видеоматериал 154

3.8. Приложение 8. Перевалы, рассматривавшиеся группой для первопрохождения 155

1. Справочные сведения о маршруте

1.1.Общие справочные сведения о маршруте

Дисциплина	**Пешеходный туризм**
Категория сложности маршрута	**пятая**
Протяженность активной части	**249 км (в зачет 246.15 км)**
Продолжительность активной части	**17 дней**
Сроки проведения	**27 июля — 12 августа 2020 г**

Нитка маршрута: г. Печора — р. Большой Аранец — Аранецкие болота — пер. Гофмана (2Б, 1185[1], в режиме первопрохождения) — вер. Сабля (2А, 1495, радиально с пер. Гофмана) — р. Седъю — р. Войвож-Сыня — вер. 1000 (1А, траверсом) — пер. Щель (2Б, 1215) — р. Озерная — пер. Бермелеева (2Б, 1340, первопрохождение) — траверс (1А) от вер. Озерная Северная (1440) до вер. Именинник (1425, первопрохождение) — пер. Безымянный (н/к, 600) — р. Вангыр — руч. Медвежий — пер. Медвежий (1А, 1060) — р. Харота — пер. Авангард (1А, 1085) — вер. Колокольня Южная (1Б, 1635, радиально) — руч. Профиль Манараги (переправа 1Б) — р. Косью (переправа 1Б) — пер. Манараги Северный (1Б, 1265, в режиме первопрохождения) — вер. Манарага Главная (2А, 1675) — р. Капкан-Вож — пер. Ступенька (1А, 1010) — пер. Тобик (н/к, 1020) — р. Лунвож-Нидысей — р. Нидысей — пер. Долгий (н/к, 830) — р. Дурная (переправа 1Б) — р. Сывъю — р. Кожим — ст. Кожым.

Нитка маршрута для просмотра на интерактивной карте:
https://tinyurl.com/y5pwnqds

Список принятых сокращений: вер., вершина; г., город; ГГЦ, государственный центр геоинформационных систем; д., деревня; к. с., категория сложности; к. т., категория трудности; пер., перевал; р., река; руч., ручей; ст., станция; ЧХВ, чистое ходовое время

[1] Здесь и далее значения высоты приведены на основе данных, полученных группой с помощью GPS-навигатора в системе координат WGS 84.

1.2. Определяющие препятствия маршрута

Локальные препятствия	Краткое описание	Категория трудности	Баллы	Баллы в зачет	Характеристика препятствия	Путь прохождения
Вершина	Сабля	2А	9	9	Юго-западное ребро — скальные плиты крутизной до 70°, разделенные растительными террасами; каменистая осыпь в одном из траверсируемых кулуаров	Движение сначала самостоятельно с самостраховкой альпенштоком, местами с гимнастической страховкой. После прохождения первого скального отрога продолжили движение в связках по два человека с одновременной и попеременной страховкой. При траверсе осыпного кулуара поочередное прохождение во избежание падения камней на участников. При спуске провешена одна 50-метровая перильная веревка для его ускорения
Перевал	Гофмана	2Б	12	12	Юго-западный склон — крупная осыпь крутизной 15–25^0. Северо-восточный склон начинается с крутых скальных плит (50–90^0, местами камины и нависания), на отдельных более пологих участках — живые камни; скальный участок переходит в открытый ледник Гофмана, покрытый фирновым снегом (необходимо преодолеть рантклюфт, трещину и бергшрунд); ледник переходит в пологую осыпь крутизной 10–20°	Подъем по юго-западному склону с самостраховкой альпенштоком. Спуск по северо-восточному склону дюльфером со станций, закрепленных на скальных выступах, скальных крючьях и/или закладных элементах. Скальные выступы встречаются редко и зачастую требуют продолжительной «доработки» молотком или ледорубом, в некоторых местах полностью отсутствуют, поэтому необходимо иметь запас расходных крючьев и закладных элементов (мы оставили пять лепестковых и один якорный крюк). В связи с высокой камнеопасностью кулуара одновременно проходилась только одна веревка, спуск по следующей веревке начинался после сбора всех участников на новой станции и сброса предыдущей веревки. После выхода на ледник Гофмана спуск дюльфером со снежных столбиков и скальных выступов у края ледника. Рантклюфт не представлял сложностей и легко перешагивался; первая трещина имеет глубину около 3 м, и была преодолена на дюльферной веревке при помощи кошек и одного ледоруба без дополнительной страховки; вторая трещина (бергшрунд) имеет глубину около 3 м на спуск и 5 м на подъем (в районе примыкания к леднику скал с его южной стороны). Вторую веревку по леднику лучше вешать как можно ниже, т. к. спуск во вторую трещину начинается в самом ее конце, и в случае нехватки длины второй веревки может потребоваться дополнительная страховка для спуска в трещину. Подъем лидеров связок из второй трещины осуществляется с двумя ледорубами и гимнастической страховкой. После прохождения второй трещины ледник выполаживается, и можно продолжать движение в кошках с индивидуальной страховкой ледорубом. При дюльфере последний участник спускался по сдвоенной веревке. Координация движения по рациям у первого и последнего участников
Траверс	1000	1А	5	5	Западный склон вер. 1000 — средняя осыпь крутизной до 35°. Хребет представляет собой травянистое плато. Восточный склон хребта севернее пер. 933 — травянисто-осыпной склон крутизной около 15°	Самостраховка альпенштоком
Перевал	Щель	2Б	12	12	Западный склон — травянисто-осыпной склон крутизной около 35° вдоль ручья; перед выходом на седловину два скальных уступа (первый — от 3 до 7 м, второй — 2–3 м). Восточный склон начинается средней осыпью, затем переходит в фирновый снежник крутизной 30–45°, после которого следует скальный участок с нависанием вдоль ручья, вытекающего из снежника	Подъем по западному склону по кулуару с самостраховкой альпенштоком. На участке перед седловиной группа перешла в соседний кулуар (левее по ходу движения), где провесила одну 50-метровую перильную веревку для безопасного прохождения двух скальных уступов. Спуск по восточному склону сначала проходит по средней осыпи с самостраховкой альпенштоком (около 15 м), затем четыре веревки дюльфером по фирновому снежнику (веревки удобно крепить за вмерзшие камни или скальные выступы у края снежника). После снежника прошли около 20 м по осыпи и уперлись в скальный карниз, для прохождения которого провесили еще одну веревку, которой хватило для выхода на мелко- и среднекаменистую осыпь крутизной 15–30° правее кулуара. Дальнейшее передвижение происходит с самостраховкой альпенштоком
Траверс	Вер. Озерная Северная — вер. Именинник	1А	5	5	Западный склон хребта — среднекаменистая осыпь, уклон вдоль хребта до 30°	Самостраховка альпенштоком
Перевал	Бермелеева (первопрохождение)	2Б	12	12	Западный склон — преимущественно крупная осыпь крутизной 20–35°. Восточный склон — скально-осыпной кулуар с отвесным балконом высотой	Подход под перевальный взлет с западной стороны от оз. около отм. 646.5, обход каньона по левому берегу правого притока р. Озерной, переход на правый берег после выполаживания каньона. Отсюда начинается перевальный взлет по преимущественно крупной осыпи крутизной 20–35°, который преодолевается с самостраховкой альпенштоком. Для спуска с перевала необходимо

					3 м, переходящий в фирновый снежник крутизной до 45º	вешать перила начиная с седловины. Первая спусковая веревка проходит по скалам крутизной 45–90º, в том числе нависающим. Вторая, третья и четвертая веревки проходят по снежнику крутизной до 45º, при этом есть возможность закреплять веревки на скальных выступах по краям снежника (однако при этом возникает эффект маятника, необходимо соблюдать осторожность и использовать кошки для избегания проваливания в рантклюфт). Затем снежник постепенно выполаживается до 15–30º, можно продолжать движение в кошках с самостраховкой ледорубом
Вершина	Колокольня Южная	1Б	7	7	Юго-западное ребро — крупная осыпь крутизной до 45º. Непосредственно перед вершиной — скальный внутренний угол высотой около 5 м. Южное ребро — крупная и средняя осыпь до 45º	Подъем по юго-западному ребру с самостраховкой альпенштоком с элементами лазания. Незадолго до вершины следует уйти правее по ходу движения, чтобы обойти отвесные скальные участки по осыпи. Скальный внутренний угол перед выходом на вершину преодолевается лазанием, при необходимости можно организовать гимнастическую страховку. Спуск по кулуару на южном ребре с самостраховкой альпенштоком, скальные участки обходятся по осыпи
Переправа	Профиль Манараги	1Б	4	4	Глубина до 1 м, дно крупнокаменистое, скорость течения 2.5 м/с, ширина 8–10 м	По одному, самостраховка треккинговыми палками
Переправа	Косью	1Б	4	4	Глубина в районе переката до 0.9 м, дно каменистое, скорость течения 1.5 м/с, ширина 50 м	Стенками по два человека, страховка альпенштоком
Вершина	Манарага Главная	2А	9	9	Северо-западное ребро от пер. Манараги Северный — средняя осыпь. Тропа по северо-восточному ребру — скальные плиты с отдельными отвесными участками. Северный склон вер. Манарага Главная — отвесные скальные плиты	Начали движение от пер. Манараги Северный, по средней осыпи вышли на классическую тропу для восхождения на вер. Манарага Главная со стороны пер. Студенческий. Первый зуб обошли севернее и вышли на скальную полку с северной стороны второго зуба. Здесь связались, в связках с попеременной страховкой пролезли скальный уступ высотой около 2 м и вышли к ключевому участку восхождения: сначала горизонтальный участок около 4 м по скальной полке шириной около 20 см, затем наклонная плита около 5 м крутизной до 60°, далее внутренний угол с западной стороны зуба протяженностью около 20 м и крутизной до 80°. Пролезли связками внутренний угол и вышли на вер. Манарага Главная. На спуск повесили перильную веревку на север на скальную полку в обход второго зуба. Далее спускались по пути подъема
Перевал	Манараги Северный	1Б	6	1	Западный склон — среднекаменистая осыпь крутизной около 20–30º, переходящая в фирновый снежник с постепенно увеличивающейся крутизной, затем снова осыпь. Северо-восточный склон — средняя и мелкая осыпь крутизной около 20º	Подъем с запада вдоль притока р. Косью с самостраховкой альпенштоком. Снежник в его крутой части обходится по рантклюфту без кошек (при других погодных условиях могла бы потребоваться перильная страховка). Спуск по северо-восточному склону с самостраховкой альпенштоком
Переправа	Дурная	1Б	4	0	Глубина до 0.8 м, дно каменистое, скорость течения 1 м/с, ширина 60 м	По одному, самостраховка треккинговыми палками
Итого за локальные препятствия			**89.0**	**80.0**		

Итого баллов	**179.45** (80 + 73.85 + 25.6)
Локальные препятствия	**89 (в зачет 80)**
Переправы	12
Перевалы	42
Вершины	25
Траверсы	10
Протяженные препятствия	**73.85** (246.15 / 210 x 0.63 x 100)
Протяженность маршрута фактическая, км	249 (в зачет 246.15)
Протяженность маршрута стандартная, км	210
Коэффициент труднопроходимости	0.63
Баллы за ПП, макс.	100
Интегральная оценка	**25.6** (10 x 2.56 x 1)
Географический коэффициент	10
Коэффициент перепада высот	2.56 (1 + 18.68 / 12)
Перепад высот, км	18.68
Коэффициент автономности	1

Количество баллов (179.45) соответствует интервалу для походов 5 к. с. (135–184), указанному в действующей Методике категорирования пешеходных маршрутов [1]**.**

1.3. Список участников похода

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Место жительства	Туристский опыт	Обязанности в группе
Лазарев Владимир Федорович	1988	Г. Санкт-Петербург	Хребет Черского (5У), Верхнеангарский хребет (5Р), пер. опыт 2Б — Р, КМС	Руководитель, ответственный за аптечку
Барышков Юрий Сергеевич	1986	Г. Санкт-Петербург	Хребет Черского (5У), Верхнеангарский хребет (5У), Камчатка (4Р) пер. опыт 2Б — У, 2А — Р, КМС	Фотограф, реммастер
Лазарев Ярослав Федорович	1991	Г. Москва	Хребет Черского (5У), Верхнеангарский хребет (5У), пер. опыт 2Б — У, КМС	Видеооператор, ответственный за дневник
Сараев Павел Александрович	1987	Г. Санкт-Петербург	Хребет Черского (5У), Верхнеангарский хребет (5У), пер. опыт 2Б — У, 1Р	Завпит, видеооператор

1.4.График движения группы

График представлен с момента прибытия группы к р. Большой Аранец до выхода группы к ст. Кожым.

День пути	Дата	Участок пути	Протяженность, км	Перепад высоты, м	Чистое ходовое время, ч:мин	Характер пути, естественные препятствия, опасные участки
1	27 июля 2020 г.	Р. Большой Аранец — руч. Вертный — профиль с азимутом 83°	11.9	+90 -69	2:20	Лесная дорога, постепенно заболачивающаяся и превращающаяся в тропу, иногда броды через ручьи
		Профиль с азимутом 83° — руч. Глубокий Ёль	11.5	+123 -82	2:55	Тропа по болотам, местами среднепроходимый лес, броды через ручьи
2	28 июля 2020 г.	Аранецкая тропа от р. Глубокий Ёль до р. Левый Гердъю	21.6	+225 -110	5:57	Иногда теряющаяся тропа по болотам, местами среднепроходимый лес. Опасность могут представлять отдельные участки болот, следует обходить их ближе к островкам леса, соблюдать дистанцию и осуществлять взаимную страховку
3	29 июля 2020 г.	Р. Левый Гердъю — р. Лунвож-Сыня	12.4	+204 -67	3:24	Иногда теряющаяся тропа по болотам, местами среднепроходимый лес. Опасность могут представлять отдельные участки болот, следует обходить их ближе к островкам леса, соблюдать дистанцию и осуществлять взаимную страховку
		Р. Лунвож-Сыня — оз. в западном цирке горы Сабли	5.0	+512 -26	2:30	Болота, постепенно дополняемые стлаником, а затем сменяющиеся средним курумником
4	30 июля 2020 г.	Оз. в западном цирке горы Сабли — седловина пер. Гофмана	1.2	+314 -2	0:45	Крупная осыпь крутизной 15–25^0
		Пер. Гофмана — вер. Сабля (радиально)	1.6 (в зачет 0.8)	+334 -326	4:25	Скальные плиты крутизной до 70°, разделенные растительными террасами; каменистая осыпь в одном из траверсируемых кулуаров
5	31 июля 2020 г.	Спуск с пер. Гофмана до восточной оконечности ледника Гофмана	1.3	+1 -545	13:00	Крутые скальные плиты (50–90^0, местами камины и нависания), на отдельных более пологих участках — живые камни; скальный участок переходит в открытый ледник Гофмана, покрытый фирновым снегом (необходимо преодолеть рантклюфт, трещину и бергшрунд); ледник переходит в пологую осыпь крутизной 10–20°
6	1 августа 2020 г.	Восточная оконечность ледника Гофмана — р. Седъю	5.7	+110 -365	2:30	Пологая осыпь, местами снежник. По мере спуска курумник сменяется высокотравьем и редким лесом
7	2 августа 2020 г.	Р. Седъю — траверс вер. 1000 — истоки р. Войвож-Сыня	6.1	+670 -376	3:05	Высокотравье и редкий лес по мере подъема сменяются средней осыпью крутизной до 35°. Траверс вер. 1000 проходит по травянистому плато. Восточный склон хребта севернее пер. 933 — травянисто-осыпной склон крутизной около 15°
		Истоки р. Войвож-Сыня — долина третьего правого притока р. Войвож-Сыня	5.2	+179 -116	1:22	Альпийские луга, средний курумник
8	3 августа 2020 г.	Подход по долине третьего правого притока р. Войвож-Сыня под пер. Щель	2.6	+155 -15	0.50	Средний курумник
		Прохождение пер. Щель	1.7	+362 -353	6:45	Подъем по травянисто-осыпному склону крутизной около 35° вдоль ручья; перед выходом на седловину два скальных уступа (первый — от 3 до 7 м, второй — 2–3 м). Восточный склон начинается средней осыпью, затем переходит в фирновый снежник крутизной 30–45°, после которого следует скальный участок с нависанием вдоль ручья, вытекающего из снежника

Продолжение таблицы

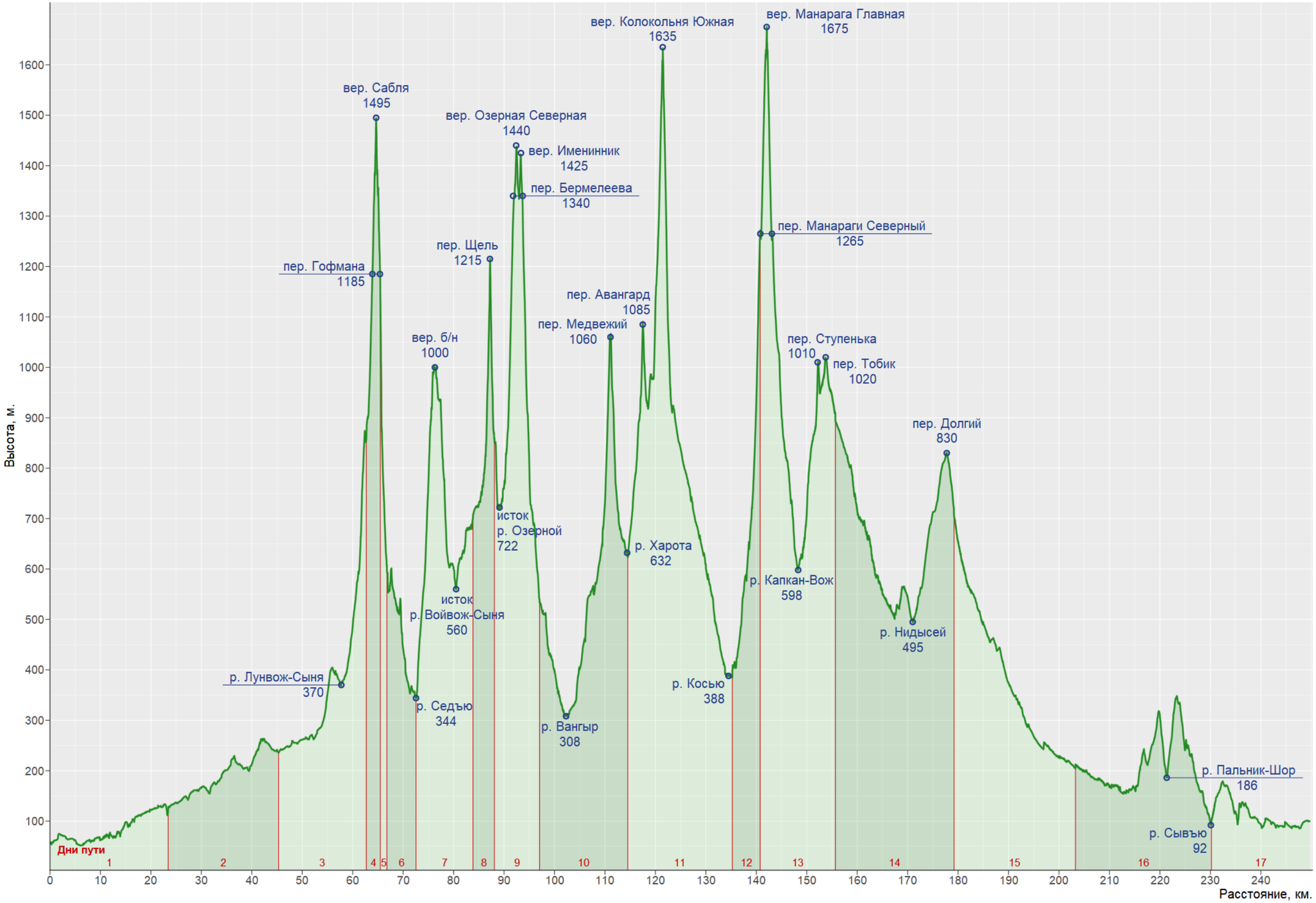
9	4 августа 2020 г.	Переход из-под пер. Щель под пер. Бермелеева	2.4	+150 -174	1:25	Средний курумник, брод через истоки р. Озерной
		Подъем на пер. Бермелеева	1.7	+502	1:25	Западный склон перевала — преимущественно крупная осыпь крутизной 20–35º.
		Траверс по маршруту вер. Озерная Северная — вер. Именинник	1.7 (в зачет 0.85)	+189 -182	1:13	Западный склон хребта — среднекаменистая осыпь, уклон вдоль хребта до 30º
		Спуск с пер. Бермелеева	1.2	-606	4:10	Восточный склон — скально-осыпной кулуар с отвесным балконом высотой 3 м, переходящий в фирновый снежник крутизной до 45º
		Исток второго правого притока руч. Безымянного — пер. Безымянный — оз. севернее пер. Безымянный	1.8	+4 -201	0:40	Горная тундра, переходящая в редкий лес
10	5 августа 2020 г.	Оз. севернее пер. Безымянный — р. Вангыр	5.3	+35 -261	1:40	Среднепроходимый лес, местами высокотравье
		Р. Вангыр — южный цирк пер. Медвежий	7.0	+383 -41	2:30	Редкий лес
		Прохождение пер. Медвежий	3.4	+420 -382	3:15	Южный склон — средне- и крупнокаменистая осыпь, перемежающаяся травянистыми участками крутизной до 30°. Северный склон — широкий снежник, который обходится по мелкоосыпному и травянистому склону крутизной около 20°
		Северный цирк пер. Медвежий — р. Харота	1.7	+12 -63	0:34	Альпийские луга, местами крупный курумник
11	6 августа 2020 г.	Р. Харота — юго-западный цирк пер. Авангард	1.6	+171	0:25	Альпийские луга, переходящие в горную тундру
		Прохождение пер. Авангард (до истока руч. Профиль Манараги)	2.4	+295 -172	1:10	Среднекаменистая осыпь крутизной до 25° с юго-западной стороны и до 15° с северо-восточной
		Восхождение на вер. Колокольня Южная	4.7	+705 -730	3:50	Юго-западное ребро — крупная осыпь крутизной до 45º. Непосредственно перед вершиной — скальный внутренний угол высотой около 5 м. Южное ребро — крупная и средняя осыпь до 45º
		Истоки руч. Профиль Манараги — р. Косью	11.7	+40 -578	3:30	Горная тундра, сменяющаяся редким лесом и высокотравьем, броды через руч. Профиль Манараги и р. Косью

Продолжение таблицы

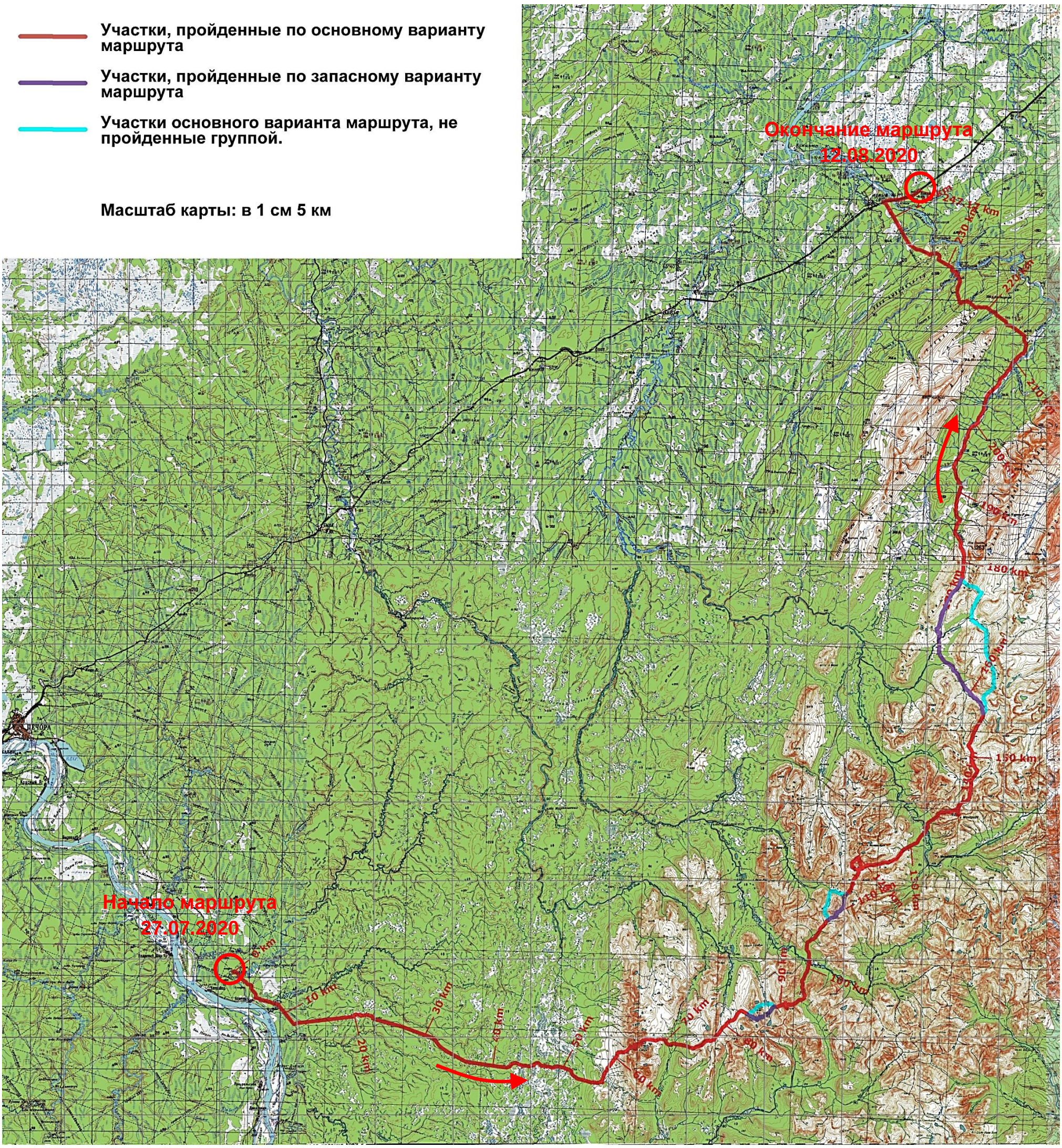
12	7 августа 2020 г.	Р. Косью — пер. Манараги Северный	5.5	+903 -44	2:40	Горная тундра. Западный склон перевала — среднекаменистая осыпь крутизной около 20–30º, переходящая в фирновый снежник с постепенно увеличивающейся крутизной, затем снова осыпь
13	8 августа 2020 г.	Пер. Манараги Северный — вер. Манарага Главная (радиально)	2.4 (в зачет 1.2)	+445 -448	4:00	Северо-западное ребро от пер. Манараги Северный — средняя осыпь. Тропа по северо-восточному ребру — скальные плиты с отдельными отвесными участками. Северный склон вер. Манарага Главная — отвесные скальные плиты
		Пер. Манараги Северный — руч. Капкан-Вож	5.1	+6 -673	1:50	Средняя и мелкая осыпь крутизной около 20º
		Руч. Капкан-Вож — юго-западный цирк пер. Ступенька	3.2	+276 -7	0:50	Редкий лес, стланик
		Прохождение пер. Ступенька	1.1	+143 -61	0:30	Южный склон — травянисто-осыпной, северный — крупный курумник
		Правый приток руч. Капкан-Вож — исток р. Лунвож-Нидысей	3.1	+72 -113	1:03	Горная тундра, средний курумник
14	9 августа 2020 г.	Р. Лунвож-Нидысей — устье руч. Каменистого	15.4	+142 -541	3:35	Средний курумник, затем горная тундра, альпийские луга
		Руч. Каменистый — пер. Долгий — исток р. Дурной	8.1	+340 -114	2:20	Высокотравье, редкий лес. В районе пер. Долгий — горная тундра
15	10 августа 2020 г.	Долина р. Дурной от истока до переправы между отм. 238 и 273	24.0	+76 -578	8:35	Высокотравье, заболоченный труднопроходимый лес, брод через р. Дурную
16	11 августа 2020 г.	Р. Дурная — Кожимский тракт.	11.8	+89 -143	3:38	Высокотравье, заболоченный труднопроходимый лес
		Кожимский тракт от долины р. Дурной до р. Сывъю.	15.0	+396 -461	3:00	Грунтовая дорога, брод через р. Сывъю
17	12 августа 2020 г.	Р. Сывъю — Кожимский тракт — р. Кожим — ст. Кожым	19.4	+217 -218	3:52	Грунтовая дорога
		Итого	**249 (в зачет 246.15)**	**+9364 -9319**	**111:28**	

Данные о высоте и пройденном расстоянии получены с помощью GPS-навигатора. Маршрутные точки и трек, полученный во время похода, представлены в Приложении 1.

1.5. Высотный график



1.6. Обзорная карта маршрута



2. Содержание отчета

2.1. Общая идея похода

Выбор района.

Серьезное влияние на планы коллектива в 2020 г. оказала пандемия SARS-CoV-2. Изначально группа планировала пешеходный поход 5 к. с. по району Кичик-Алая в Киргизии. Тем не менее развитие эпидемиологической обстановки в мире привело к закрытию границ, в том числе и между странами Евразийского экономического союза. Лишь за месяц до предполагаемой даты старта было принято решение о замене региона похода. Мы выбрали Приполярный Урал в силу нескольких причин:

- На Приполярном Урале можно проводить пешеходные маршруты любой категории сложности.
- Этот район хорошо освоен туристами, написано и легко доступно много отчетов, соответственно, можно в условиях цейтнота собрать необходимую информацию для безопасного прохождения маршрута 5 к. с. Пожалуй, эта причина была ключевой.
- В районе есть пройденные и описанные перевалы вплоть до 2Б к. т.
- Большинство участников похода ранее не бывали на Приполярном Урале.
- Подъезд в район можно осуществить на поезде (в купе), минимизировав тем самым вероятность заражения участников коронавирусом.
- В условиях сорванной поездки на Кичик-Алай важной становилась стоимость путешествия. Приполярный Урал в этом плане весьма доступный район для жителей Санкт-Петербурга.

Концепция маршрута.

Довольно быстро удалось сформулировать основные требования к разрабатываемому маршруту:

- Соответствие 5 к. с.
- Должен включать восхождения на знаковые вершины района, такие как Манарага Главная, Сабля, Народная, Колокольня Южная, Неройка и пр.
- Маршрут должен быть линейным и не должен содержать многодневных колец.
- Маршрут должен включать прохождение известных перевалов 2А–2Б к. т.
- Маршрут должен включать непройденные ранее перевалы 2А–2Б к. т.

Следующим этапом разработки маршрута стал выбор мест старта и финиша. Классических точек входа в район (выхода из района) не так уж много. По большому счету их четыре: Интинский тракт и база Желанная, Кожимский тракт и железнодорожная ст. Кожым, Аранецкий тракт, база Неройка на восточном склоне Урала.

Практически сразу мы отказались от посещения Неройки, в первую очередь из-за сложности организации подъезда к горам с восточной стороны, заниматься которой в условиях серьезных временных ограничений не представлялось возможным.

Тропа по Аранецким болотам воспринималась частью группы как место, которое необходимо посетить. Таким образом, оставалось только выбрать между Кожимским и Интинским трактами. В пользу Кожимского тракта говорили следующие факторы: надежность выхода — пешком к железнодорожной станции и, как следствие, возможность провести больше времени на маршруте. Так было принято решение о прохождении линейного маршрута от Аранца до станции Кожым. При таких вводных стало очевидно, что ключевыми районами, через которые пройдет маршрут, станут хребты Саблинский, Колокольный и Манарага, а важной целью — восхождения на высшие точки каждого из этих хребтов.

Дальнейшая работа с картами и отчетами позволила детализировать нитку маршрута — помимо уже упомянутых трех хребтов группе предстояло посетить хребты Лаптапай, Седъиз, Озерный, Западные Саледы. При этом наибольшую техническую сложность представляли перевалы Саблинского и Озерного хребтов.

Одним из пожеланий группы было включение в маршрут непройденных перевалов. К нашему удивлению оказалось, что таких перевалов в районе проведения похода довольно много, в том числе перевалов 1Б–2Б к. т. Полный перечень и описания перевалов, выбранных нами для возможного первопрохождения приведен в Приложении №8. Так была сформулирована еще одна цель нашего путешествия — изучение непройденных перевалов 1Б–2Б к. т. в хребтах Озерный, Лаптапай, Манарага, Западные Саледы.

Описанные выше соображения позволили нам сформулировать основную идею предполагаемого похода: прохождение линейного маршрута, пролегающего по семи хребтам Приполярного Урала, и восхождения на знаковые вершины района — Саблю, Колокольню Южную и Манарагу Главную.

Стратегия похода.

Выбор линейного варианта маршрута по региону обуславливал стратегию команды во время похода. Группе в любом случае независимо от погоды предстояло пересечь хребты: Саблинский, Седъиз, Озерный, Лаптапай, Колокольный, Манарага, Западные Саледы. Поэтому в основу стратегии прохождения маршрута был заложен известный принцип: при необходимости все технически сложные препятствия могли быть заменены либо на более простые (в случае с перевалами), либо допускался полный отказ от их прохождения (в случае с вершинами).

Прохождение наиболее сложных препятствий предполагалось в первой половине маршрута. Мы полагали, что такой подход даст нам (в случае неблагоприятной погоды) больше времени на разведку и прохождение именно сложных перевалов и вершин, а также необходимую для обеспечения безопасности в сложных погодных условиях вариативность тактики прохождения. Мы рассчитывали, что такое планирование маршрута повысит наши шансы на успешное прохождение пер. Гофмана (2Б), первопрохождение перевалов 2А–2Б в Озерном хребте и хребте Лаптапай, восхождение на вер. Саблю (2А). При необходимости дополнительное время на прохождение этих препятствий могло быть получено за счет уменьшения технической сложности во второй части маршрута, в частности, за счет отказа от восхождения на вер. Лжеманарагу и первопрохождения перевалов 1Б–2А в отроге хребта Восточные Саледы и в хребте

Западные Саледы. Учитывая, что все участники похода регулярно тренировались, и имели опыт прохождения как минимум двух походов 5 к. с., в том числе, опыт первопрохождения препятствий 2Б к. т., мы считали, что прохождение сложных препятствий в начале маршрута вполне оправдано, а отсутствие «раскачки» не окажет значимого влияния на безопасность.

Приполярный Урал славится переменчивой погодой. Поэтому, на случай затяжной непогоды, нами был разработан запасной вариант, содержащий минимальный набор локальных препятствий и, при этом, соответствующий критериям похода 5 к. с. В запасном варианте отсутствовали препятствия 2Б к. т. и первопрохождения, а препятствия 2А к. т. планировалось проходить в первой половине похода.

Маршрут, который собиралась пройти группа, практически полностью проходил по территории национального парка «Югыд ва», которая поделена на зоны с различным режимом посещения. К сожалению, часть маршрута попадает на особо охраняемые зоны. На случай отказа администрации либо инспекторов национального парка пропустить нас через особо охраняемые зоны мы были вынуждены добавить запасные варианты движения группы в обход восточных склонов Саблинского хребта, а также в обход хребтов Лаптапай и Колокольный.

Команда рассчитывала, что построение маршрута описанным способом вкупе с возможностью обойти (или отказаться от прохождения) непройденные ранее перевалы гарантировали группе необходимую для обеспечения безопасности гибкость и вариативность спортивного путешествия.

2.2. Изменения маршрута и их причины

Заявленный маршрут: г. Печора — р. Большой Аранец — Аранецкие болота — пер. Гофмана (2Б, 1184) — вер. Сабля (2А, 1505, радиально) — р. Седъю — р. Войвож-Сыня — пер. севернее вер. 1310 (п/п, 2Б) — р. Озерная — пер. южнее вер. 1327 (п/п, 2А–2Б) — вер. 1427 (п/п, 1А, радиально) — вер. Озерная Северная (1А, 1441, радиально) — пер. Безымянный (н/к) — р. Вангыр — руч. Медвежий — пер. западнее вер. 1140 (п/п, 2А–2Б) — р. Харота — пер. Авангард (1А, 1080) — вер. Урал (1А, 1542, радиально) — руч. Профиль Манараги — вер. Колокольня Южная (1Б, 1646, радиально) — р. Косью — пер. севернее вер. Манарага (в режиме первопрохождения, 1А–1Б) — вер. Манарага Главная (2А, 1668) — р. Капкан-Вож — вер. Лжеманарага (2А, 1380, радиально) — пер. Ступенька (1А, 1000) — пер. Тобик (н/к, 1060) — р. Лунвож-Нидысей — пер. восточнее вер. 1379 (п/п, 2А–2Б) — р. Нидысей — пер. Хамбал (н/к, 810) — вер. 1269 (1А, радиально) — р. Дурная — р. Сывъю — р. Кожим — ст. Кожым.

Пройденный маршрут: г. Печора — р. Большой Аранец — Аранецкие болота — пер. Гофмана (2Б, 1185, в режиме первопрохождения) — вер. Сабля (2А, 1495, радиально с пер. Гофмана) — р. Седъю — р. Войвож-Сыня — вер. 1000 (1А, траверсом) — пер. Щель (2Б, 1215) — р. Озерная — пер. Бермелеева (2Б, 1340, первопрохождение) — траверс (1А) от вер. Озерная Северная (1440) до вер. Именинник (1425, первопрохождение) — пер. Безымянный (н/к, 600) — р. Вангыр — руч. Медвежий —

пер. Медвежий (1А, 1060) — р. Харота — пер. Авангард (1А, 1085) — вер. Колокольня Южная (1Б, 1635, радиально) — руч. Профиль Манараги (переправа 1Б) — р. Косью (переправа 1Б) — пер. Манараги Северный (1Б, 1265, в режиме первопрохождения) — вер. Манарага Главная (2А, 1675) — р. Капкан-Вож — пер. Ступенька (1А, 1010) — пер. Тобик (н/к, 1020) — р. Лунвож-Нидысей — р. Нидысей — пер. Долгий (н/к, 830) — р. Дурная (переправа 1Б) — р. Сывъю — р. Кожим — ст. Кожым.

В процессе прохождения маршрута группа совершила пять значимых изменений относительно основного заявленного варианта маршрута. При этом все изменения были произведены согласно заявленному запасному варианту. Ниже приводим список изменений с разъяснением их причин:

1. Отказ от первопрохождения перевала между вершинами 1309 и 1292. Согласно расчетам, произведенным накануне похода, протяженность участка, на котором требовалась перильная страховка, у этого перевала была больше, чем у пер. Гофмана. Пер. Гофмана, по нашей оценке, соответствовал 2Б к. т. по самой верхней границе. Соответственно, мы допускали, что пер. между вершинами 1309 и 1292 может соответствовать 3А к. т. У группы не было опыта, необходимого для первопрохождения перевалов 3А к. т. Дополнительным фактором стала погода — перед пересечением юго-западного отрога Озерного хребта погода очень сильно испортилась. Поэтому, из соображений безопасности, мы пересекли хребет через соседний пер. Щель (2Б) согласно заявленному запасному варианту.
2. Отказ от первопрохождения перевала западнее вершины 1140. В связи с задержкой при прохождении пер. Гофмана, а также из-за вынужденного ожидания погоды под пер. Щель, группа израсходовала оба заложенных в график запасных дня. Поскольку во главу угла мы ставили восхождения на вершины Колокольня Южная и Манарага Главная, от прохождения перевала западнее вершины 1140 пришлось отказаться с целью повышения вероятности успешного восхождения на вер. Колокольня Южная и вер. Манарага Главная. Хребет Лаптапай группа пересекла через пер. Медвежий (1А) согласно заявленному запасному варианту.
3. Отказ от восхождения на вер. Урал. Причина та же, что и в предыдущем случае. С точки зрения концепции маршрута восхождение на вер. Урал было второстепенным по отношению к вер. Колокольня Южная и вер. Манарага Главная. Возможный отказ от восхождения на вер. Урал был заранее согласован с выпускающей МКК и записан в маршрутной книжке.
4. Отказ от восхождения на вер. Лжеманарагу. После ожидания погоды на пер. Манараги Северный для восхождения на вер. Манарага Главная, у группы не оставалось времени на прохождение технически сложных препятствий. Отказ от восхождения на вер. Лжеманарагу также был заранее согласован с МКК.
5. Отказ от прохождения перевала восточнее вершины 1379 и перевала южнее вершины 1279. Причина та же, что и в предыдущем случае. Согласно

заявленному запасному варианту, этот участок мы обошли по долинам р. Лунвож-Нидысей, р. Нидысей и пер. Долгий (н/к).

Таким образом, маршрут был пройден полностью в соответствии с заявленными вариантами.

2.3. Организация похода

Транспорт

Большая часть маршрутов по Приполярному Уралу начинается от железной дороги на Лабытнанги (Воркуту). Традиционно, ключевыми станциями служат Инта, Кожым и Печора. Представляем основные варианты выхода на маршрут от этих станций:

- От Инты по Интинскому тракту можно доехать на грузовике до базы Желанная в истоках реки Балбанью. Это едва ли не самый распространенный вариант для пешеходных походов по Приполярному Уралу.
- От ст. Кожым можно стартовать сразу пешком или проехать на грузовике по Кожимскому тракту, который в районе брода через р. Лимбекою смыкается с Интинским трактом. Ввиду того, что найти машину в Инте гораздо проще, чем у ст. Кожым, обычно группы, которые собираются стартовать восточнее хребта Западные Саледы используют все-таки Интинский тракт. В целом, ст. Кожым и Кожимский тракт обычно используют для пешего выхода из района хребтов Малды-Из и Обе-Из, именно этим вариантом и воспользовалась наша группа.
- В случае старта из Печоры, обычно группы доезжают до д. Аранец на катере по р. Печоре, либо до дер. Конецбор на любом транспорте. Мы выбрали вариант с такси из Печоры до берега р. Большой Аранец.

До станции Печора и Инта ходит несколько поездов из Санкт-Петербурга. Со ст. Кожым сложнее — прямых поездов из Санкт-Петербурга нет. Поезда из Москвы ходят три раза в неделю. Также есть пригородное сообщение с Интой и Печорой.

Наша группа начинала маршрут от р. Большой Аранец, добравшись туда на такси от Печоры, а заканчивала на ст. Кожым, откуда уехала поездом в Москву.

Безопасность на маршруте

С целью обеспечения безопасности, накануне похода группой были предпринят ряд действий:

- Оформлена транспортно-медицинская страховка на время похода.
- Группа была поставлена на учет в МЧС Республики Коми.
- На маршруте у группы имелся спутниковый телефон системы Iridium с достаточным ресурсом аккумулятора и средств для разговоров и отправки сообщений.
- У группы имелись два GPS-навигатора с заранее загруженными картами и достаточный запас элементов питания.

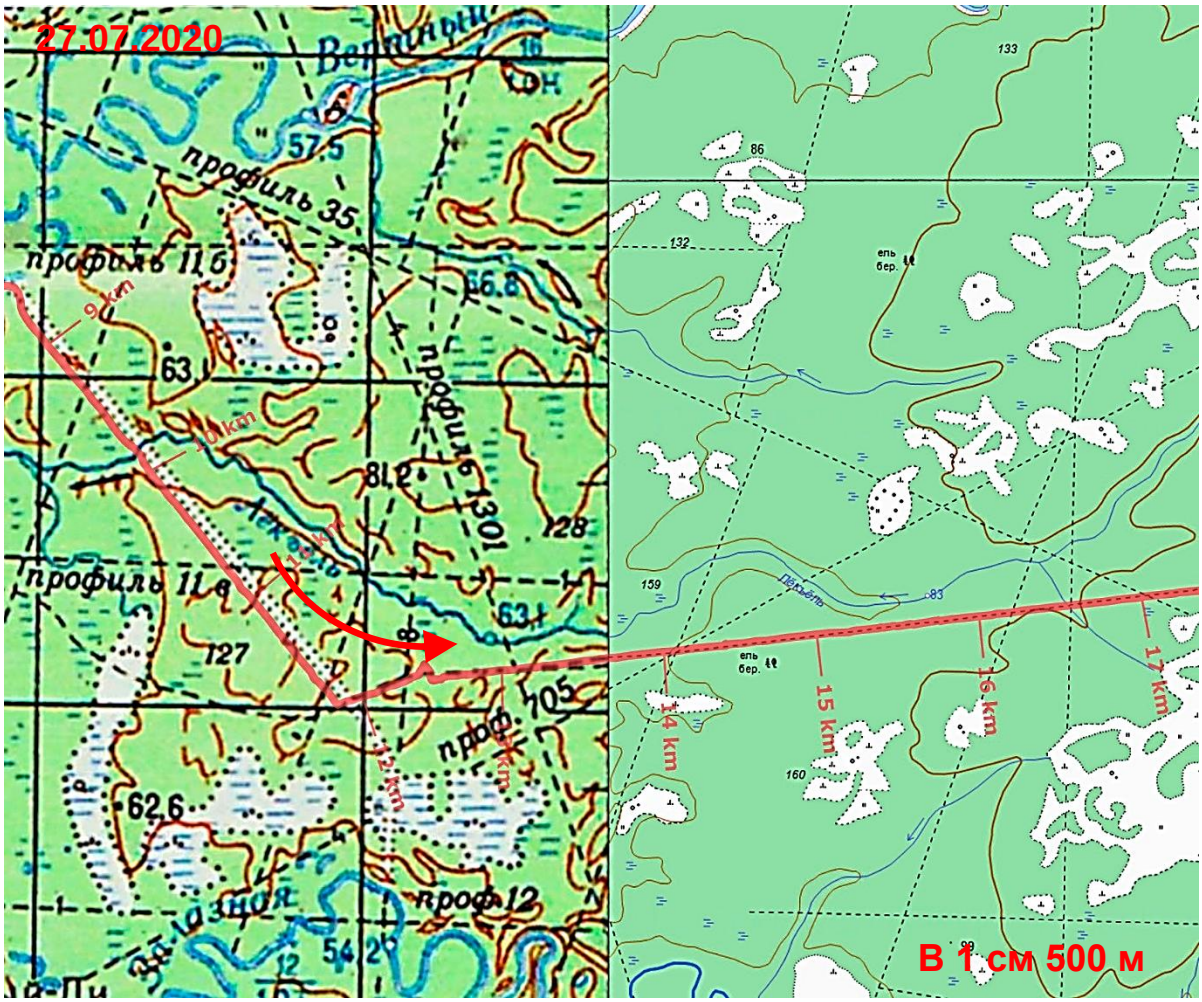
- В Санкт-Петербурге на протяжении всего похода находился на связи куратор группы. В его обязанности входил прием ежедневных сообщений о перемещении группы, регулярная связь с МЧС и, в случае чрезвычайной ситуации, связь с МЧС и страховой компанией для организации спасательных мероприятий.
- По запросу группы куратор предоставлял краткосрочный прогноз погоды, основываясь на данных сервиса Windy[2].
- Считается, что в регионе встречаются медведи. Поэтому мы соблюдали базовые требования техники безопасности, как то: перемещение группами, шум, наличие фальшфейеров.

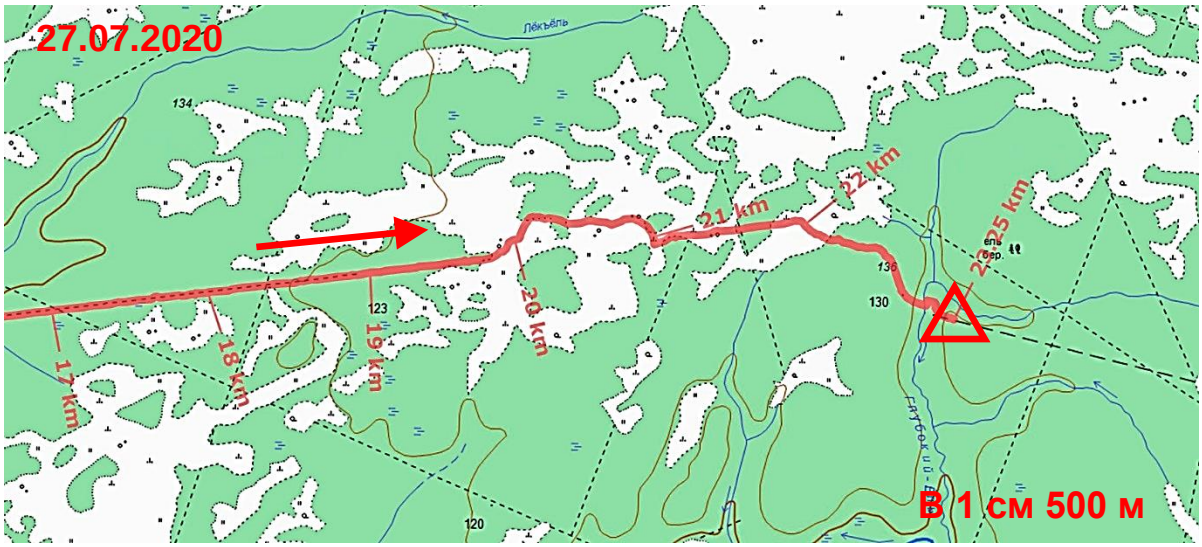
Посещение национального парка «Югыд ва»

Большая часть маршрута проходила по территории национального парка «Югыд ва». Для легального нахождения на территории парка необходимо оформить пропуск на сайте парка [3]. Важно отметить, что территория парка поделена на участки с различным уровнем ограничений. В том числе, есть районы, полностью закрытые для посещения. Более точно эту информацию следует уточнять накануне похода на сайте парка или в процессе переписки с администрацией.

2.4.Техническое описание маршрута

День 1. (27 июля 2020 г). Р. Большой Аранец — руч. Вертный — руч. Лёкъёль — руч. Глубокий Ёль.


27.07.2020
профиль 35
профиль 11б
профиль 11а
профиль 13б
проф 12
9 km
10 km
12 km
14 km
15 km
16 km
17 km
В 1 см 500 м


27.07.2020
Лёкьёль
17 km
18 km
19 km
20 km
21 km
22 km
23 km
В 1 см 500 м

Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
23.4	+213 -151	10:45	5:15	Утро	Ясно, безветренно, 19°С
				День	Ясно, безветренно, 22°С
				Вечер	Ясно, безветренно, 15°С

На берегу р. Большой Аранец выгрузились утром в 7:00. Позавтракали и вышли на маршрут. Несколько ниже по течению на реке небольшой удобный для брода перекат — не выше 1А к. т. (Фото 1). После брода вышли на колею, ведущую в сторону дер. Аранец и далее на юг. Колея регулярно пересекала заболоченные участки, есть пара несложных бродов — через ручьи Вертный, Лёкъёль и пару безымянных (Фото 2, 3). Изредка встречались информационные щиты Спас-Коми. Мы решили выходить на Аранецкую тропу по «южному» маршруту (Фото 4). Такой вариант показался нам и по описаниям, и по картографическим материалам более предсказуемым. Во-первых, «южный» маршрут короче «северного» на 1.5 км, во-вторых, участок тропы, который проходил по открытой части болот и не просматривался на спутниковых изображениях, составлял около 3 км для «южного» маршрута и около 5 км для «северного». Не доходя примерно 1.2 км до р. Залазной свернули с колеи на тропу, идущую по профилю с азимутом 83° (2 ч 20 мин ЧХВ от старта до отворота). В месте отворота на земле лежал очередной информационный щит Спас-Коми. По тропе группа пошла медленнее, чаще стали попадаться заболоченные участки (Фото 5), завалы. Приблизительно через 1 ч 40 мин ЧХВ вышли к обширному участку открытых болот. Тропу потеряли почти сразу, далее придерживались тактики движения вдоль островков леса (Фото 6) — так скорость была максимальной (в лесу — бурелом, в середине болота — слишком медленно и трудоемко). За 45 мин ЧХВ с двумя привалами прошли болота и вышли на основной маршрут Аранецкой тропы. Через 30 мин ЧХВ вышли к западному броду ручья Глубокий Ёль. Лагерь поставили на высоком левом берегу, отойдя от ручья приблизительно на 70 м.

Фото 1. Группа переходит вброд р. Большой Аранец.

Фото 2. Брод безымянного ручья.

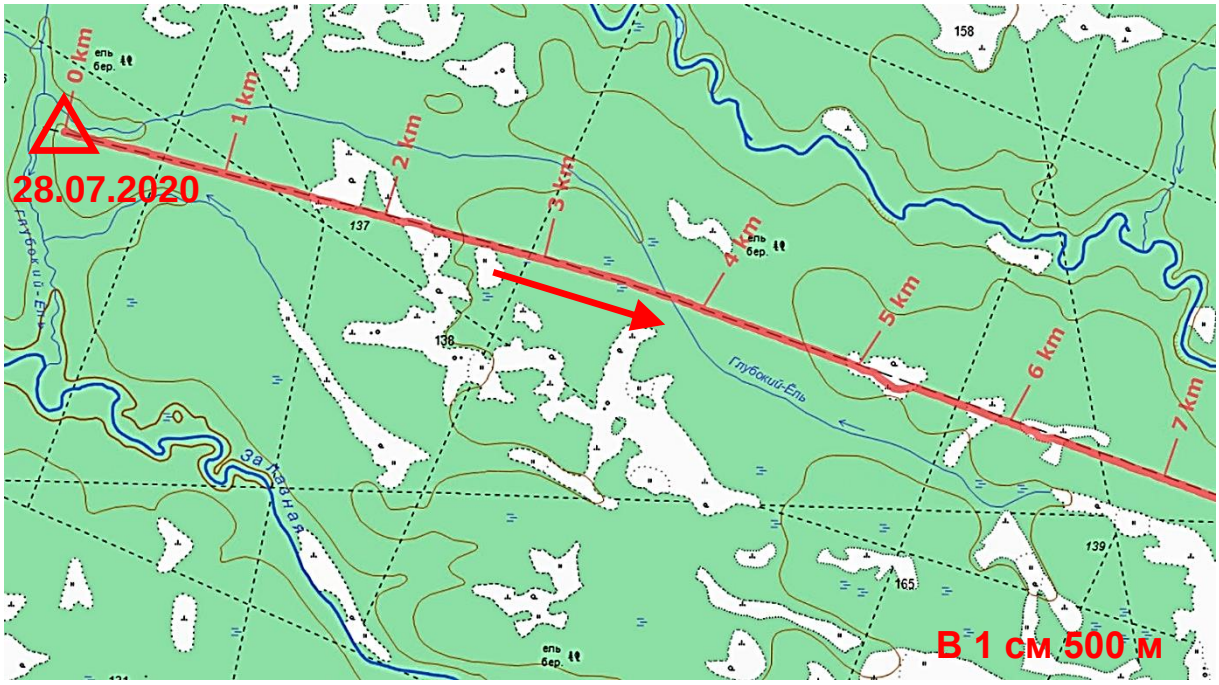
Фото 3. Брод руч. Вертный.

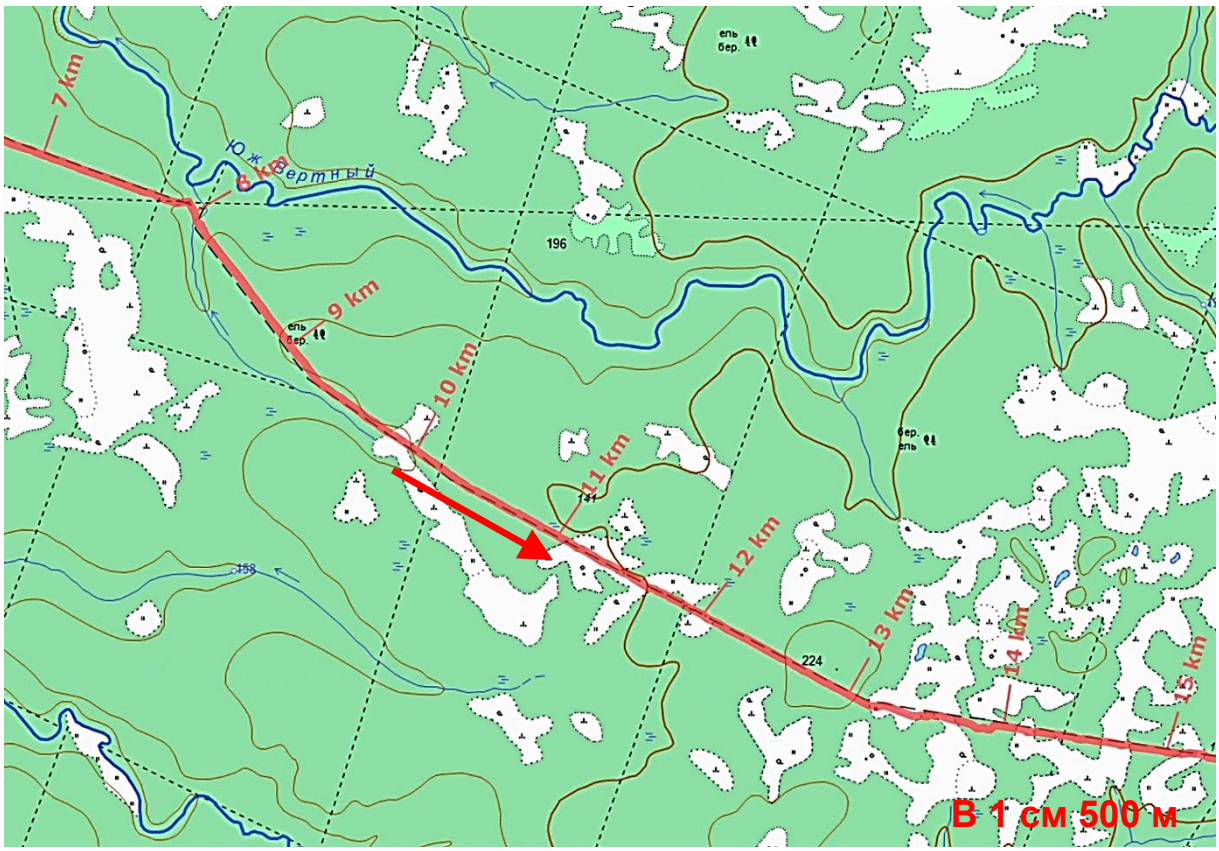
Фото 4. Информационный щит Спас-Коми с картой.

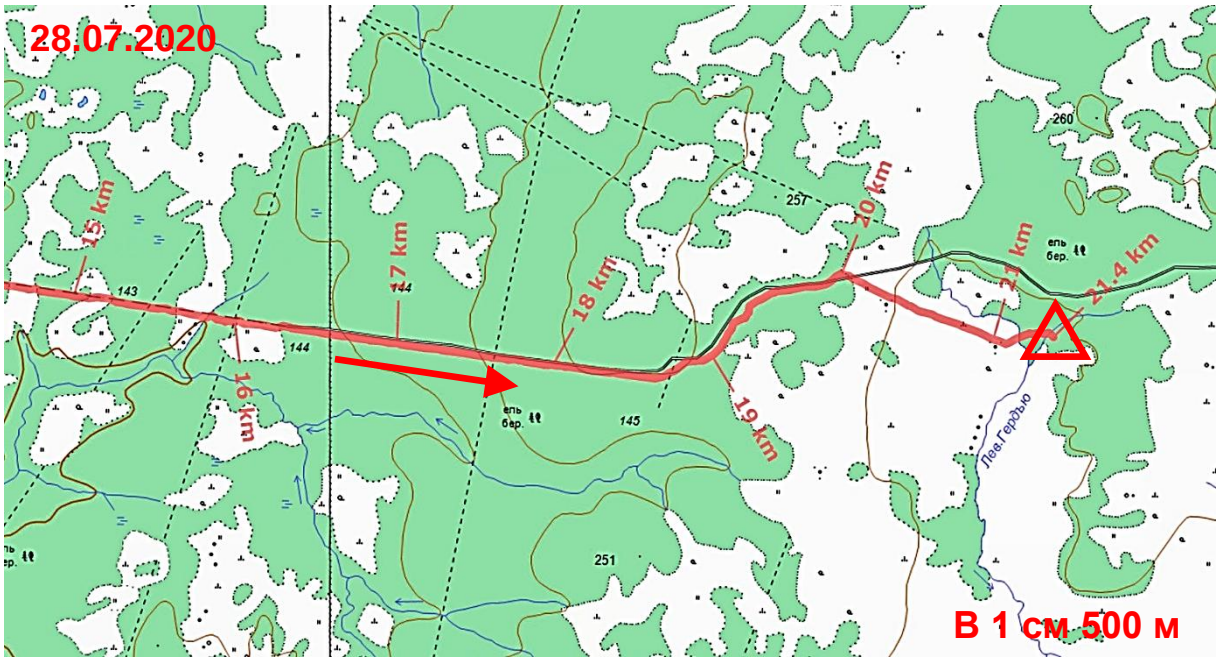
Фото 5. «Южный» вариант Аранецкой тропы.

Фото 6. Открытые участки болот.

День 2. (28 июля 2020 г). Аранецкая тропа от руч. Лёкъёль до руч. Левый Гердъю.







Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
21.6	+225 -110	11:01	5:57	Утро	Ясно, безветренно, 10°С
				День	Ясно, безветренно, 19°С
				Вечер	Ясно, безветренно, 14°С

От ручья Глубокий Ёль до истоков р. Залазной характер пути сохранялся. Тропа проходила через лес, периодически выходя на открытые болотца. При этом и в лесу встречаются топкие и грязные участки (Фото 7). В месте, где тропа ближе всего подходит к руч. Южный Вертный, стоит изба Кушник (Фото 8) — единственная пригодная для ночевок изба, встреченная нами на маршруте. Сделали в ней короткий привал. Обед устроили в истоках р. Залазной. За водой пришлось сходить до самой реки, небольшой правый приток, отмеченный на карте, пересох. Дальше характер местности довольно резко поменялся — появились полосы высокотравья, на которых очень плохо просматривалась тропа. Окончательно мы ее потеряли при выходе на болота в верховьях руч. Гердъю (Фото 9, 10). Скорее всего, дальше зимний вариант Аранецкой тропы проходит по болоту Ыджыднюр, соответственно, не поворачивает на север, как отмечено на картах ГГЦ, а летом по тропе практически никто не ходит. До руч. Левый Гердъю мы шли по болоту напрямую. После переправы поставили лагерь. Вода в ручье грязная и для питья не пригодна, но нам повезло — чуть выше удалось найти родник с отличной питьевой водой. Вода сильно минерализована — при контакте с воздухом быстро выпадал осадок желтоватый осадок и появлялся сероводородный запах. Точные координаты источника указаны в Приложении 1.

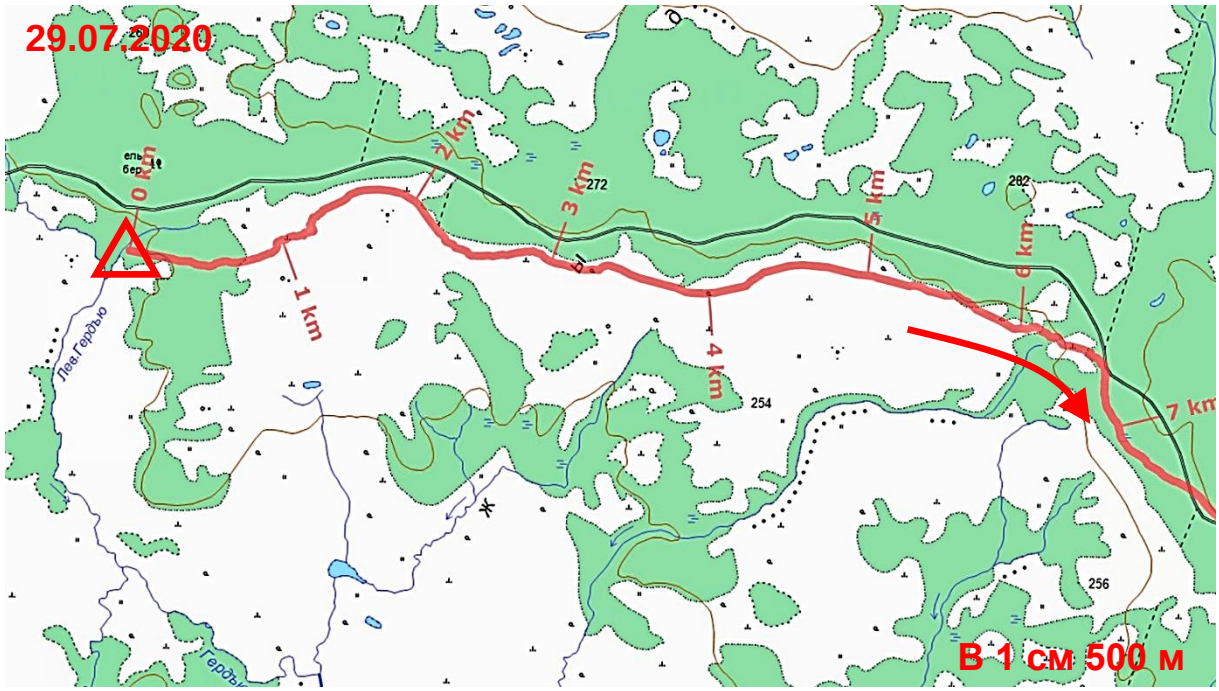
Фото 7. Движение по Аранецкой тропе.

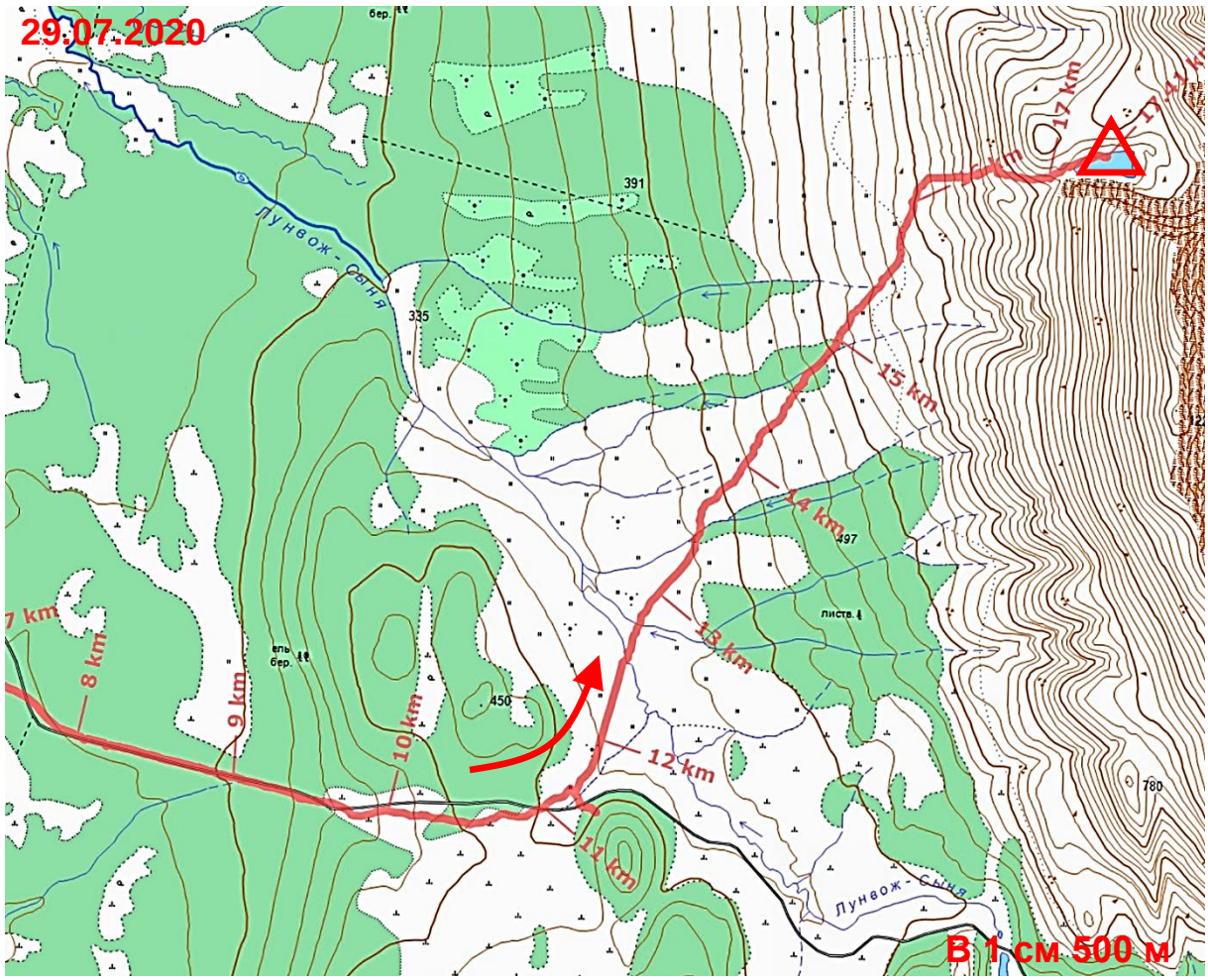
Фото 8. Группа около избы Кушник.

Фото 9. Движение по Аранецкой тропе.

Фото 10. Группа на окраине болота Ыджыднюр.

День 3. (29 июля 2020 г). Руч. Левый Гердъю — р. Лунвож-Сыня — озеро в западном цирке горы Сабли.





Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
17.4	+716 -93	10:55	5:54	Утро	Малооблачно, безветренно, 10°C
				День	Малооблачно, слабый ветер, 19°C
				Вечер	Малооблачно, слабый ветер, 10°C

От лагеря двинулись на восток, пересекли полосу леса, затем шли по северной границе обширного болота (Фото 11) — такой вариант, на наш взгляд, был оптимальным с точки зрения скорости перемещения. Несколько попыток найти тропу в лесу успехом не увенчались, поэтому такой тактики движения мы придерживались вплоть до восточной границы болота Ыджыднюр. Здесь нам снова удалось ненадолго найти тропу — она шла по довольно широкой просеке среди высокотравья. На выходе из леса тропу потеряли и пошли по азимуту (Фото 12). Рассчитывали пообедать в избе «40 окладов» (она же приют «Аранецкий»), но оказалось, что она сгорела, а новая еще не достроена. Дабы немного отдохнуть от гнуса забились в кладовку в стоящей неподалеку бытовке Спас-Коми. От лагеря на руч. Левый Гердъю до избы дошли за 3 ч 9 мин ЧХВ. Еще за 15 мин спустились к р. Лунвож-Сыня (Фото 13). На подъем от реки к безымянному озеру в западном цирке вер. Сабли потратили 2 ч 30 мин ЧХВ. Лагерь поставили на северном берегу озера на травянистых площадках метров на 15 выше уреза воды (Фото 14).

Про Аранецкие болота можно найти довольно много противоречивой информации. Тем не менее, почти нет современных описаний. Мы полагаем, что сейчас в среднем за лето участок от Аранца до Саблинского хребта проходит 2–3 группы. При этом, вероятно, зимой движение гораздо более оживленное, в том числе на снегоходах. Соответственно, летней тропы, как таковой, в настоящий момент не существует. А ключевая особенность зимней тропы заключается в том, что при выходе на открытую часть болот она теряется — снегоходы и лыжники идут по кратчайшему пути по снегу. Считаем необходимым отметить несколько нюансов:

- Действительно опасных участков мы не встретили.
- Тропы по «перемычке» болота Ыджыднюр не существует — она слишком сильно заросла, зимой ее не чистят, т. к. гораздо проще пересекать болото напрямую по открытым участкам. Рекомендуем движение по южной границе «перемычки».
- Считаем, что подход от р. Большой Аранец под пер. Гофмана за три дня на старте маршрута — достаточно трудный, но реализуемый план. Возможно, более адекватным графиком будет прохождение этого участка за три с половиной дня. В конце маршрута, вероятно, скорость прохождения увеличится, и можно закладывать два с половиной дня.

Еще одно значимое соображение относится к выбору маршрута на северном участке тропы от д. Аранец до руч. Глубокий Ёль. Информационные щиты Спас-Коми демонстрировали два варианта: классический — северный, и менее известный и

популярный — южный (Фото 2). Мы прошли по южному варианту и полагаем, что он проще. В пользу такого предположения приведем следующие факты:

- Южный маршрут короче северного приблизительно на 1.5 км (17 км северный маршрут и 15.5 — южный).
- Соотношение протяженности участков по грунтовой дороге и по лесной тропе также в пользу южного маршрута: 2/15 км для северного маршрута и 6/9.5 км — для южного.
- На участке по левому берегу руч. Лёкъёль очевидное ориентирование — тропа идет по профилю с азимутом 83.

Таким образом, мы рекомендуем движение по южному маршруту по левому берегу руч. Лёкъёль.

Фото 11. Движение через болото Ыджыднюр.

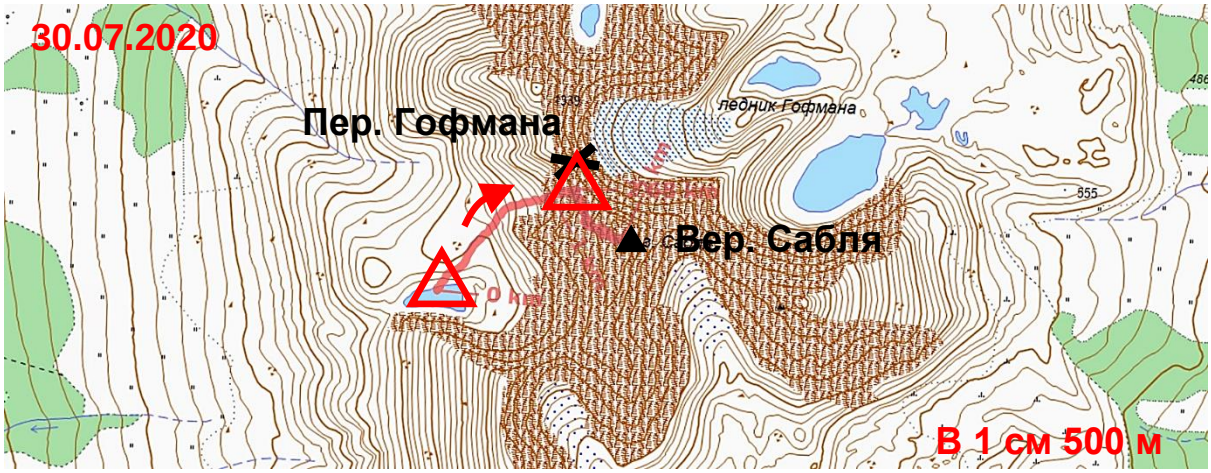
Фото 12. Группа на подходе к избе «40 окладов».

Фото 13. Долина р. Лунвож-Сыня.

Фото 14. Группа на западном склоне Саблинского хребта.

Фото 15. Озеро в западном цирке горы Сабли. Приблизительно в центре фотографии под вер. Сабли хорошо видны травянистые площадки, пригодные для лагеря.

День 4. (30 июля 2020 г). Озеро в западном цирке вер. Сабли — пер. Гофмана (подъем по неопределяющей стороне) — вер. Сабля (радиально по маршруту 2А).



Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
2.8 (в зачет 2)	+648 -328	6:12	5:10	Утро	Облачно, ветер, 10°С
				День	Облачно, дождь, ветер, 11°С
				Вечер	Низкая облачность, слабый ветер, 6°С

С утра за полтора перехода (45 мин ЧХВ) вышли на пер. Гофмана (Фото 16, 17). Перепаковались, подготовили снаряжение и вышли траверсом в сторону вер. Сабли (Фото 18). Маршрут восхождения пересек два скальных отрога (Фото 19, 20) и вывел в кулуар на западном склоне Сабли (Фото 21). Первый скальный отрог пересекли свободным лазанием (Фото 19), иногда с гимнастической страховкой, затем связались и перелезли через второй отрог (Фото 20). Оказавшись в западном кулуаре, поднялись по осыпи до начала травянистых полок (Фото 22), по которым вылезли на вер. Сабли (Фото 23). На вершине два тура, в обоих были записки (Приложение 2). Для спуска к осыпному участку кулуара повесили одну веревку перил (Фото 24), далее по пути подъема, траверсируя склон хребта с западной стороны (Фото 25), вернулись на пер. Гофмана. Подъем на вершину занял 2 ч 30 мин, спуск — 1 ч 55 мин. Спуск с перевала решили отложить на следующий день, т. к. опасались не успеть спуститься засветло. Лагерь поставили прямо на седловине пер. Гофмана.

Фото 16. Группа на подъеме на пер. Гофмана.

Фото 17. Группа на пер. Гофмана.

Фото 18. Начало восхождения на вер. Саблю. Слева хорошо виден откол Минарет.

Фото 19. Первое скальное ребро.

Фото 20. Движение в связках. Обход второго скального ребра.

Фото 21. Осыпной кулуар на западном склоне Сабли.

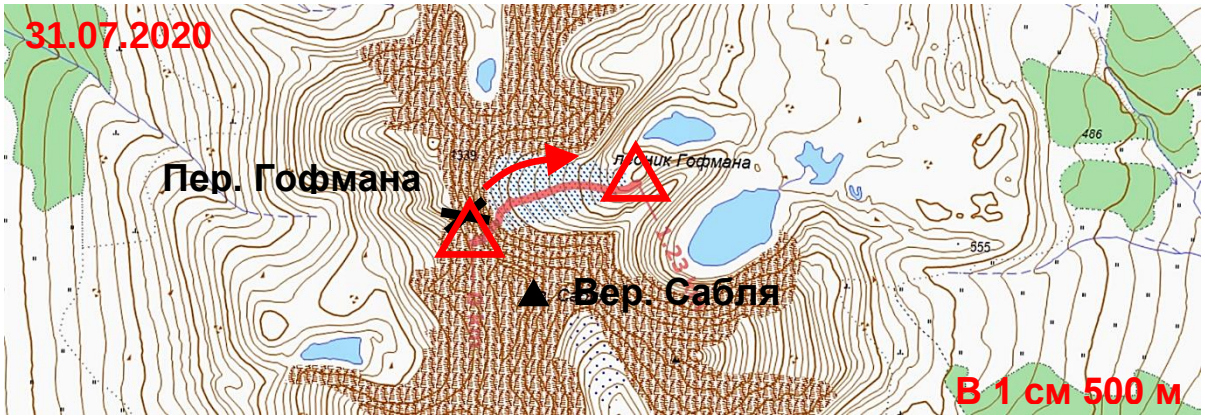
Фото 22. Подъем в связках по легким скалам перед выходом на вер. Сабли.

Фото 23. Группа на вер. Сабли

Фото 24. Спуск в кулуар на западном склоне Сабли.

Фото 25. Обход второго скального ребра при траверсе от вер. Сабли в сторону пер. Гофмана.

День 5. (31 июля 2020 г). Спуск с пер Гофмана по определяющей стороне (2Б, в режиме первопрохождения) — ледник Гофмана.



Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
1.3	+1 -545	14:00	14:00	Утро	Облачно, ветер, 6°С
				День	Низкая облачность, дождь, ветер, 7°С
				Вечер	Облачно, ветер, 5°С

С самого утра начали спуск с перевала. Кулуар, идущий на восток от седловины перевала, представляет собой очень узкую щель с обилием карнизов, балконов, затычек. Между скальных выходов мелко- и среднекаменистые осыпи, иногда конгломератный склон. Протяженность щели — приблизительно 380 м. Общий вид восточного склона пер. Гофмана представлен на Фото 26. Ниже мы постарались сформулировать основные сложности, с которыми столкнутся группы при прохождении этого перевала.

- Ключевая проблема — камнеопасность, связанная с тем, что укрыться от летящих камней практически негде. Камни, потревоженные в верхней части щели, долетали до ледника. Остальные сложности являются по сути производными от камнеопасности.
- Движение возможно только поочередно, одновременно идти по двум последовательным веревкам крайне небезопасно.
- Относительно безопасные с точки зрения падения камней зоны, которые можно использовать для перестежки, очень малы и не могут вместить большую группу.
- Практически на всех перестежках требовалась страховка.
- В случаях, когда наша группа не помещалась в безопасной зоне, мы были вынуждены снимать рюкзаки и пристраховывать их отдельно, освобождая, таким образом, место.
- Описанные особенности приводят к тому, что даже маленькая группа вынуждена тратить очень много времени для организации безопасного прохождения перевала.

Таким образом, на спуске мы придерживались следующей тактики: первый участник, спустившись по веревке, собирал станцию в относительно безопасном месте

и по возможности сразу вешал спусковую расходную петлю (либо на крючья, либо на скальный выступ). Далее по очереди спускались все остальные участники и вставали на самостраховку на станцию. Наиболее тревожным моментом каждый раз было сдергивание веревки — этот процесс вызывал падение камней. Далее цикл повторялся.

Отдельно отметим несколько значимых участков при спуске с пер. Гофмана. В конце второй веревки (Фото 27, 28) большая скальная пробка. Под ней сухая пещера, в которой при острой необходимости маленькая группа может переночевать, воды нет (Фото 29). В конце пятой веревки кулуар раздваивался. Ушли левее (орографически), т. к. для перехода в правую ветвь кулуара необходимо было перелезть скально-осыпное ребро. Кроме того, вероятно, левая ветвь короче правой. Пройдя суммарно восемь 50-метровых веревок по щели (Фото 30-36) мы оказались на леднике Гофмана. До относительно пологой части ледника отсюда было 100 м и две больших трещины, не считая рантклюфта при переходе со скал на ледник. Верхний слой ледника представлял собой плотный фирн, поэтому девятую веревку повесили на снежный столбик (Фото 37), десятую — на скальный выступ справа от ледника. Двух веревок (Фото 38, 39) впритык хватило до дна последней (самой большой — около 5 м глубиной) трещины (бергшрунда). Из трещины (Фото 40) вылезли в связках, далее крутизна склона, состояние фирна и плавный чистый «выкат» позволяли достаточно уверенно двигаться в кошках, страхуясь ледорубом.

К тому моменту, как мы закончили техническую часть, уже почти стемнело. Почти сразу под ледником на морене мы нашли маленькую площадку для лагеря и остановились на ночь. На спуск с пер. Гофмана у нас ушло 14 ч. Перевал был пройден группой в режиме первопрохождения, при этом никаких сведений о летнем прохождении перевала у нас нет.

Наша оценка категории трудности перевала — 2Б по самой верхней границе. Перевал ни в коем случае не может быть рекомендован для прохождения большими группами (мы считаем, что больше пяти человек будет небезопасно), а также группам, для которых это первый перевал 2Б к. т. Считаем, что в Перечне [4] этот перевал стоит указывать как 2Б*.

Фото 26. Общий вид определяющего (восточного) склона пер. Гофмана. Снято 1 августа.

Фото 27. Первая веревка на спуске с пер. Гофмана.

Фото 28. Вторая веревка на спуске с пер. Гофмана.

Фото 29. Удобное место для станции под скальной пробкой. Пройдены две веревки.

Фото 30. Третья веревка на спуске с пер. Гофмана.

Фото 31. Четвертая веревка на спуске с пер. Гофмана.

Фото 32. Пятая веревка на спуске с пер. Гофмана.

Фото 33. Шестая веревка на спуске с пер. Гофмана.

Фото 34. Начало седьмой веревки на спуске с пер. Гофмана.

Фото 35. Конец седьмой веревки на спуске с пер. Гофмана.

Фото 36. Восьмая веревка на спуске с пер. Гофмана.

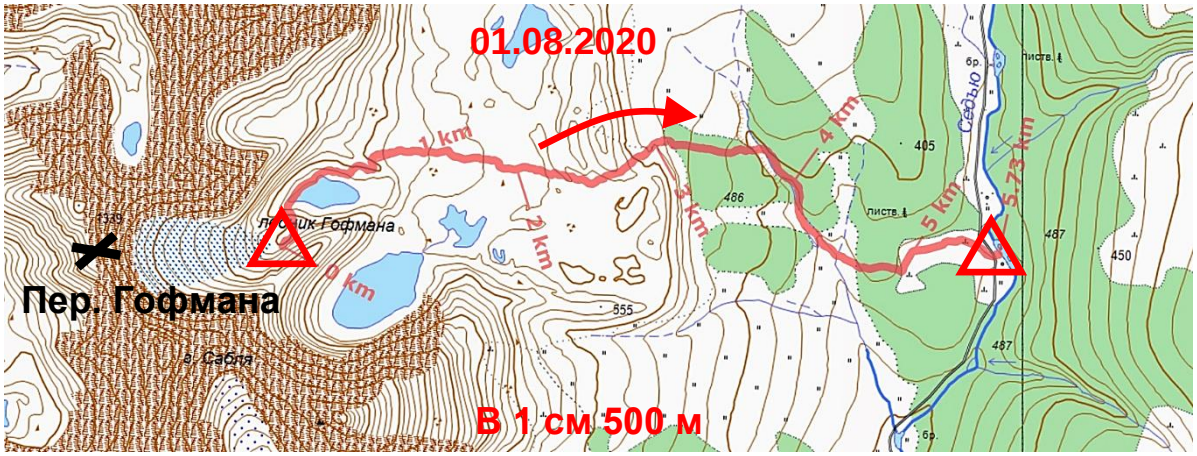
Фото 37. Начало девятой веревки на спуске с пер. Гофмана. Веревка закреплена на снежном столбике.

Фото 38. Девятая веревка на спуске с пер. Гофмана.

Фото 39. Десятая веревка на спуске с пер. Гофмана.

Фото 40. Нижний бергшрунд. Конец десятой веревки на спуске с пер. Гофмана.

День 6. (01 августа 2020 г). Ледник Гофмана — р. Седъю.



Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
5.7	+110 -365	3:30	2:30	Утро	Облачно, дождь, ветер, 6°С
				День	Облачно, слабый ветер, 13°С
				Вечер	Облачно, безветренно, 12°С

В этот день подъем и выход на маршрут были поздними — восстанавливались после прохождения пер. Гофмана. От лагеря сместились севернее, чтобы обойти озеро (Фото 41, 42), далее приблизительно 2.5 км прошли по полям разноразмерного курумника (Фото 43), затем вошли в зону леса. Пересекли небольшой поросший редкими деревьями увал (Фото 44) и вышли в заросшую травой долину безымянного правого притока р. Седъю (Фото 45). Пройдя по долине ручья около 1 км свернули на восток, пересекли полосу леса и вышли к небольшому, но глубокому болоту. Болото обошли с северной стороны (Фото 46) и вышли к р. Седъю. На высоком правом берегу реки нашли хорошие сухие площадки и поставили лагерь. От ледника Гофмана до р. Седъю дошли за 2 ч 30 мин ЧХВ.

Фото 41. Обход озера у восточной оконечности ледника Гофмана.

Фото 42. Обход озера у восточной оконечности ледника Гофмана.

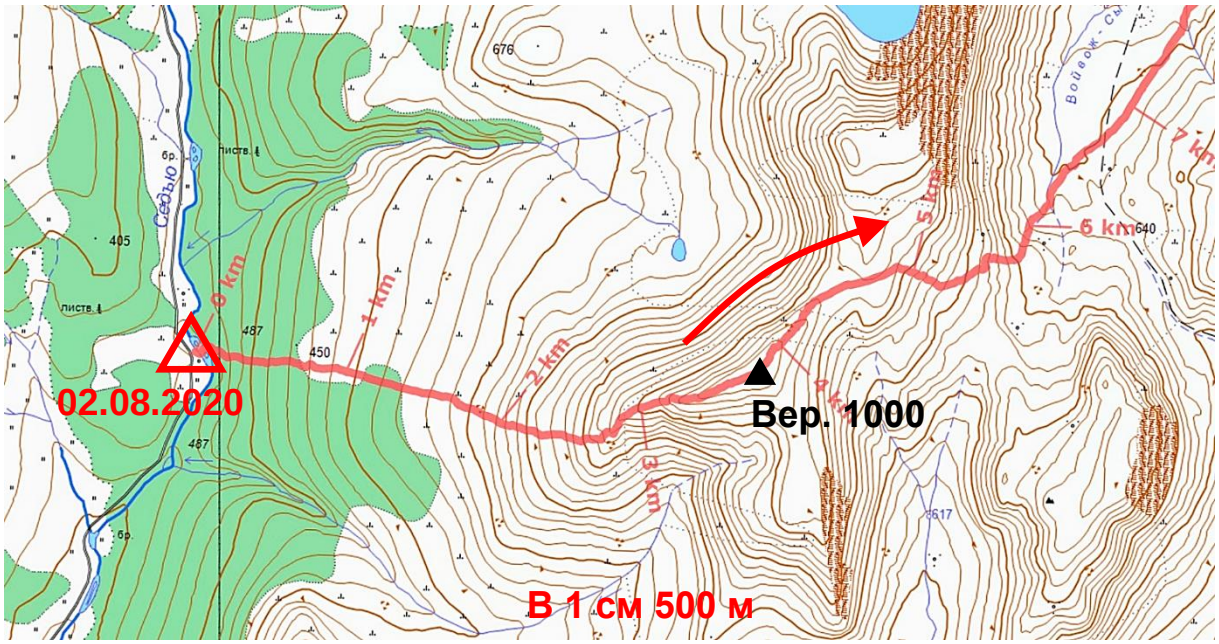
Фото 43. Движение по старым моренным валам ниже ледника Гофмана.

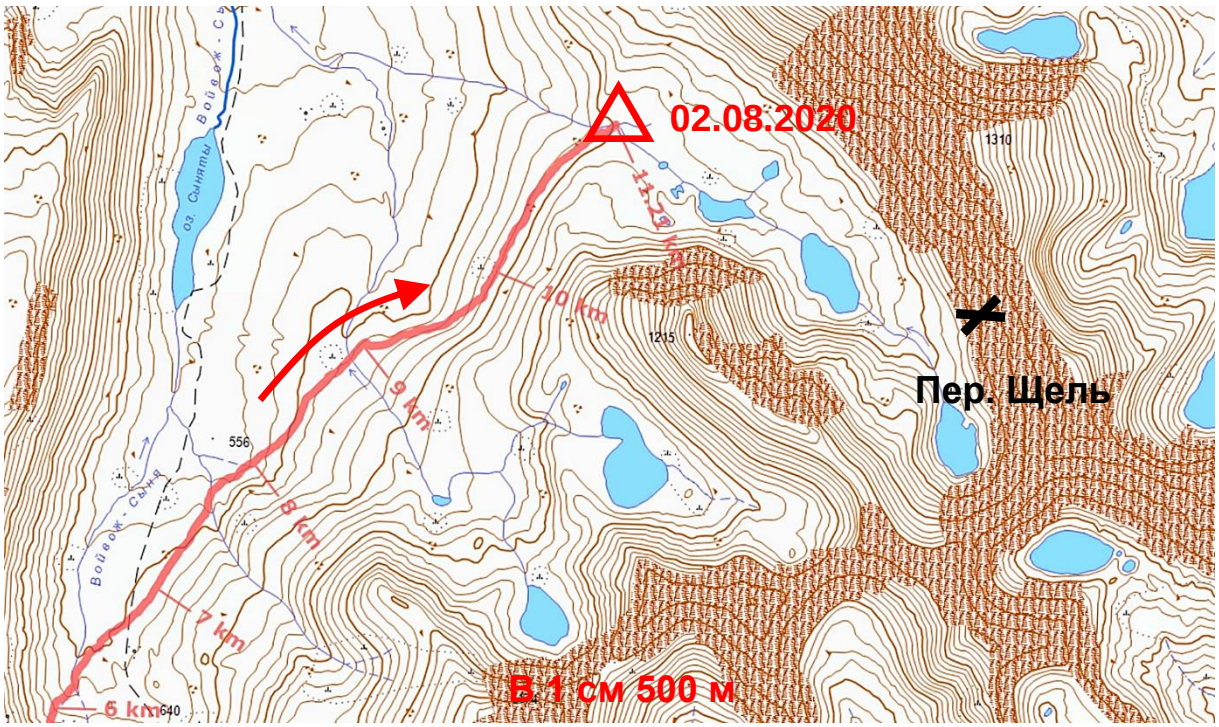
Фото 44. Спуск с увала в долину правого притока р. Седъю.

Фото 45. Движение по долине безымянного правого притока р. Седъю.

Фото 46. Болото в долине р. Седъю. На заднем плане видна вер. 1000.

День 7. (2 августа 2020 г). Р. Седъю — вер. 1000 — р. Войвож-Сыня — третий правый приток р. Войвож-Сыня.





Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
11.3	+849 -492	5:55	4:27	Утро	Облачно, дождь, безветренно, 12°С
				День	Переменная облачность, слабый ветер, 14°С
				Вечер	Низкая облачность , сильный ветер, дождь, гроза, 7°С

Прямо от лагеря на восточных склонах хребта Седъиз видны удобные для подъема полосы высокотравья, перемежающиеся полосами леса. Придерживаясь безлесных участков, начали подъем (Фото 47). До верхней границы леса дошли за один переход. Далее вышли на гребень (Фото 48) и двигались по нему вплоть до вер. 1000. На всем протяжении подъема — курумник среднего размера (Фото 49, 50). Периодически попадались травянистые площадки, подходящие для установки лагеря. Визуально определить самую высокую точку довольно сложно — есть два тура на соседних вершинках. Мы решили, что вер. 1000 та, на которой лежат остатки триангуляционного пункта (Фото 51). От р. Седъю до вер. 1000 1 ч 55 мин ЧХВ. С вер. 1000 спустились на пер. без названия (1А, 933, №102 по Перечню [5]) далее по травянистому склону спустились в долину р. Войвож-Сыня (Фото 52). Придерживаясь правого борта долины, дошли до правого истока второго правого притока р. Войвож-Сыня (Фото 53, 54). Перебродили ручей и остановились на обед.

После прохождения пер. Гофмана мы допускали, что сложность перевала севернее вер. 1310 может превышать 2Б к. т. Согласно нашим расчетам, произведенным во время подготовки к походу, протяженность скального участка должна была быть около 400 м, далее должен был начаться снежник с крутизной около 45°. Опыта у нашей группы было недостаточно для прохождения перевалов 3А к. т. Соответственно, из соображений безопасности приняли решение отказаться от первопрохождения перевала севернее вер. 1310. Вместо него решили идти пер. Щель (2А) согласно заявленному запасному варианту.

Таким образом, мы рассчитывали после обеда подойти ближе под пер. Щель (один переход) или даже выйти на седловину перевала (три перехода). Однако пока мы обедали разыгралась непогода. Начался ливень, поднялся сильный ветер, облака спустились в долину. Пришлось остаться ночевать на этом же месте — подниматься на перевал в такую погоду было небезопасно. Ближе к вечеру прошла гроза.

Фото 47. Подъем на хребет Седъиз.

Фото 48. Подъем на хребет Седъиз.

Фото 49. Траверс хребта Седъиз. Подъем на вер. 1000.

Фото 50. Траверс хребта Седъиз. Подъем на вер. 1000.

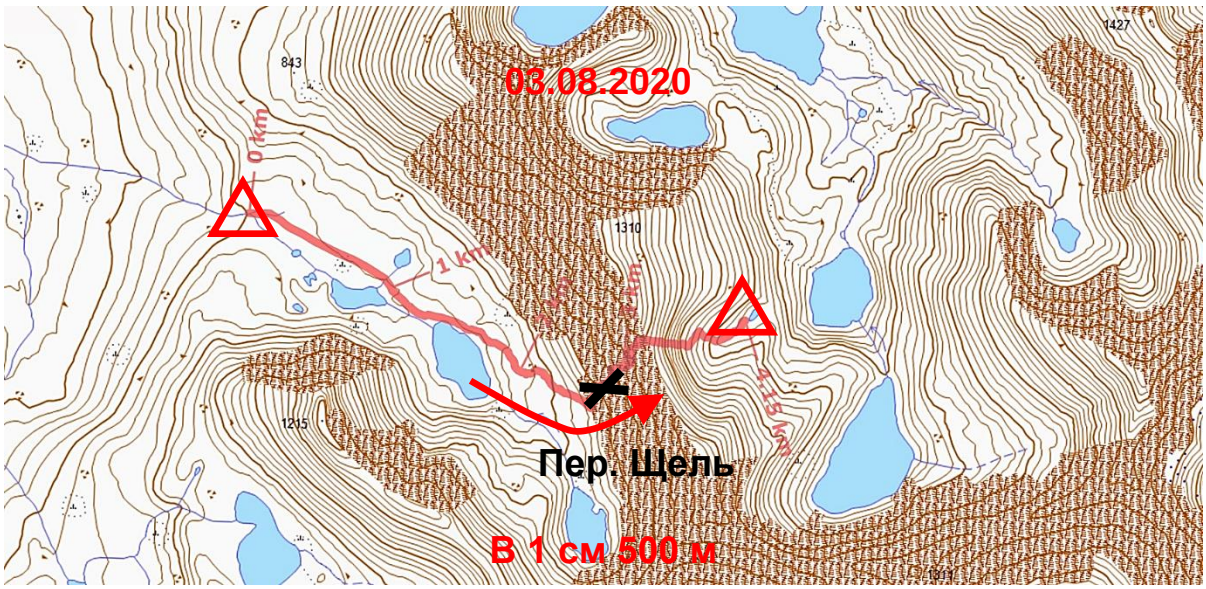
Фото 51. Группа на вер. 1000.

Фото 52. Спуск в долину р. Войвож-Сыня.

Фото 53. Движение по долине р. Войвож-Сыня.

Фото 54. Движение по долине р. Войвож-Сыня.

День 8. (3 августа 2020 г). Третий правый приток р. Войвож-Сыня. — пер. Щель (2Б) — озеро в восточном цирке пер. Щель.



Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
4.3	+517 -368	9:15	7:35	Утро	Облачно, ветер, 5°С
				День	Низкая облачность, слабый ветер, дождь, 8°С
				Вечер	Низкая облачность, ветер, дождь, 5°С

В сторону пер. Щель на хребет, отделяющий нас от долины р. Озерной, ведут несколько кулуаров, разделенных скалами (Фото 55). Из-за плохой погоды накануне мы не смогли как следует рассмотреть наиболее подходящий для подъема кулуар. По этой причине вынуждены вновь ждать улучшения погоды или хотя бы улучшения видимости. В итоге стартовали только в 13:00. Дождь и порывистый ветер все еще не прекратились, но облака поднялись, и у нас появилась возможность увидеть маршрут подъема. За один переход подошли под пер. Щель. Для подъема выбрали кулуар южнее седловины перевала, поднимались по нему, пока до выхода на перевал не осталось около 100 м. Весь этот участок удалось пройти без веревок — было достаточно самостраховки альпенштоком и, в редких случаях, гимнастической страховки (Фото 56-58). Далее перешли через скальное ребро в соседний (левее по ходу движения) кулуар, повесили одну веревку для прохождения скальных уступов (два уступа, нижний — около 5 метров в высоту, верхний — 2–3 метра в высоту) (Фото 59), затем, сместившись еще немного левее (по ходу движения) вышли на седловину (Фото 60).

От седловины по восточному склону вниз уходил кулуар крутизной до 45°. Общий вид спускового кулуара представлен на Фото 62. Оказалось неожиданно много снега. Вероятно, такое количество снега нехарактерно, для сравнения приводим фотографию пер. Щель из отчета А. Затонского [6] (Фото 61). Спустились «ногами» по осыпи приблизительно на 15 м, далее начинался фирн (Фото 63). По фирну повесили четыре

веревки перил подряд (Фото 64-68). Затем прошли по осыпи около 20 м (Фото 69) и уперлись в скальный балкон (Фото 70), за которым снова были участки фирна (Фото 71). Повесили еще одну веревку, которой хватило для выхода на мелко- и среднекаменистую осыпь правее кулуара. По осыпи спустились, одновременно траверсируя склон налево, и вышли в цирк, где, не доходя до озера, поставили лагерь. Площадок как таковых не было, пришлось выравнивать место для лагеря.

Перевал Щель в перечне А. Затонского [5] указан как перевал 2А к. т. Во время нашего похода кулуар на восточном склоне был забит фирном толщиной около 1.5 м, во время прохождения перевала группой А. Затонского снега не было, и группа поднималась по осыпи. Группа Д. Шорникова в 2018 г. вообще выходила на перевал траверсом и кулуар не проходила [7]. Таким образом, мы впервые прошли перевал насквозь в направлении с запада на восток, причем состояние снега значительно отличалось от того, что было во время прохождения групп Затонского и Шорникова. Поэтому мы считаем, что прохождение пер. Щель может быть зачтено нашей группе как 2Б к. т., а в перечне рекомендуем исправить категорию трудности перевала с 2А на 2А*.

Фото 55. Группа подходит под пер. Щель.

Фото 56. Подъем на пер. Щель по западному склону.

Фото 57. Подъем на пер. Щель по западному склону.

Фото 58. Подъем на пер. Щель по западному склону.

Фото 59. Прохождение скального пояса при подъеме на пер. Щель.

Фото 60. Группа на пер. Щель. Фотографирует Ю. Барышков.

Фото 61. Фотография восточного склона пер. Щель из отчета А. Затонского [6]. *В кулуаре почти нет снега.*

Фото 62. Фотография восточного склона пер. Щель, сделанная 4 августа. Спусковой кулуар забит снегом.

Фото 63. Верхняя граница снежника на спуске с пер. Щель.

Фото 64. Первая веревка на спуске с пер. Щель.

Фото 65. Вторая веревка на спуске с пер. Щель.

Фото 66. Третья веревка на спуске с пер. Щель.

Фото 67. Начало четвертой веревки на спуске с пер. Щель.

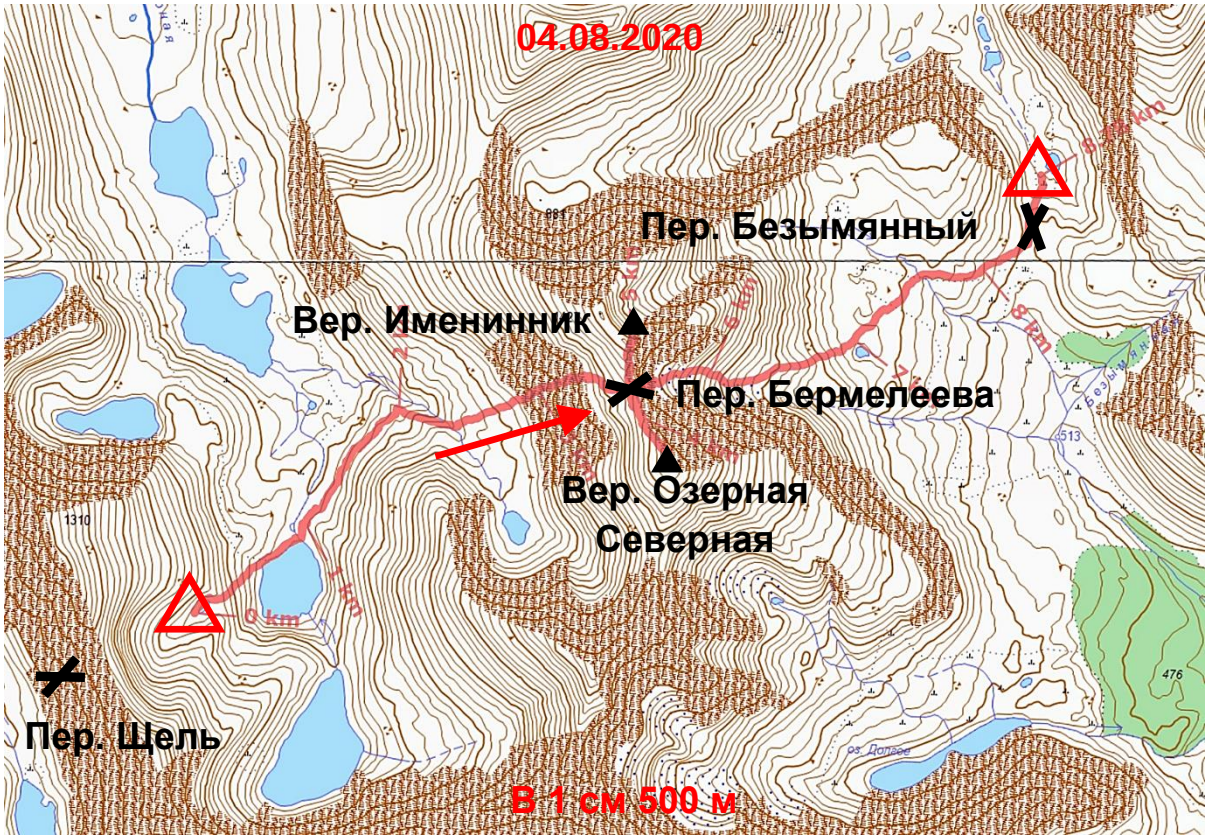
Фото 68. Конец четвертой веревки на спуске с пер. Щель.

Фото 69. Короткий участок открытой осыпи перед выходом к балкону на спуске с пер. Щель.

Фото 70. Пятая веревка на спуске с пер. Щель. Выход на балкон.

Фото 71. Пятая веревка ниже балкона.

День 9. (4 августа 2020 г). Восточный цирк пер. Щель — истоки р. Озерной — пер. Бермелеева (2Б, первопрохождение) — вер. Озерная Северная (1А, радиально) — вер. Именинник (1А, радиально, первовосхождение) — пер. Безымянный (н/к) — оз. в истоках левого притока р. Вангыр.



Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
8.8 (в зачет 7.95)	+845 -1163	9:13	8:53	Утро	Малооблачно, ветер, 6°С
				День	Малооблачно, слабый ветер, 12°С
				Вечер	Малооблачно, слабый ветер, 10°С

С утра за два перехода (Фото 72, 73) перешли из-под пер. Щель к началу подъема на пер. южнее вер. 1425. Правый исток р. Озерной стекал в глубоком каньоне, который без особых затруднений обошли по левому берегу, выше каньона переправились на правый берег и начали подъем на перевал (Фото 74). Подъем проходил по широкому осыпному кулуару крутизной до 35°. Подъем на седловину занял 2 ч ЧХВ. Тура не обнаружили, перевал назвали в честь художника Ивана Бермелеева (Фото 75), участника экспедиций Русского географического общества под руководством Эрнста Гофмана в 1850 г. Бермелеев запечатлел на бумаге Манарагу, верховья Косью, верховья Хароты и многие другие виды Приполярного и Полярного Уралов. Его рисунки были опубликованы в 1856 г. в книге «Северный Урал и береговой хребет Пай-Хой» [8].

Оставили вещи на перевале и поднялись радиально на соседние вершины — Озерная Северная (Фото 76) и безымянная вершина высотой 1425 м (Фото 77, 78). Безымянную вершину назвали Именинник. Маршрут траверса от вершины Озерная Северная до вершины Именинник оценили 1А к. т. — крупно- и среднекаменистая осыпь крутизной до 30° (Фото 79).

Для спуска с пер. Бермелеева выбрали узкий забитый фирном кулуар. Общий вид восточного склона пер. Бермелеева представлен на Фото 80. Приблизительно на 35 м ниже седловины скальный балкон высотой около 3 м (Фото 81, 82), далее фирн крутизной до 45°. Повесили на спуск четыре веревки по 50 м, далее смогли двигаться в кошках с индивидуальной самостраховкой ледорубом (Фото 83-87). Таким образом, считаем, что категория трудности перевала для нашего прохождения соответствует 2Б по нижней границе. С учетом того, что во время нашего похода в кулуарах лежало нехарактерно большое для этого времени года количество снега, при включении в перечень перевалов рекомендуем указывать категорию 2А*.

Спустившись со снежника, прошли траверсом обширное выполаживание в верховьях двух правых истоков руч. Безымянного (Фото 88) и спустились к пер. Безымянный. Лагерь поставили на берегу самого верхнего озера на северном склоне перевала.

Фото 72. Спуск в долину р. Озерной.

Фото 73. Брод истока р. Озерной.

Фото 74. Обход каньона на правом истоке р. Озерной. На заднем плане видны пер. Бермелеева и вер. Озерная Северная.

Фото 75. Группа на седловине пер. Бермелеева.

Фото 76. Группа у разрушенного триангуляционного пункта на вер. Озерная Северная.

Фото 77. Подъем на вер. Именинник.

Фото 78. Группа на вер. Именинник.

Фото 79. Вид с вер. Именинник на участок хребта до вер. Озерная Северная.

Фото 80. Общий вид восточного склона пер. Бермелеева.

Фото 81. Первая веревка на спуске с пер. Бермелеева.

Фото 82. Прохождение карниза в конце первой веревки на спуске с пер. Бермелеева.

Фото 83. Вторая веревка на спуске с пер. Бермелеева.

Фото 84. Конец второй веревки на спуске с пер. Бермелеева.

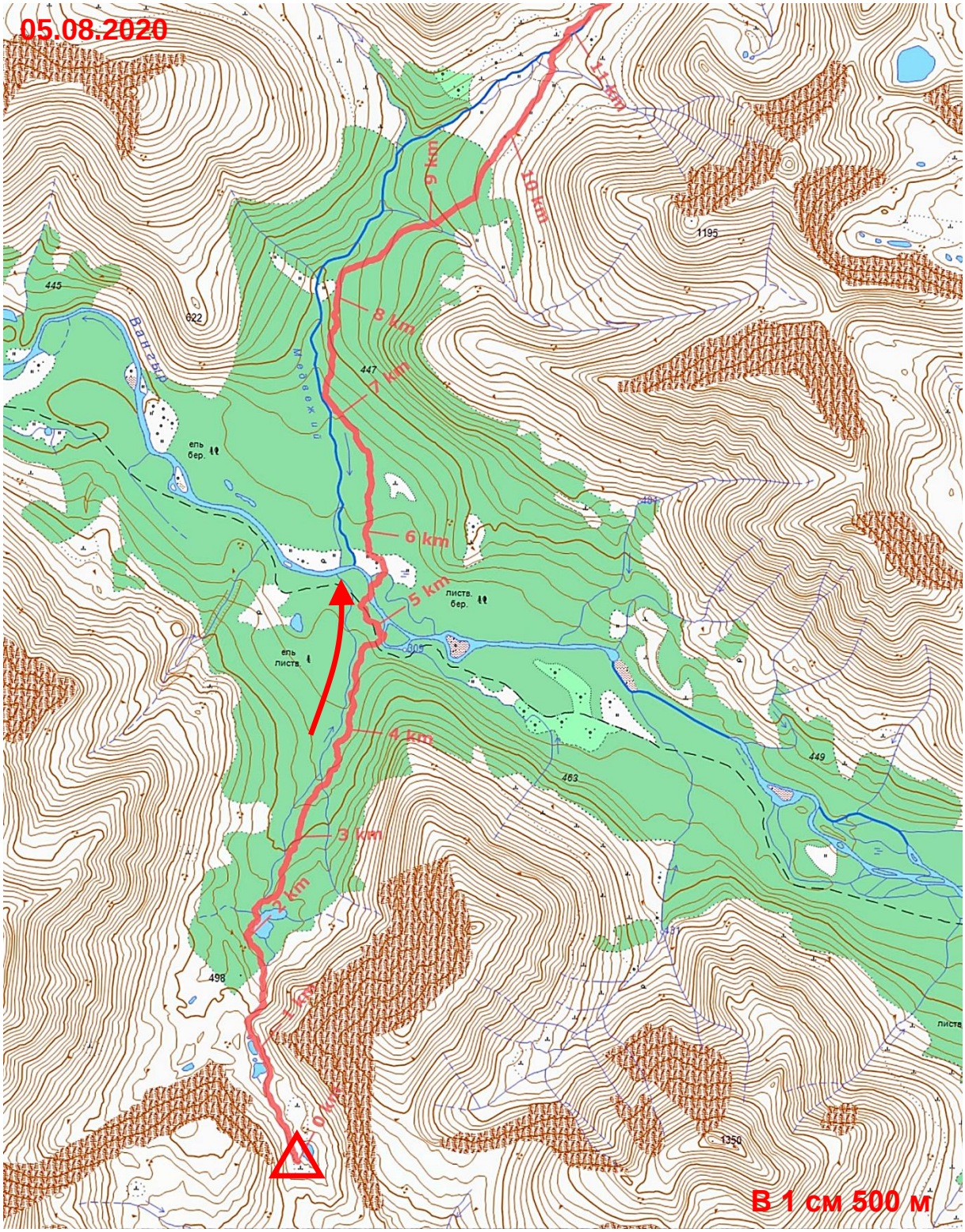
Фото 85. Начало третьей веревки на спуске с пер. Бермелеева.

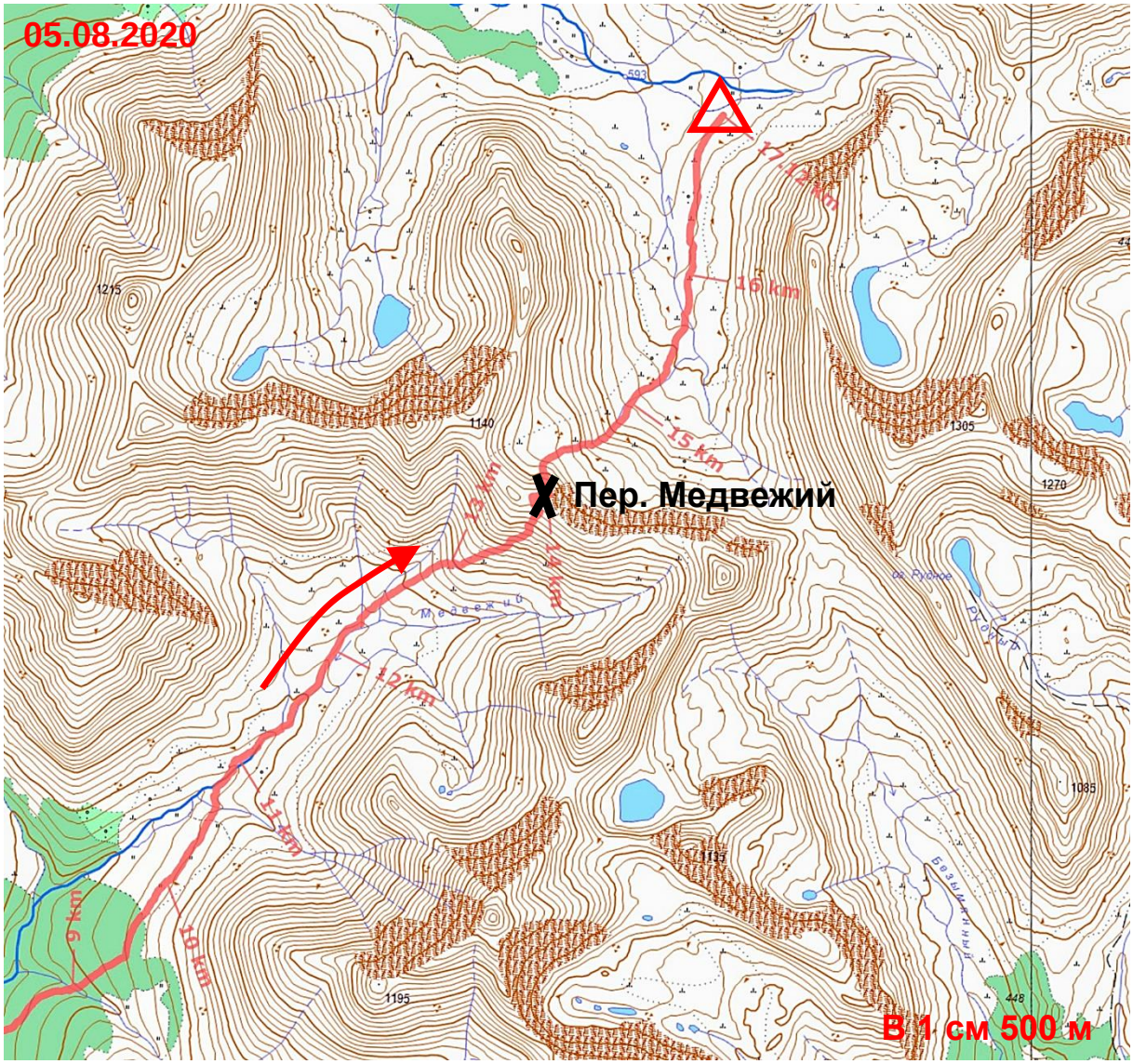
Фото 86. Конец четвертой веревки на спуске с пер. Бермелеева.

Фото 87. Спуск по снежнику на восточном склоне пер. Бермелеева.

Фото 88. Спуск в долину руч. Безымянного.

День 10. (5 августа 2020 г). Озеро в истоках левого притока р. Вангыр — р. Вангыр — руч. Медвежий — пер. Медвежий (1А) — р. Харота.





Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
17.4	+850 -747	10:40	7:59	Утро	Облачно, слабый ветер, небольшой дождь 8°С
				День	Малооблачно, слабый ветер, 12°С
				Вечер	Облачно, слабый ветер, 7°С

Спуск от лагеря до р. Вангыр (Фото 89) занял у нас 1 ч 40 мин ЧХВ. Основная сложность — поваленный, по-видимому, лавиной лес на левом берегу нижнего озера (Фото 90). Ниже озера двигались правым берегом вдоль ручья, иногда выходя на некое подобие тропы. Вероятно, в этом году здесь до нас уже прошла одна группа.

Вдоль р. Вангыр прослеживался заросший Вангырский тракт (Фото 91). Переправа через Вангыр сложности не представляла, мы оценили ее 1А к.т (Фото 92). Долина р. Вангыр заросла ивняком, пересечение долины потребовало от нас времени и сил. Начав движение по лесу в долине руч. Медвежьего вышли на старую заросшую колею, которой старались придерживаться, приблизительно через 1.5 км колею потеряли. На

прохождение участка от р. Вангыр до цирка пер. Медвежий потратили 2 ч 50 мин ЧХВ (Фото 93).

Еще 1 ч 20 мин ЧХВ ушло на подъем на перевал (Фото 94, 95). Характер склона — крупнокаменистая осыпь, перемежающаяся травянистыми участками крутизной до 30°. На северном склоне перевала оказался широкий снежник, обошли его справа и через 1 ч 10 мин ЧХВ вышли к р. Хароте, на берегу которой поставили лагерь (Фото 96, 97).

Фото 89. Движение по долине левого притока р. Вангыр.

Фото 90. Поваленный лавиной лес.

Фото 91. Долина р. Вангыр.

Фото 92. Переправа через р. Вангыр.

Фото 93. Долина руч. Медвежьего.

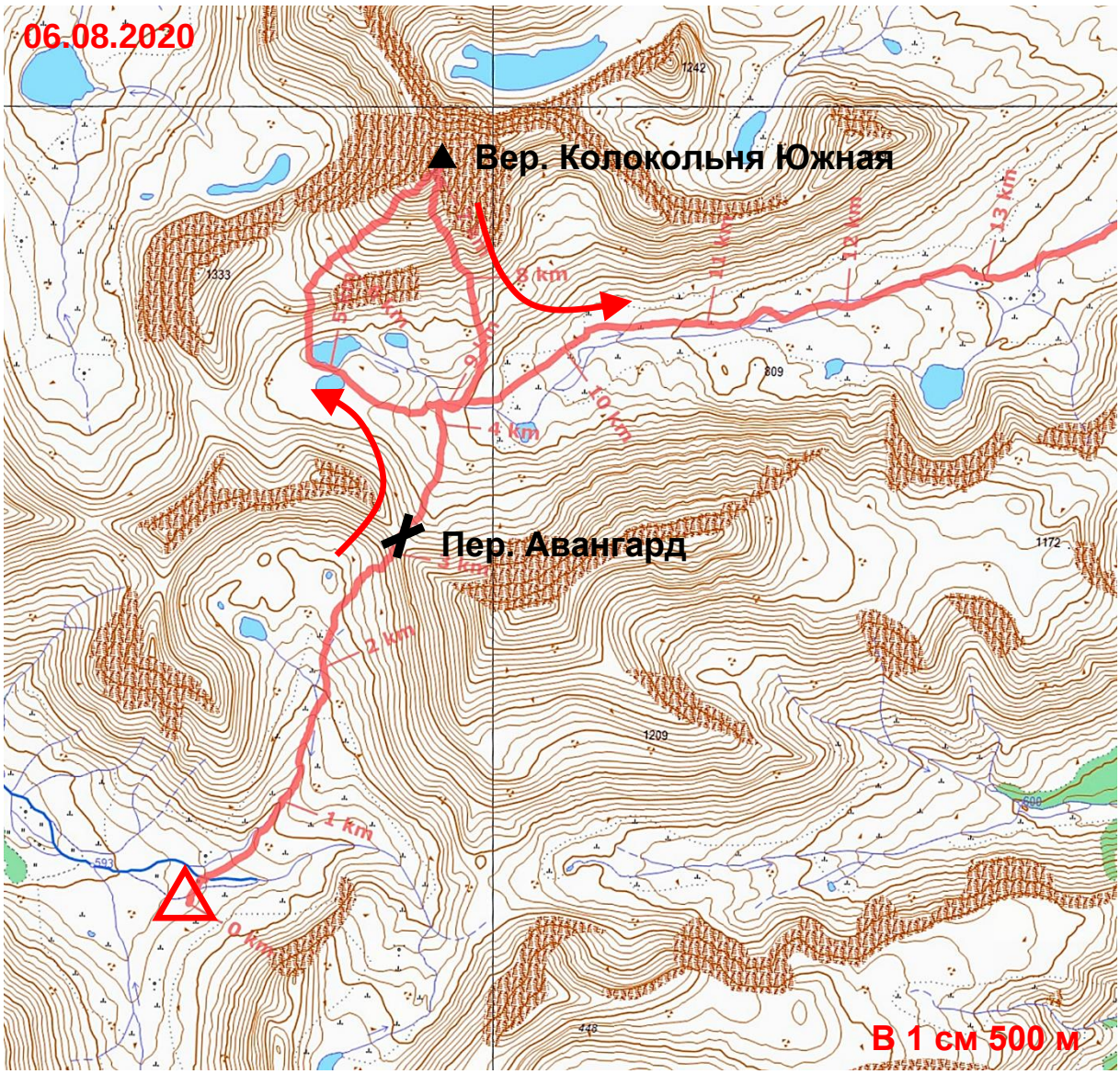
Фото 94. Подъем на пер. Медвежий.

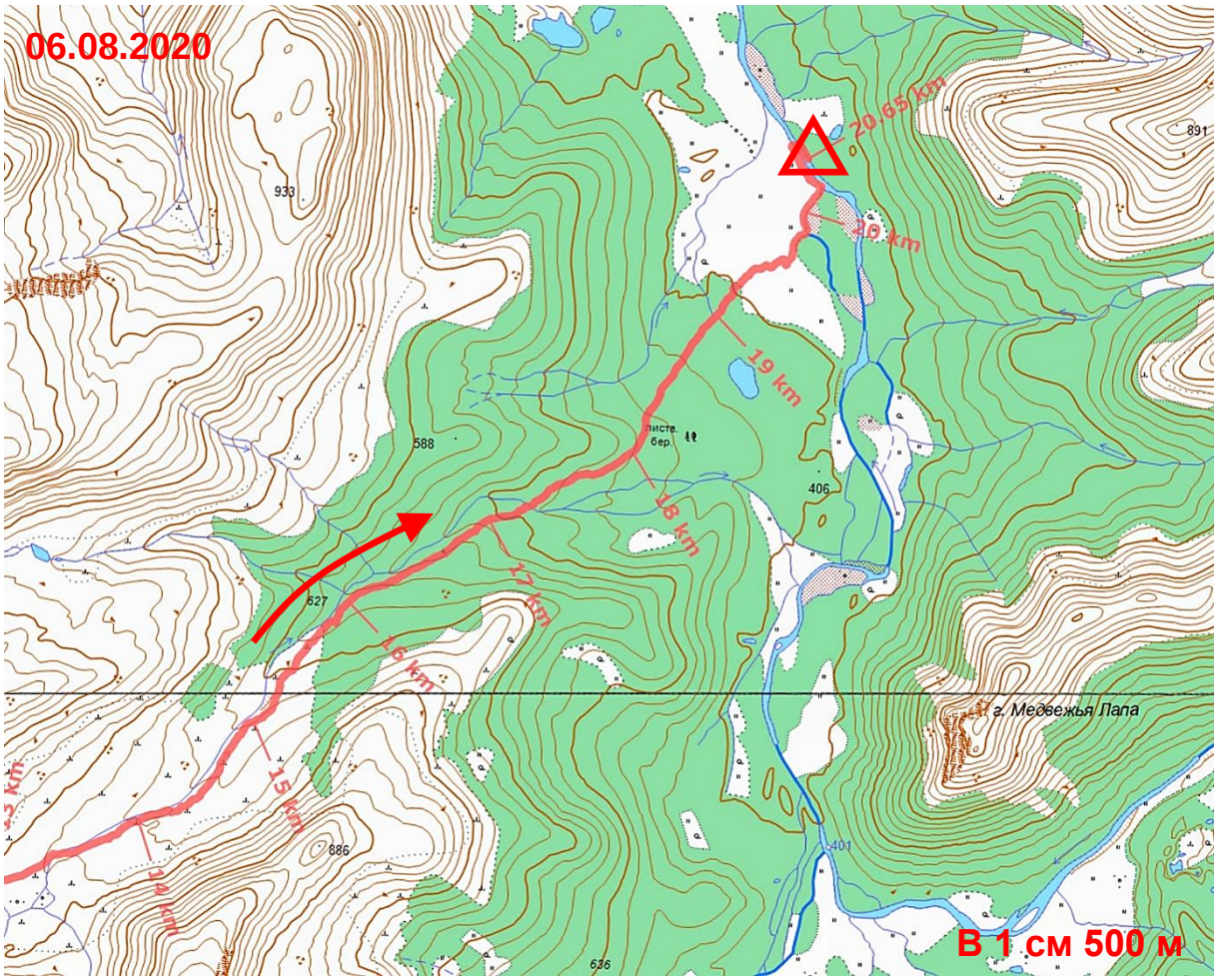
Фото 95. Группа на пер. Медвежий. На заднем плане видна вер. Колокольня Южная.

Фото 96. Спуск с пер. Медвежий.

Фото 97. Долина р. Хароты.

День 11. (6 августа 2020 г). Р. Харота — пер. Авангард (1А) — исток руч. Профиль Манараги — вер. Колокольня Южная (1Б, радиально) — руч. Профиль Манараги — р. Косью.





Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
20.4	+1211 -1480	12:35	8:31	Утро	Малооблачно, слабый ветер, 6°С
				День	Малооблачно, ветер, 12°С
				Вечер	Облачно, слабый ветер, дождь 8°С

Подъем от р. Хароты до пер. Авангард (Фото 98, 99) занял 1 ч 20 мин ЧХВ. Еще за 30 мин спустились в цирк вер. Колокольня Южная (Фото 100, 101), оставили вещи и радиально поднялись на вершину. Схема движения при восхождении представлена на Фото 102. На гребень вышли через седловину, расположенную севернее пер. Двойной, далее по гребню подошли к вер. Колокольня Южная (Фото 103, 104). Как и было написано в предыдущих отчетах, незадолго до вершины необходимо сместиться правее (южнее) (Фото 105), откуда по внутреннему углу (Фото 106) по крупным скальным обломкам можно вылезти на вершину (Фото 107). Спускались мы по правому краю широкого хорошо заметного кулуара, отходящего прямо от вершины. В верхней части кулуара много скальных выходов, которые необходимо аккуратно обходить по осыпным участкам. Этот вариант сложнее, чем движение по гребню, но гораздо короче. Восхождение на вер. Колокольня Южная заняло у нас 4 ч общего времени.

Спуск по руч. Профиль Манараги занял у нас 3 ч ЧХВ. Двигались мы преимущественно по правому берегу приблизительно на 30 м выше ручья. Не дойдя приблизительно 2 км до устья ручья переправились на левый берег (Фото 108), т. к. нам надо было забирать севернее. Переправу оценили 1Б к. т. — мощный поток, глубина по пояс и крупные валуны на дне требовали от нас внимательности и аккуратности, если бы в группе были более легкие или менее опытные участники, пришлось бы переходить стенкой. Неожиданно трудоемким оказалось пересечение заболоченного участка около р. Косью — березовый стланик рос на мягком и высоком кочкарнике.

Первая попытка переправы через р. Косью не удалась, попробовали перейти реку сразу в том месте, в котором вышли к берегу по высохшей протоке. Глубина и скорость течения не позволяли идти вброд. Пришлось спуститься до переката, расположенного приблизительно на 300 м ниже по течению (Фото 109). По перекатному свалу перешли стенками по два человека, переправу оценили 1Б к. т. Сразу после переправы поставили лагерь на широкой полосе мелкого галечника на правом берегу р. Косью.

Фото 98. Юго-западный склон пер. Авангард.

Фото 99. Группа на пер. Авангард.

Фото 100. Спуск с пер. Авангард. На заднем плане вер. Колокольня Южная.

Фото 101. Северо-восточный склон пер. Авангард.

Фото 102. Схема восхождения на вер. Колокольня Южная из истоков руч. Профиль Манараги.

Фото 103. Подъем на вер. Колокольня Южная по юго-западному ребру.

Фото 104. Подъем на вер. Колокольня Южная по юго-западному ребру.

Фото 105. Траверс юго-восточного склона вер. Колокольня Южная.

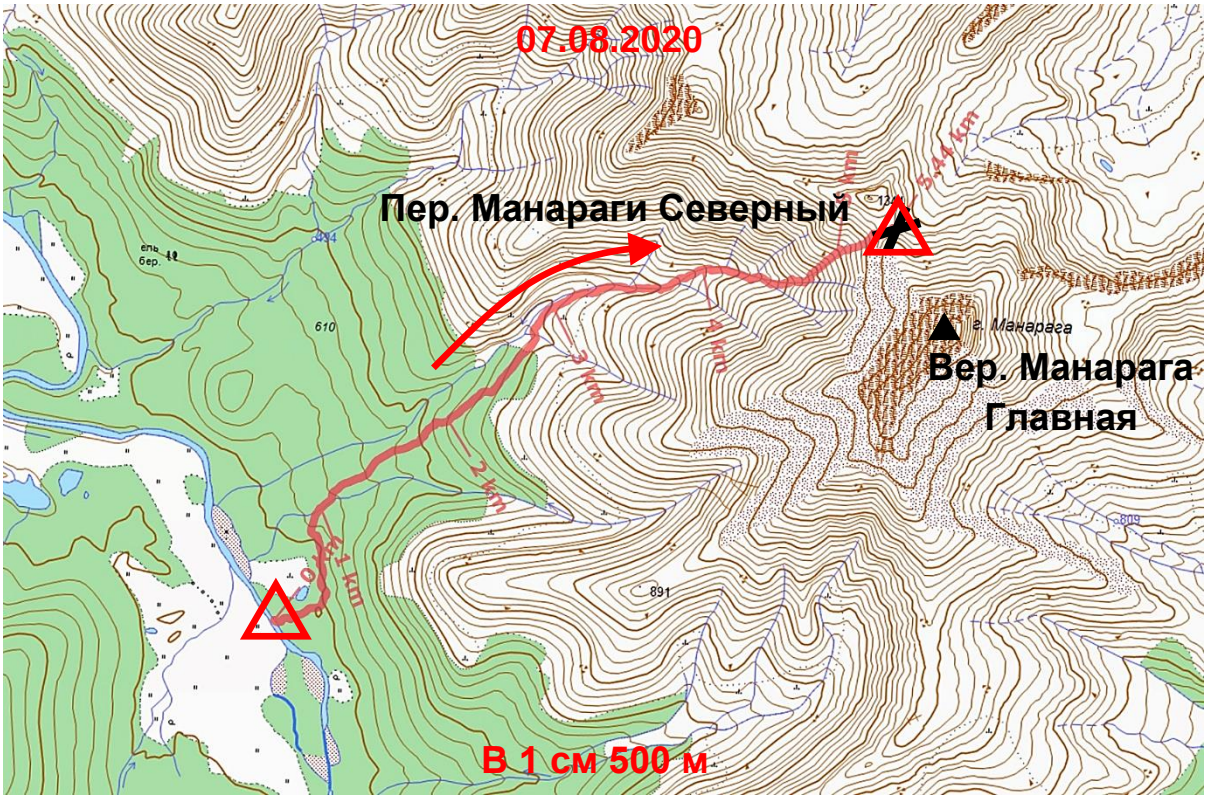
Фото 106. Ключевой участок восхождения на вер. Колокольня Южная — внутренний угол, сформированный гигантскими скальными обломками.

Фото 107. Группа на вер. Колокольня Южная.

Фото 108. Переправа через руч. Профиль Манараги.

Фото 109. Переправа через р. Косью.

День 12. (7 августа 2020 г). Р. Косью — пер. Манараги северный (1Б, в режиме первопрохождения).



Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
5.5	+903 -44	3:38	2:40	Утро	Облачно, слабый ветер, 8°С
				День	Низкая облачность, ветер, дождь 10°С
				Вечер	Низкая облачность, сильный ветер, дождь 5°С

После старта пересекли два пологих отрога, спускающихся с вер. Манараги и вышли в узкую долину ручья (Фото 110), стекающего с перевала, расположенного севернее Манараги (Фото 111). Дно долины было забито снегом, двигались либо по осыпному борту, либо по снежным мостам (Фото 112, 113). Крутизна подъема — до 30°. Наиболее сложный участок — после разворота кулуара на восток. В этом месте крутизна снега максимальна, а по бортам много скальных выходов, может потребоваться перильная страховка (Фото 114). Подъем на перевал, по нашей оценке, соответствует 1Б к. т. по нижней границе.

В районе полудня вышли на седловину перевала. На седловине обнаружили пустой тур. Мы, безусловно, не первыми прошли этот перевал, но его нет в перечнях [4,5], и нам не удалось найти описаний этого перевала в интернете. Единственная информация, которую нам удалось найти — это упоминание некоего «северного перевала Манараги» на форуме сайта skitalets.ru. Поэтому в тур положили записку о прохождении пер. Манараги Северный.

Планировали пообедать, оставить вещи на перевале и в районе 14 ч выйти для восхождения на вер. Манарага Главная. Но сильный ветер, ливень и отсутствие видимости заставили нас не торопиться. Мы запросили прогноз погоды у куратора группы. Согласно полученной информации, дождь должен был прекратиться к 21:00, а в 9:00 следующего дня должен был подняться сильный ветер (до 27 м/с). Приняли решение ждать улучшения погоды и готовиться выходить на вершину в 3:00 следующего дня. Лагерь поставили прямо на широкой седловине перевала (Фото 115).

Фото 110. Долина ручья, стекающего с пер. Манараги Северный.

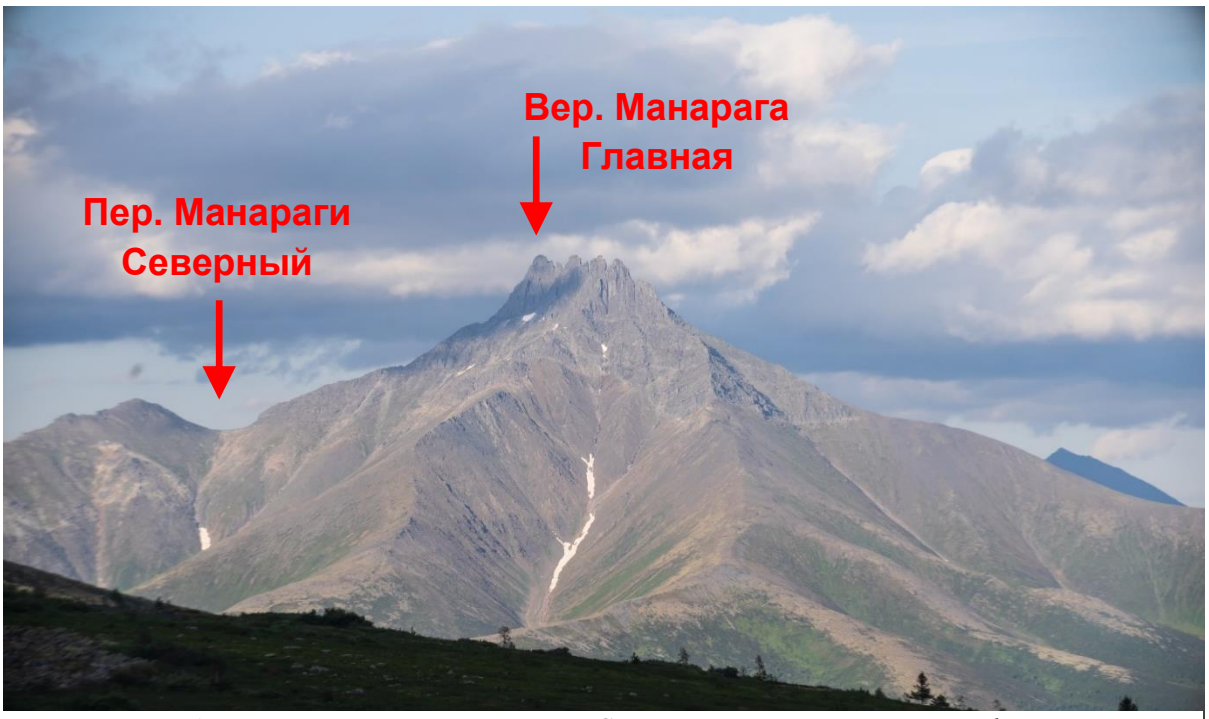


Фото 111. Вид на Манарагу и пер. Манараги Северный со стороны руч. Профиль Манараги. Фотография сделана 6 августа.

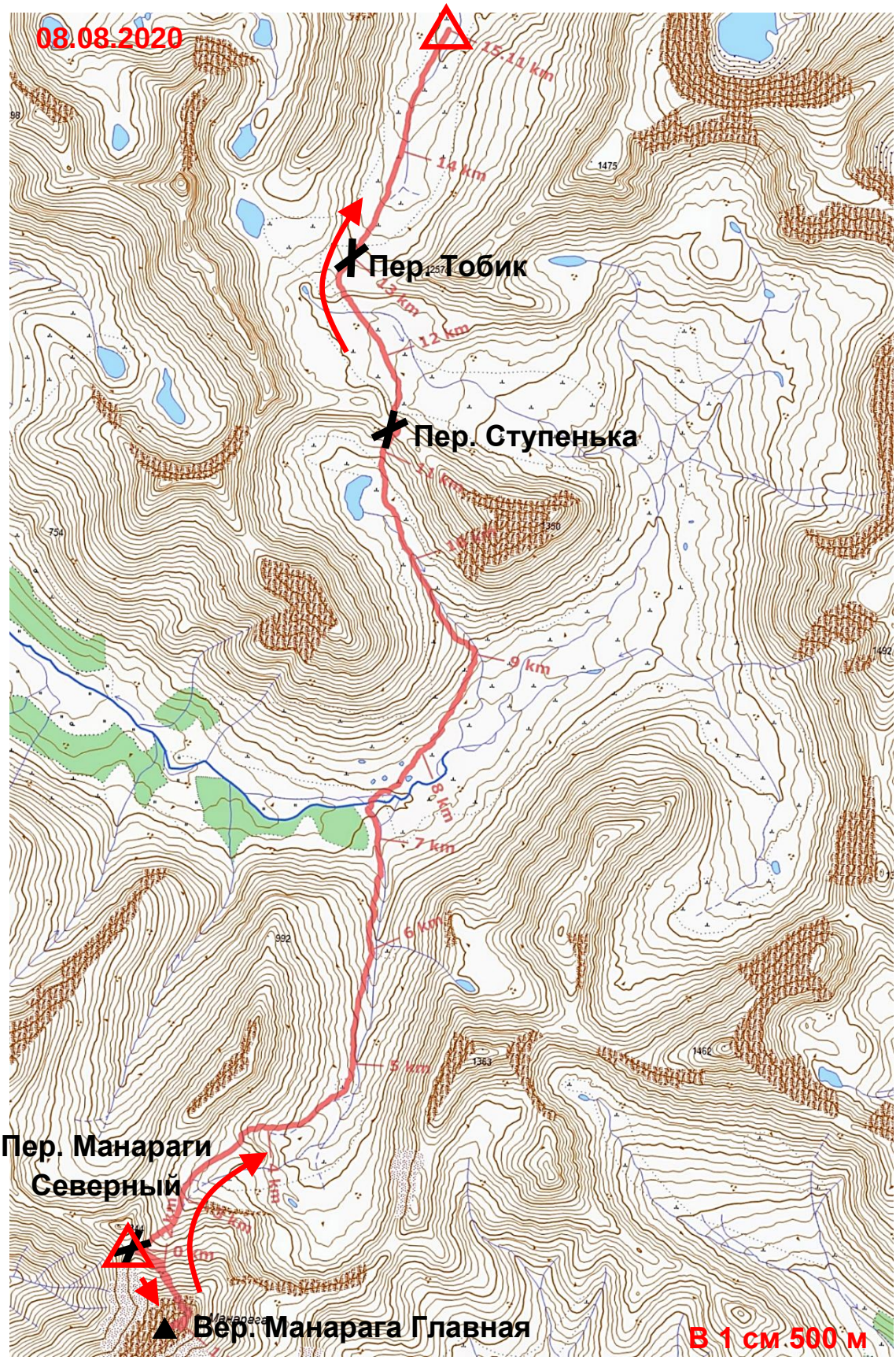
Фото 112. Подъем на пер. Манараги Северный.

Фото 113. Подъем на пер. Манараги Северный.

Фото 114. Подъем на пер. Манараги Северный.

Фото 115. Лагерь на пер. Манараги Северный.

День 13. (8 августа 2020 г). Пер. Манараги Северный — вер. Манарага Главная (2А, радиально) — руч. Капкан-Вож — пер. Ступенька (1А) — пер. Тобик (н/к) — истоки р. Лунвож-Нидысей.



Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
14.9 (в зачет 13.7)	+942 -1302	16:38	8:13	Утро	Низкая облачность, сильный ветер, слабый дождь 5°С
				День	Облачно, ветер, 10°С
				Вечер	Облачно, ветер, слабый дождь 8°С

Встали в 1:30, попили чай, и в 3:00 вышли из лагеря на восхождение. Видимость не улучшилась, но дождь почти прекратился, а ветер подсушил камни. Через 30 мин движения вышли на классическую тропу для восхождения на Манарагу со стороны пер. Студенческий. При восхождении ориентировались на отличную схему и описание, подготовленные группой С. Романенкова [9]. Несмотря на обилие описаний и туры на тропе, несколько раз в тумане сбивались и уходили в сторону от тропы. Первый зуб обошли севернее (Фото 116) и вышли на скальную полку с северной стороны второго зуба (Фото 117). Здесь связались, в связках с попеременной страховкой пролезли скальный уступ высотой около 2 м (Фото 118) и вышли к ключевому участку восхождения: сначала горизонтальный участок около 4 м по скальной полке шириной около 20 см, затем наклонная плита около 5 м крутизной до 60°, далее внутренний угол с западной стороны зуба протяженностью около 20 м и крутизной до 80°. Весь участок пролезли в связках и спустя 2 ч после выхода из лагеря на перевале вышли на вер. Манарага Главная (Фото 119). На спуск повесили веревку прямо на север на скальную полку в обход второго зуба (Фото 120). Далее двигались по пути подъема. В 6:50 вышли к лагерю на пер. Манараги Северный (Фото 121).

В целом, считаем, что вариант выхода на Манарагу с севера заслуживает внимания, в первую очередь из-за того, что этот вариант более короткий в сравнении с классическим со стороны пер. Студенческий.

После завтрака спустились с перевала и за 1 ч 50 мин ЧХВ дошли до руч. Капкан-Вож (Фото 122). Двигались по левому берегу, иногда выходя на тропу. Переправа через Капкан-Вож сложностей не представляла (Фото 123). Ввиду отсутствия времени вынуждены отказаться от восхождения на вер. Лжеманарагу. Поэтому от руч. Капкан-Вож сразу прошли через пер. Ступенька (1А) и пер. Тобик (н/к) (Фото 124, 125) и вышли в верховья долины р. Лунвож-Нидысей. Основная сложность — крупнокаменистая осыпь на восточном склоне пер. Ступенька. Район пер. Тобик сильно заболочен, места для стоянок найти сложно. После пер. Тобик дошли до первых более-менее сухих площадок и поставили лагерь.

Фото 116. Подъем на вер. Манарага Главная.

Фото 117. Обход второго зуба по скальной полке.

Фото 118. Пролезание скального уступа при обходе второго зуба.

Фото 119. На вер. Манарага Главная.

Фото 120. Дюльфер с вер. Манарага Главная на скальную полку, по которой обходили второй зуб.

Фото 121. Спуск к пер. Манараги Северный.

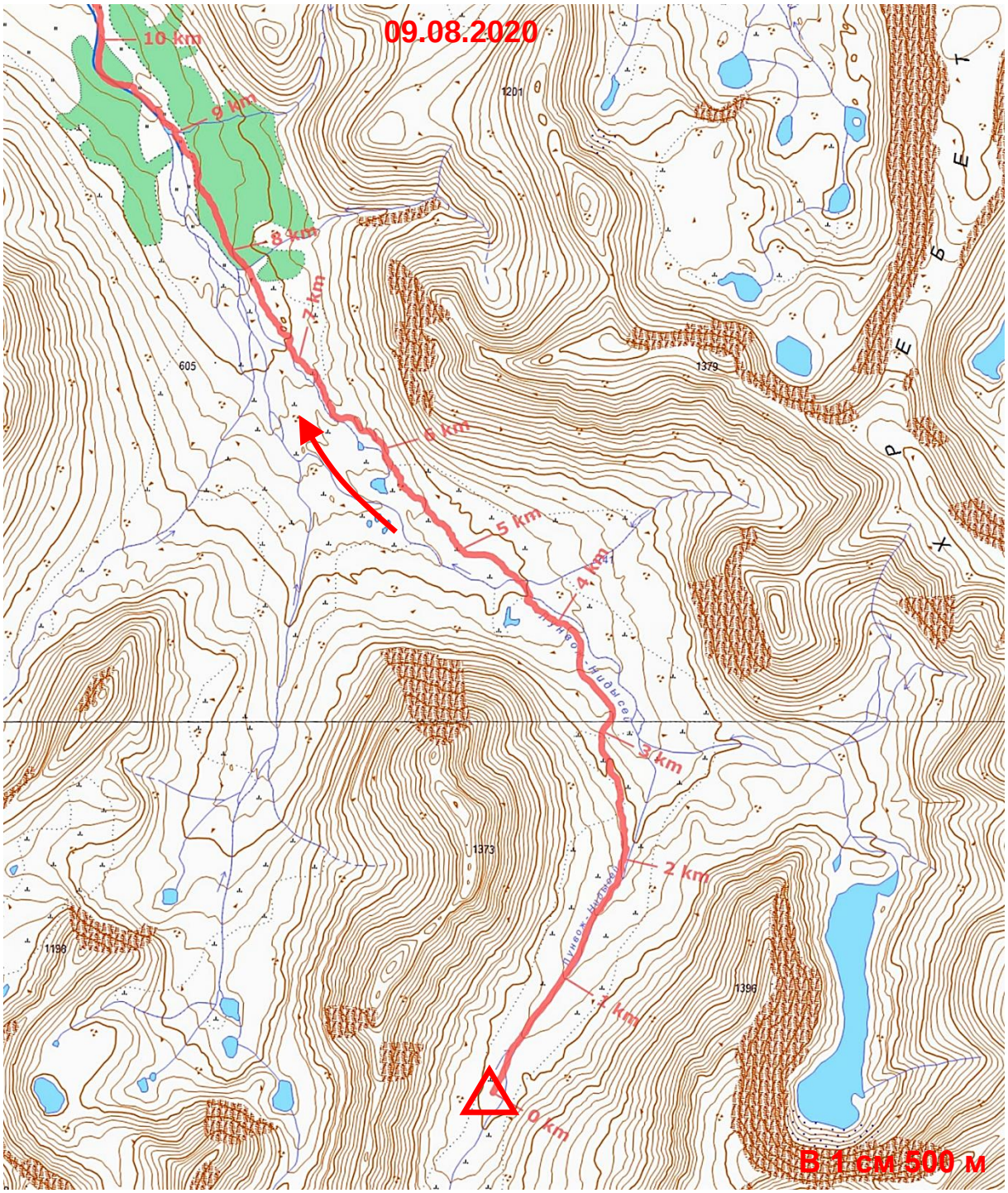
Фото 122. Спуск в долину руч. Капкан-Вож.

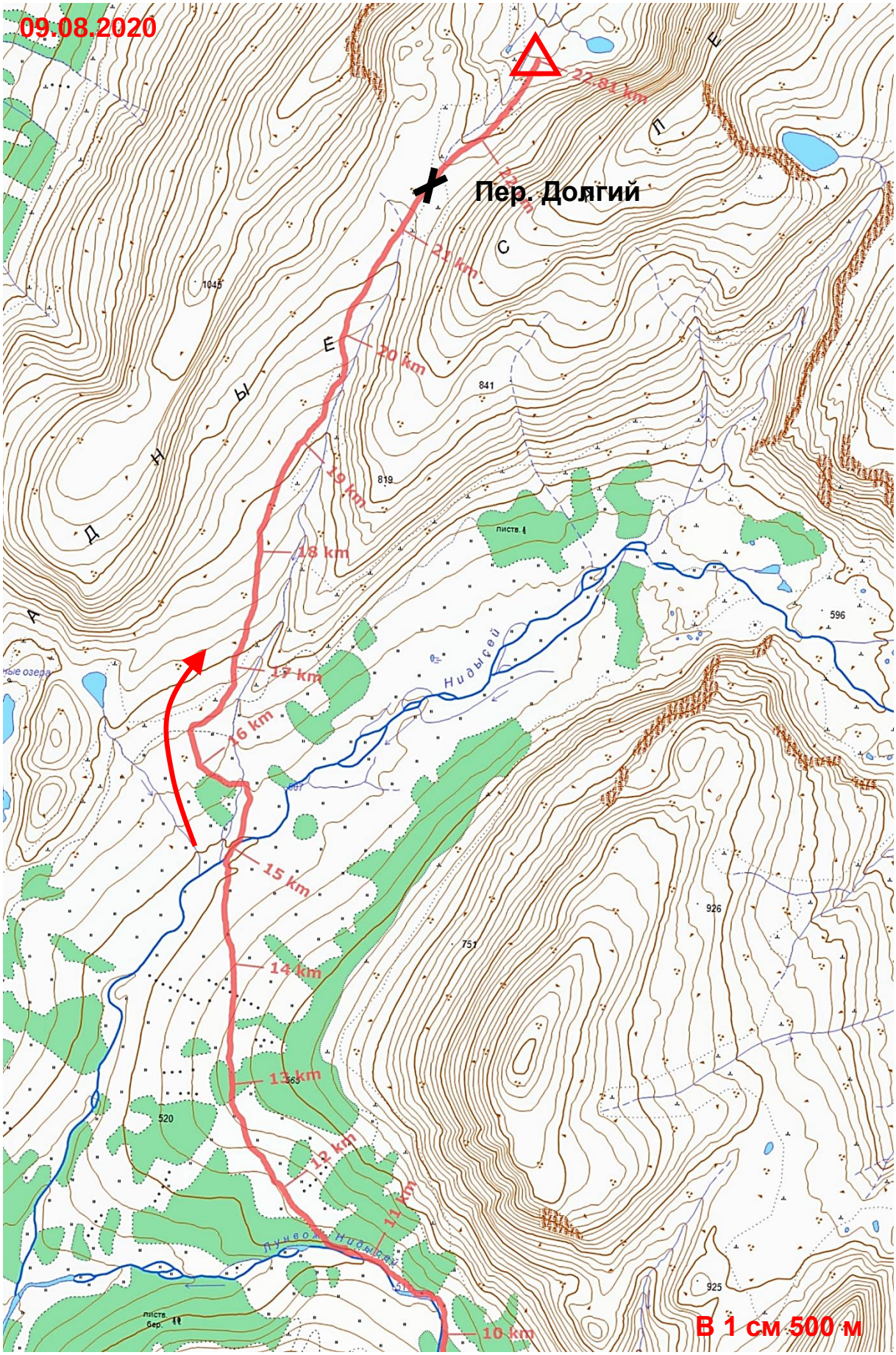
Фото 123. Переправа через руч. Капкан-Вож.

Фото 124. Группа на пер. Ступенька.

Фото 125. Долина правого истока руч. Капкан-Вож между перевалами Ступенька и Тобик.

День 14. (9 августа 2020 г). Исток р. Лунвож-Нидысей — р. Нидысей — пер. Долгий (н/к) — исток р. Дурной.




09.08.2020
Пер. Долгий
22.84 km
22 km
21 km
20 km
19 km
18 km
17 km
16 km
15 km
14 km
13 km
12 km
11 km
10 km
Ниныгей
В 1 см 500 м

Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
23.5	+482 -655	10:25	5:55	Утро	Малооблачно, ветер, 7°С
				День	Облачно, ветер, дождь 12°С
				Вечер	Малооблачно, ветер, 8°С

В верховьях р. Лунвож-Нидысей долина легко проходима (Фото 126), за 45-минутные переходы получалось проходить по 3 км. Двигались сначала левым берегом, а когда начал появляться кустарник — переправились на правый берег (Фото 127). Иногда была видна тропа. В том месте, где река поворачивает на запад, мы отошли от реки и двинулись на север, траверсируя пологий отрог, отделяющий долины Лунвож-Нидысея и Нидысея. Отрог заболочен, мы старались двигаться либо по болотистым, либо по открытым заросшим травой участкам, избегая стланика и леса. За 3 ч 35 мин дошли от лагеря до р. Нидысей (Фото 128). Здесь удалось отыскать старую колею, ведущую к Кожимскому тракту через пер. Долгий. Несколько в стороне от колеи нашли старый балок геологов (балок Нидысей). Строение находилось в аварийном состоянии и не было пригодно для ночлега (Фото 129). До пер. Долгий (Фото 130) дошли за 1 ч 50 мин ЧХВ. Немного спустились с перевала и встали лагерем в истоке р. Дурной.

Фото 126. Верховья р. Лунвож-Нидысей.

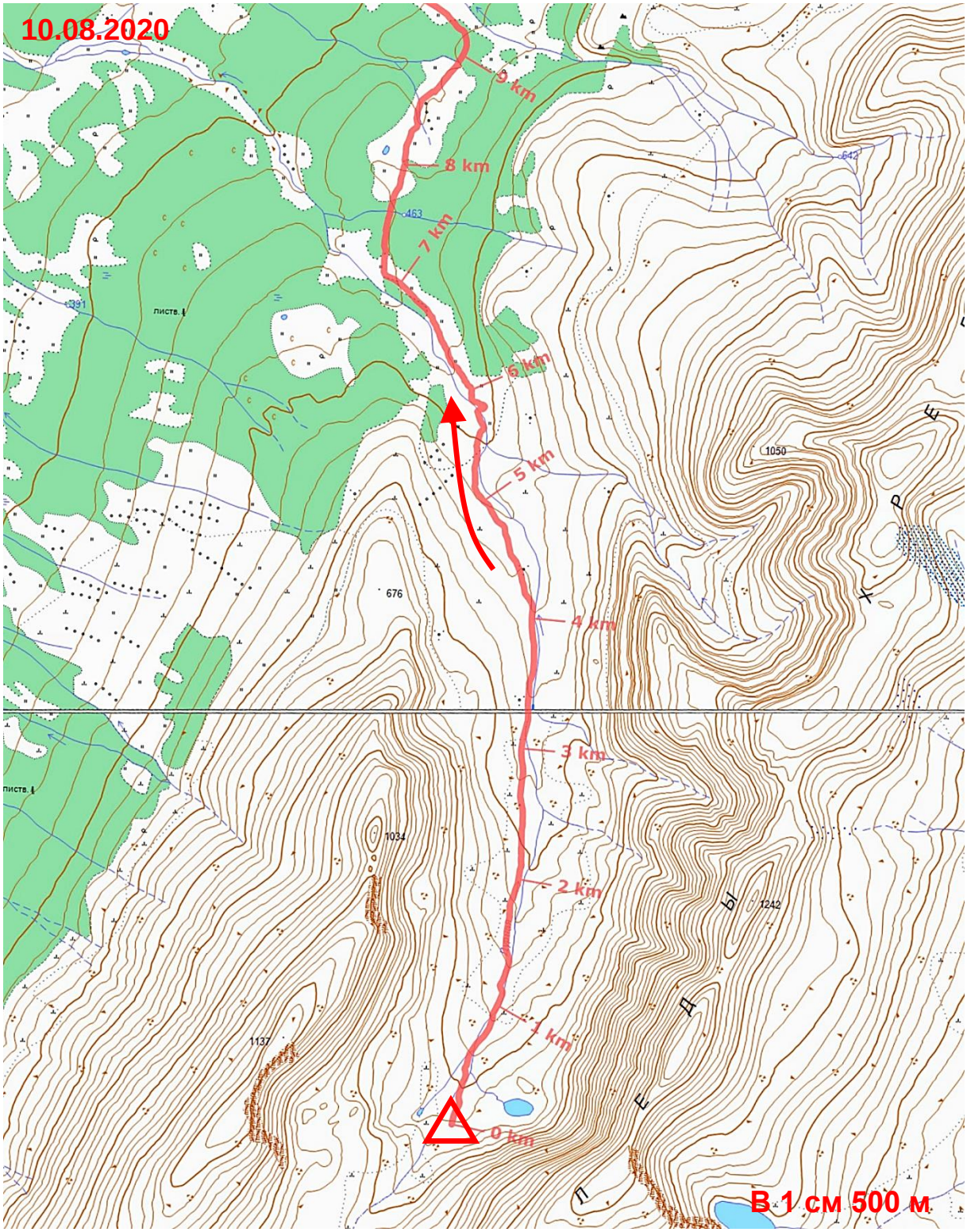
Фото 127. Движение по долине р. Лунвож-Нидысей.

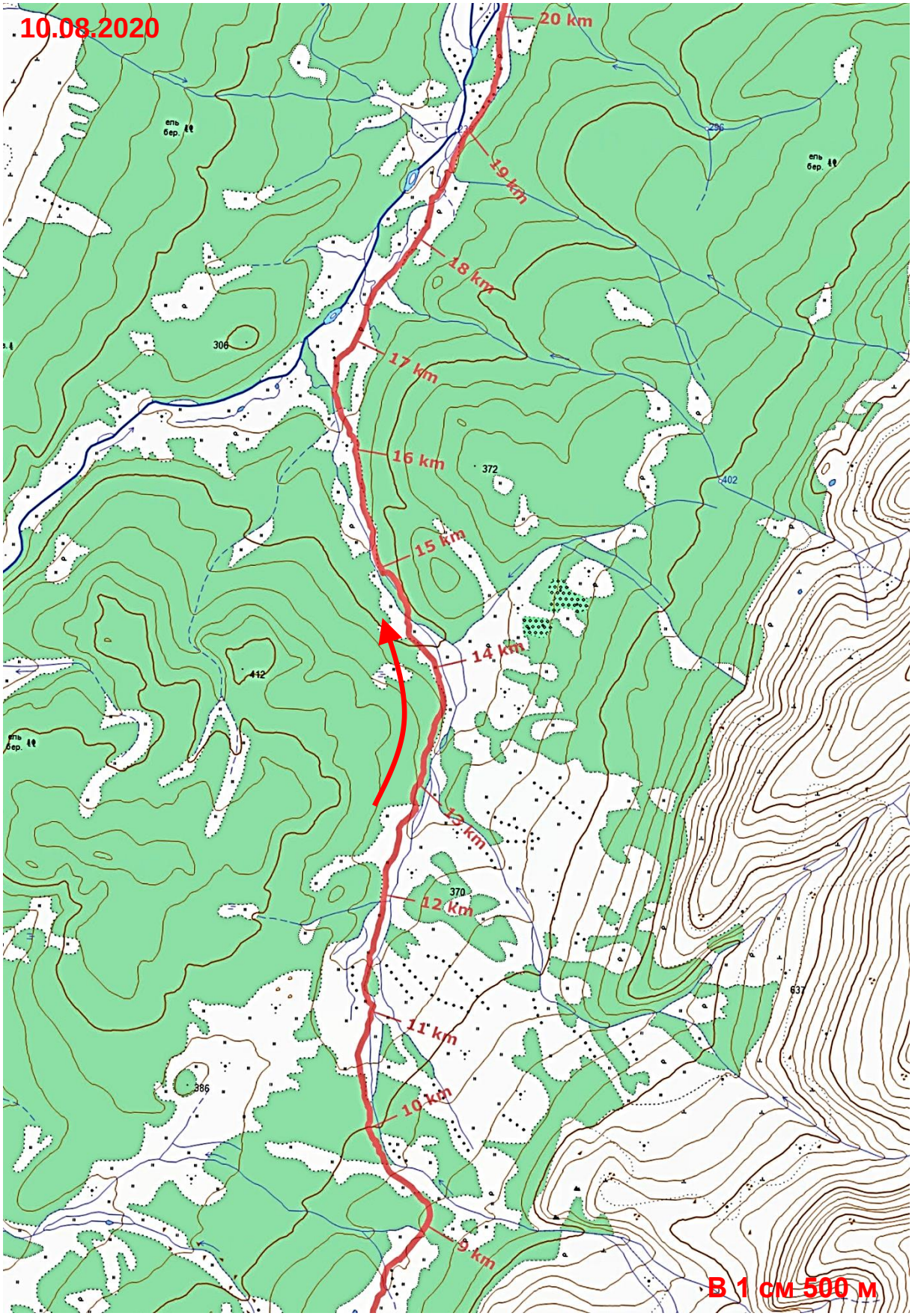
Фото 128. Переправа через р. Нидысей.

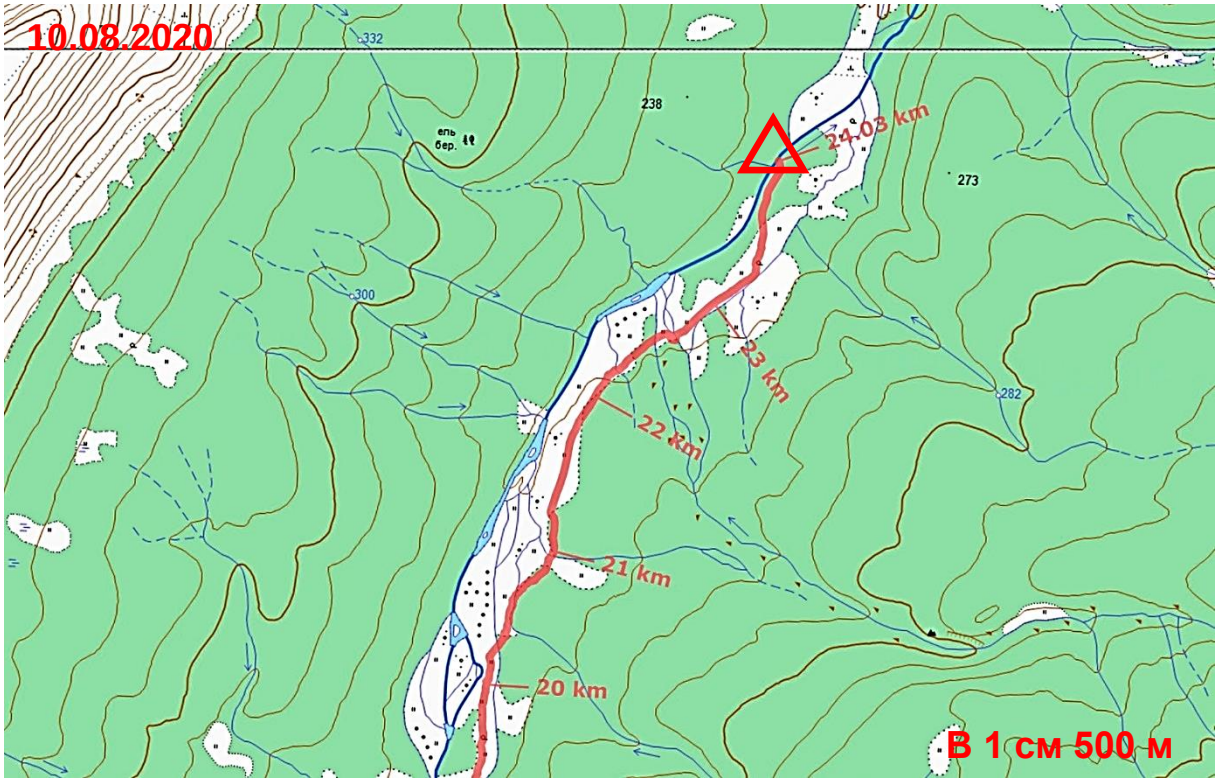
Фото 129. Балок Нидысей.

Фото 130. Подъем на пер. Долгий. Видна старая колея.

День 15. (10 августа 2020 г). Исток р. Дурной — правый приток р. Дурной — р. Дурная.




10.08.2020
20 km
19 km
18 km
17 km
16 km
15 km
14 km
13 km
12 km
11 km
10 km
9 km
306
372
412
370
386
637
296
402
В 1 см 500 м



Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
24.0	+76 -578	10:23	8:35	Утро	Облачно, ветер, 8°С
				День	Облачно, ветер, дождь 13°С
				Вечер	Облачно, безветренно, 10°С

В верховьях р. Дурной выше зоны леса довольно неплохо сохранилась колея, и в зоне тундры идти можно очень быстро (Фото 131, 132). Практически все это время колея шла по левому берегу р. Дурной. Однако ниже, когда появились кустарник и лес, колея стала теряться, а местами была настолько заросшей, что идти по ней было гораздо сложнее, чем просто по лесу (Фото 133). Под вечер вышли к тому месту, где колея пересекает р. Дурную, и переправились через нее (Фото 134). Переправу оценили 1Б к. т. Сразу после переправы на левом берегу р. Дурной поставили лагерь.

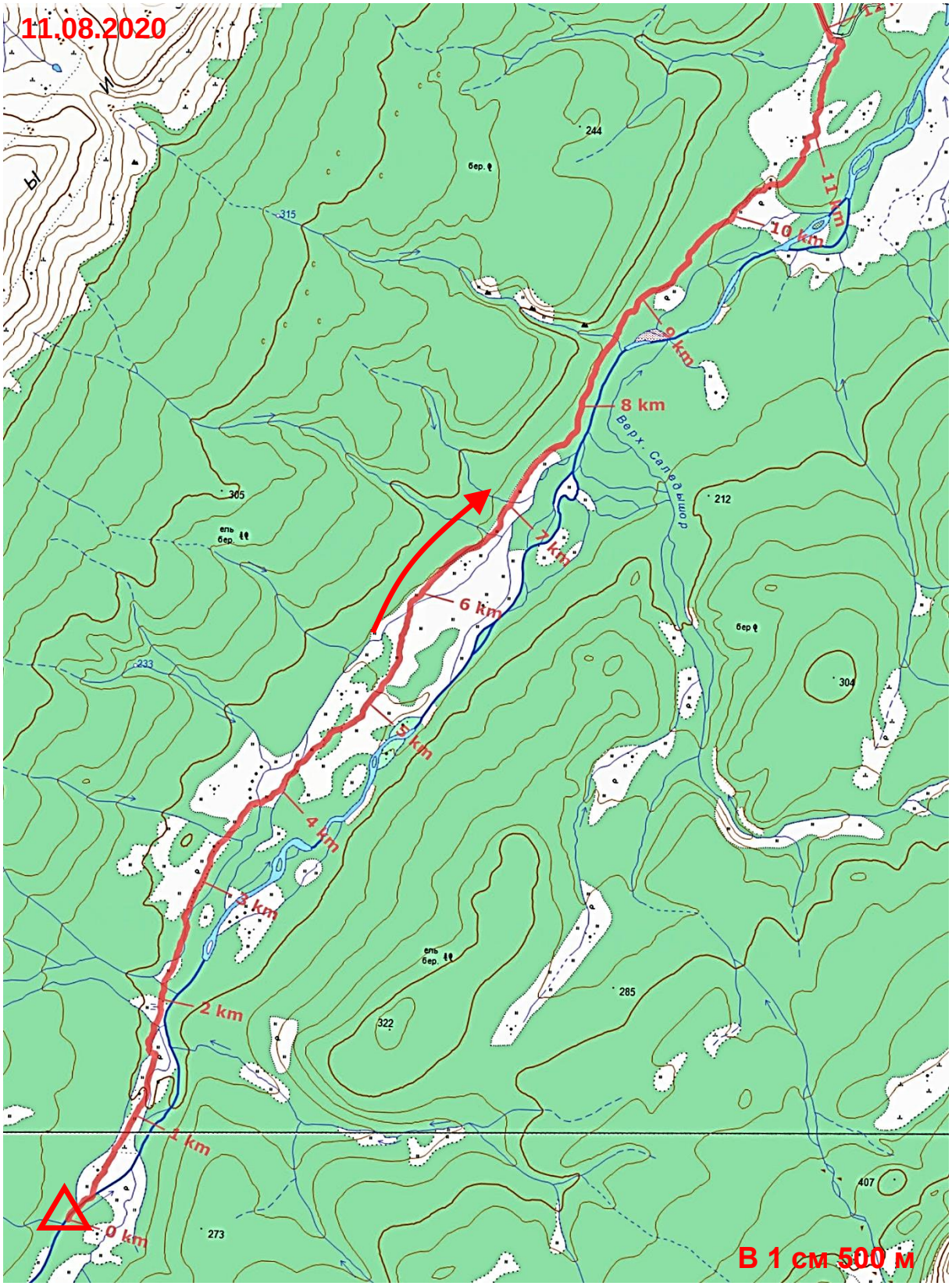
Фото 131. Верховья р. Дурной.

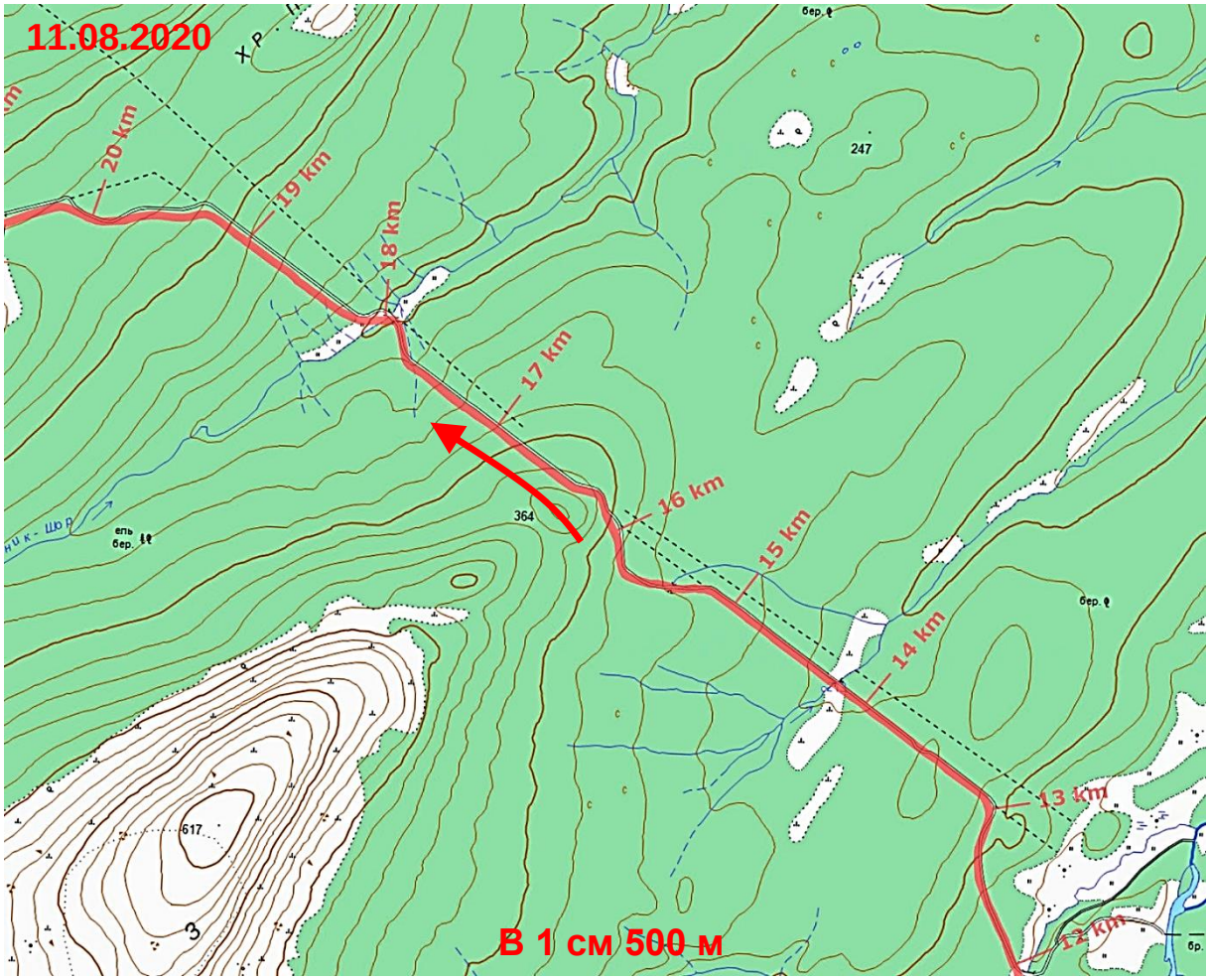
Фото 132. Старая колея на левом берегу р. Дурной.

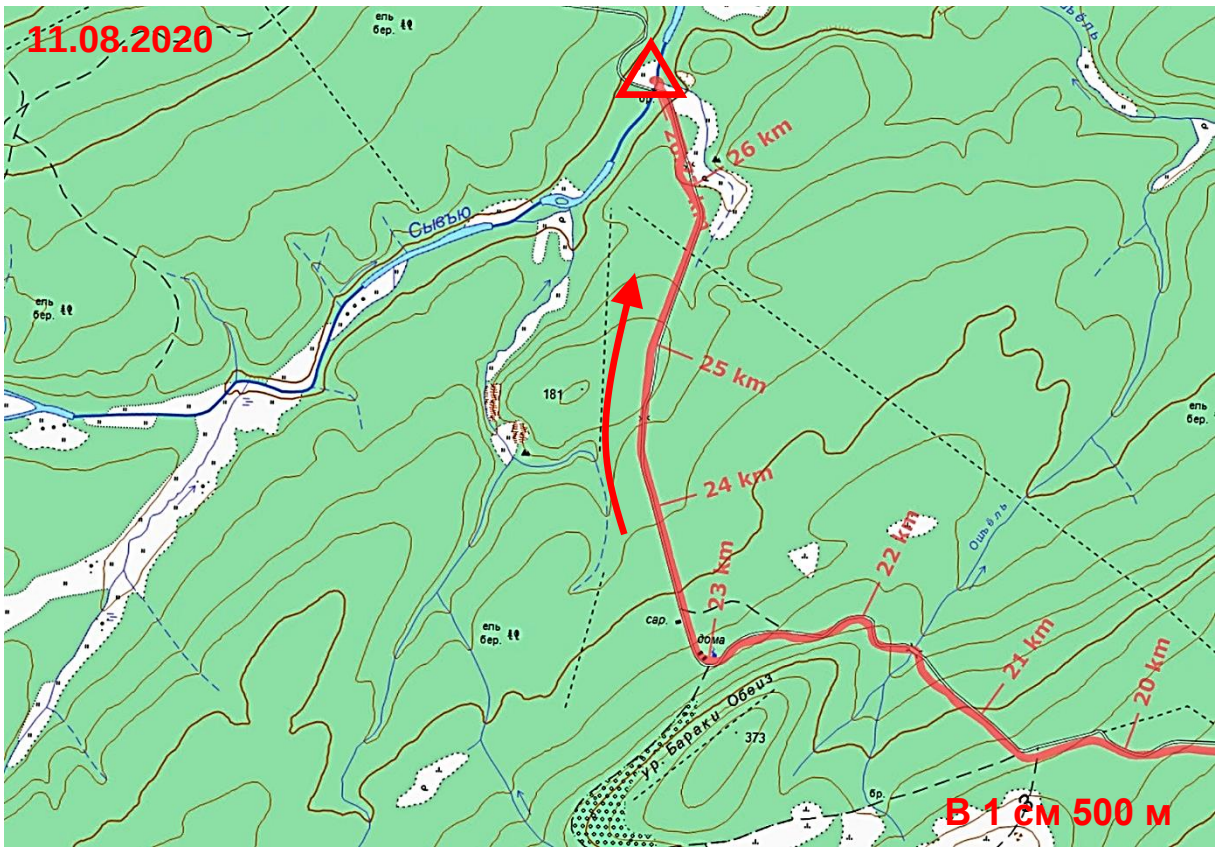
Фото 133. Движение по долине р. Дурной.

Фото 134. Переправа через р. Дурную.

День 16. (11 августа 2020 г). Р. Дурная — Кожимский тракт — р. Сывъю.




11.08.2020
20 km
19 km
18 km
17 km
16 km
15 km
14 km
13 km
12 km
247
364
617
В 1 см 500 м


11.08.2020
26 km
25 km
24 km
23 km
22 km
21 km
20 km
Сывью
181
373
В 1 см 500 м

Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
26.8	+485 -604	10:51	6:38	Утро	Облачно, безветренно, дождь 10°С
				День	Облачно, слабый ветер, 13°С
				Вечер	Облачно, слабый ветер изредка дождь, 9°С

До обеда за 3 ч 38 мин ЧХВ дошли до Кожимского тракта. С самого начала решили двигаться по лесу, а не по колее, т. к. колея по большей части шла по открытым участкам и заросла высокотравьем и ивняком (Фото 135, 136). В целом долина р. Дурной оказалась самой труднопроходимой из всех, посещенных нами за время похода. Изначально мы очень рассчитывали на старую колею, ее было видно на спутниковых снимках района, про нее писал в своих отчетах А. Затонский. Но на практике оказалось, что колея очень сильно заросла и движение по ней далеко не всегда удобнее, чем без нее. В конце концов мы старались идти по колее только на тех участках, где она шла по лесу. Если колея шла по открытым участкам, то ощутимого выигрыша в скорости она не давала.

По Кожимскому тракту (Фото 137) за дошли до р. Сывъю, переправились через нее (Фото 138) и поставили лагерь на левом берегу чуть ниже дороги. Переправа — не выше 1А к. т.

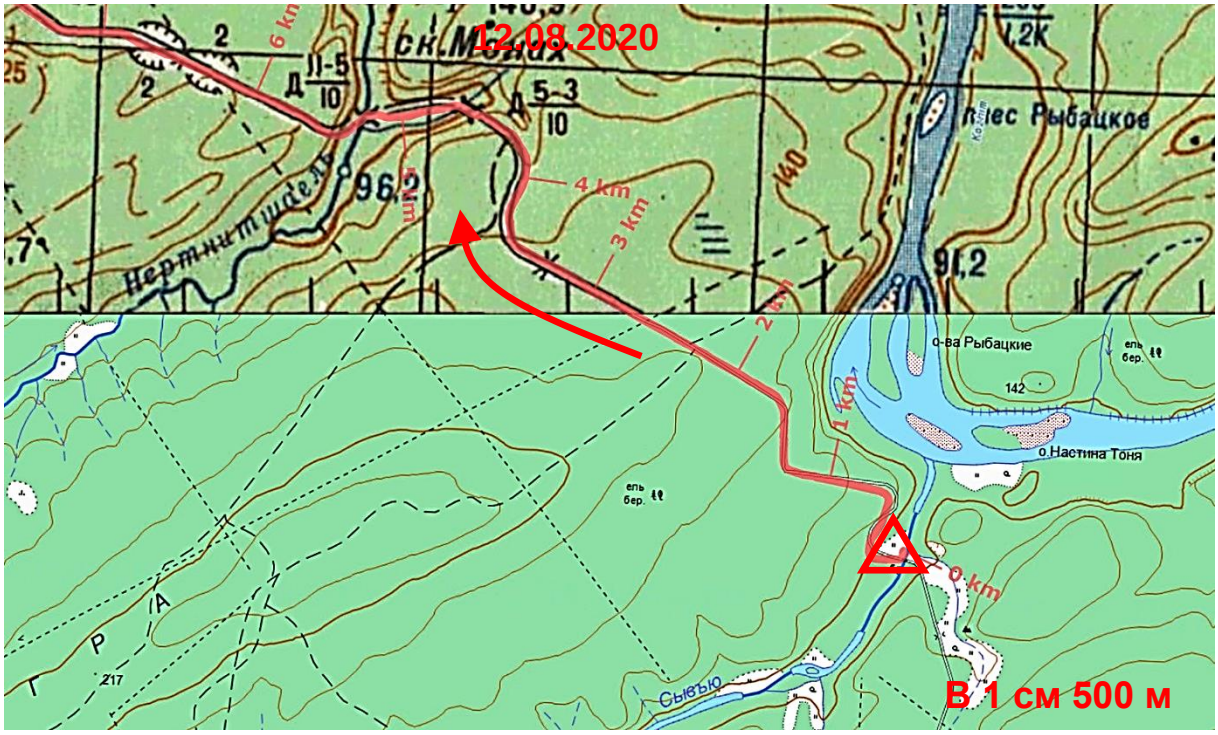
Фото 135. Движение по долине р. Дурной.

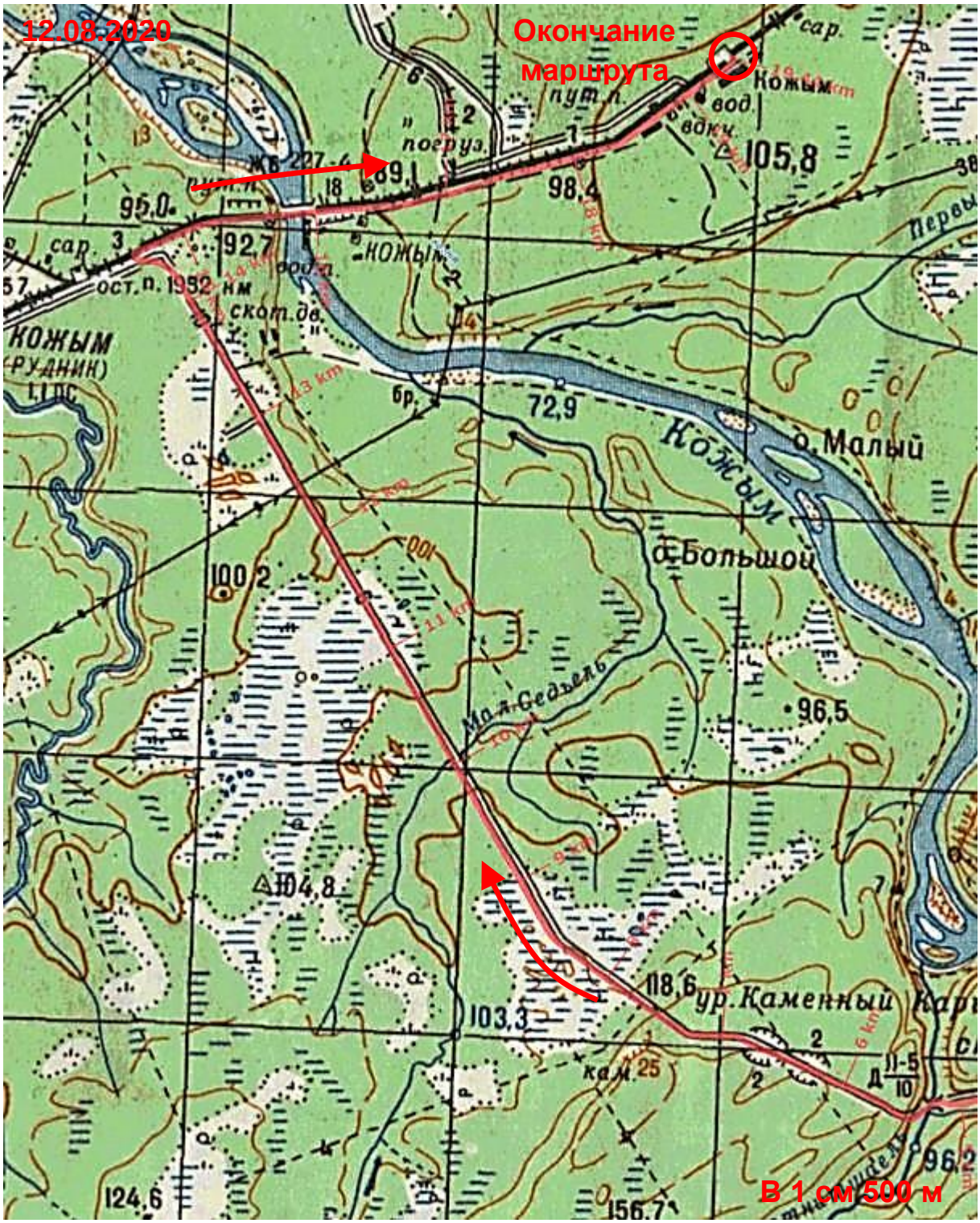
Фото 136. Движение по долине р. Дурной.

Фото 137. Кожимский тракт.

Фото 138. Переправа через р. Сывъю.

День 17. (12 августа 2020 г). Р. Сывъю — Кожимский тракт — р. Кожим — ст. Кожым.




12.08.2020
Окончание маршрута
Кожым
105,8
98,4
95,0
92,7
Кожым
ост. п. 1952 км
КОЖЫМ
(РУДНИК)
72,9
Кожым
о. Малый
о. Большой
100,2
96,5
104,8
118,6
ур. Каменный
103,3
124,6
156,7
96,2
В 1 см 500 м

Расстояние, км	Перепад высоты, м	Общее время	ЧХВ	Погодные условия	
19.4	+217 -218	4:50	3:52	Утро	Облачно, слабый ветер, редкий дождь 7°С
				День	Облачно, слабый ветер, редкий дождь 14°С
				Вечер	Облачно, слабый ветер, 8°С

От р. Сывъю за 3 ч 5 мин ЧХВ дошли до ж/д моста через Кожим (Фото 139), перешли по нему на правый берег реки отойдя по берегу примерно 150 м от моста поставили палатку. К полуночи вышли на ж/д станцию Кожым (Фото 140), где и закончили маршрут.

Фото 139. Группа на железнодорожном мосту через р. Кожим.

Фото 140. Окончание маршрута. Группа на ст. Кожым.

2.5. Потенциально опасные участки (препятствия, явления) на маршруте

Наибольшую опасность на пройденном маршруте, безусловно, представляет восточный склон перевала Гофмана. Большая протяженность, крутизна и узость кулуара определяют высокую камнеопасность на этом участке.

Необходимо отдельно отметить нюансы прохождения перевалов Щель и Бермелеева в наших погодных условиях. При прохождении обоих перевалов мы спускались по узким кулуарам, забитым фирном. Плотность фирна была такова, что ледоруб вбить было невозможно, а крутить ледобуры — бесполезно. Движение с самостраховкой ледорубом — крайне рискованно из-за изгибов кулуара и острых скальных выходов по бортам. Соответственно, страховка возможна либо через снежные столбики, либо на скалах по бортам кулуара.

Неустойчивая погода, характерная для летнего периода на Приполярном Урале, в целом отрицательно сказывается на безопасности. Низкая облачность, сильные ветры, частые осадки, мокрая покрытая лишайником крупнокаменистая осыпь — все вместе отрицательно сказывается на безопасности.

2.6. Перечень наиболее интересных природных, исторических и других объектов (занятий) на маршруте

Приполярный Урал в первую очередь интересен своими природными особенностями. Неслучайно в 1990 г. на западных склонах Приполярного Урала был организован самый крупный в Европе национальный парк — «Югыд ва» [3]. На территории парка встречаются 47 видов растений, занесенных в Красную книгу РФ, и 12 видов краснокнижных животных.

Одной из традиционных природных достопримечательностей Приполярного Урала является горный хрусталь. На нашем маршруте самый крупный выход был в районе подъема на пер. Медвежий. Небольшие обломки встречались на подъеме на пер. Щель и при спуске с вер. Колокольня Южная. Также обилием горного хрусталя известен район верховьев р. Балбанью.

В реках ловится хариус и кумжа. При наличии определенных навыков и удачи, группа может весьма пополнить свой рацион. К августу в долинах созревает голубика, морошка, жимолость. Встречаются грибы.

2.7. Перечень специального снаряжения

Групповое		Личное	
Наименование	**Количество**	**Наименование**	**Количество**
Веревка динамическая Ø9 мм, 50м	1	Трекинговые палки (пара)	1
Веревка статическая Ø9мм, 50м	2	Каска	1
Крючья лепестковые	10	Тиблок	1
Крючья швеллерные	10	Обвязка поясная	1
Крючья якорные	4	Веревка Ø10мм, 3,5м	1
Набор закладных элементов (10шт)	2	Страховочно-спусковое устройство	1
Веревка расходная Ø7мм, 30м	3	Карабины муфтованные	4
Ледобур	2	Кошки (пара)	1
Петли	10	Ледоруб (или айсбаль)	1
Карабины немуфтованные	10		
Оттяжки	8		

2.8. Особенности погодных условий

Поход проходил при крайне неустойчивой погоде. Первые три дня похода (пока группа двигалась по Аранецким болотам) стояла ясная теплая погода (температура до 24 °С. После этого каждый день (за исключением 10-го) вплоть до окончания похода шел дождь. На восьмой день похода группа (предположительно) попала в зону холодного фронта, прошел сильный порывистый ветер, ливень, гроза. После этого на пять дней ощутимо упала температура воздуха — до 5–8 °С. На перевалах Гофмана, Щель, Манараги Северный, на вер. Манарага Главная группа попадала в низкую облачность.

Отдельно необходимо упомянуть количество снега на северных и восточных склонах. Сравнивая с фотографиями в отчетах других групп, считаем, что в этом году летом на Приполярном Урале в кулуарах было очень много снега. Там, где в другие годы группы ходили по осыпи мы встречали 1–1.5 м зафирнованного снега. Вероятно, такое состояние снежного покрова нехарактерно для Приполярного Урала.

2.9.Стоимость проживания, питания, средств передвижения

№	Вид затрат	Сумма из расчета на одного человека
1	Билеты на поезд г. Санкт-Петербург — г. Печора	4 460
2	Билеты на поезд ст. Кожым — г. Москва	4 840
3	Билеты на поезд г. Москва — г. Санкт-Петербург	3 216
4	Питание по раскладке	8050
5	Автомобильный транспорт г. Печора — р. Большой Аранец	500
6	Транспортно-медицинская страховка	3 728
7	Сбор на аптечку	307
8	Сборы на снаряжение	5 900
9	Бензин для горелок	208
10	Оплата разрешения на посещение национального парка «Югыд ва»	1 410
11	Оплата спутникового телефона	3 050

Итого 35 669 рублей с человека.

2.10. Итоги, выводы и рекомендации по прохождению маршрута

О новизне маршрута

Маршрут, пройденный группой, проходил в относительно часто посещаемом районе. Мы не располагаем точными данными о количестве туристов, но, вероятно, Приполярный Урал посещают десятки спортивных групп ежегодно. Тем не менее группе удалось составить нитку маршрута таким образом, что хорошо известные и описанные локальные препятствия чередовались бы с редко посещаемыми либо вообще непройденными. Ниже приводим список локальных препятствий, прохождение которых содержало элементы новизны:

- Перевал Гофмана (2Б). Нам не удалось найти никакой информации, подтверждающей прохождение перевала Гофмана другими группами летом. Накануне похода и после возвращения мы связывались с А. Э. Миллером, А. В. Затонским, В. В. Кузнецовым, Г. Е. Марковским, В. В. Бажановым, М. К. Любимовым, Т. М. Бондарем. Никто из них не смог вспомнить случаи сквозного прохождения пер. Гофмана летом. Единственная информацию, которую нам удалось получить — группа под руководством Г. Е. Марковского прошла этот перевал в марте 2010 г. Однако отчета у Г. Е. Марковского, увы, не сохранилось, а в каталоге Центральной библиотеки [10] отчет найти не удалось. Мы предполагаем, что впервые прошли насквозь этот перевал, по крайней мере, летом.
- Перевал Щель (2Б). Перевал был впервые пройден группой под руководством А. В. Затонского в 2005 году в направлении восток-запад [6], в 2018 г. в том же направлении был пройден группой под руководством Д. В. Шорникова [7]. Наша группа сняла записку группы Шорникова, став третьей группой, прошедшей пер. Щель, и первой группой, прошедшей его в направлении с запада на восток.
- Перевал Бермелеева (2Б). Наша группа осуществила первое прохождение перевала. Большое количество снега на северных и восточных склонах, вероятно, затруднило прохождение перевала нашей группой.
- Перевал Манараги Северный (1Б). Перевал отсутствует в перечнях перевалов Урала, никаких его описаний нам найти не удалось. Тем не менее, на седловине перевала был тур без записки, а на форуме skitalets.ru есть упоминание перевала с таким названием. Таким образом, крайне маловероятно, что мы впервые прошли этот перевал насквозь. Тем не менее, перевал был пройден группой в режиме первопрохождения, а его описание теперь станет доступно всем желающим.
- Восхождение на вер. Манарага Главная. Как и в случае с пер. Манараги Северный, мы допускаем, что были группы, поднимавшиеся на вер. Манарага Главная с пер. Манараги Северный. Тем не менее, нам не удалось найти описаний таких восхождений. Таким образом, восхождение на Манарагу с севера было осуществлено нашей группой также в режиме первопрохождения. Считаем, что такой вариант восхождения может быть

удобен для тех групп, которые выходят к Манараге со стороны хребта Колокольный. Еще одним преимуществом пройденного нами маршрута на вер. Манарага Главная является его меньшая протяженность в сравнении с классическим восхождением со стороны пер. Студенческий (1.2 км против 2.1 км).

Таким образом, несмотря на прохождение похода по известному району, нам успешно удалось внести элементы новизны в маршрут. Надеемся, что составленные нами описания в будущем помогут другим группам при планировании походов.

О пользе похода с точки зрения спортивного туризма

Во время подготовки к походу и по возвращению группа откорректировала информацию об орографии и гидрографии района похода в базе OpenStreetMap. Это позволило подготовить актуальную схему-хребтовку (представлена в Приложении 3). Надо отметить, что по Приполярному Уралу доступно некоторое количество хребтовок. Наиболее современная схема — мы ее использовали при подготовке к походу — представлена в книге Н. Рундквиста, которая была опубликована в 2013 [11]. Общий недостаток подобных схем — отсутствие возможности редактирования и актуализации. Схема-хребтовка, подготовленная на базе OpenStreetMap [12], не имеет такого недостатка. Для корректного отображения необходимой спортивным туристам информации нами был разработан картографический стиль для создания карты-хребтовки на основе данных OpenStreetMap — подробнее можно прочесть в Приложении 4.

После похода мы подготовили паспорта перевалов Гофмана, Бермелеева и Манараги Северный (Приложение 5). Несмотря на то, что некоторые из этих препятствий, возможно, были пройдены, паспорт либо не был составлен, либо не доступен в интернете и в центральной библиотеке.

Во время похода с помощью двух GPS-навигаторов велась фиксация трека. Координаты ключевых точек маршрута и ссылка на трек приведены в Приложении 1 и находятся в открытом доступе. В общедоступную базу OpenStreetMap [12] нами после похода добавлены данные о расположении перевалов Бермелеева, Манараги Северный, вершины Именинник; уточнены данные о расположении перевалов Гофмана и Щель.

Во время похода нами получены качественные фотографии многих еще не пройденных перевалов. Все они были привязаны к точкам съемки и загружены на сайт mapillary.com для свободного к ним доступа через сайты mapillary.com и nakarte.me — подробнее можно прочесть в Приложении 6.

После защиты отчета о совершенном походе в маршрутно-квалификационной комиссии, отчет будет загружен в базу туристской библиотеки tlib.ru [13] и станет доступен всем желающим.

Видеоматериалы, отснятые во время похода, были смонтированы в фильм и доступны для просмотра на Youtube-канале нашей команды (Приложение 7).

Выводы

- Пройден интересный, автономный и полностью линейный маршрут в новом для группы районе среднегорья. Маршрут пролегал через семь хребтов Приполярного Урала: Саблинский, Седъиз, Озерный, Лаптапай, Колокольный, Манарага, Западные Саледы.
- За короткое время — один месяц — группе удалось сформулировать и разработать концепцию пешеходного похода 5 к. с. По итогам прохождения маршрута можно констатировать: основная цель команды — восхождения в рамках одного похода на вершины Сабля, Колокольня и Манарага — успешно достигнута.
- Маршрут пройден группой полностью в соответствии с заявленными вариантами.
- Группа прошла маршрут, насыщенный локальными препятствиями. Количество баллов за локальные препятствия составило 89, что превышает количество баллов, идущих в зачет для похода 5 к. с.
- Маршрут пройден группой в крайне напряженном графике. С некоторой натяжкой можно считать единственной полудневкой день спуска от ледника Гофмана к р. Седъю. Непростые погодные условия вынуждали нас использовать для движения в том числе ночное время; так, восхождение на вер. Манарага Главная было совершено с 3:00 до 7:00. Из-за вынужденной отсидки под Манарагой группа была вынуждена выходить к ст. Кожым в довольно интенсивном режиме — за четыре с половиной дня было пройдено более 107 км.
- Группа прошла в общей сложности десять перевалов, в том числе Гофмана (2Б), Щель (2Б), Бермелеева (2Б), Манараги Северный (1Б), Ступенька (1А), Безымянный (н/к), Тобик (н/к), Долгий (н/к); совершила восхождения на шесть вершин, в том числе Саблю (2А), 1000 (1А), Озерную Северную (1А), Именинник (1А), Колокольню Южную (1Б), Манарагу Главную (2А).
- Следует отметить некоторые особенности потребовавшихся группе техники и тактики движения на маршруте. При спуске с перевалов для закрепления перил мы были вынуждены использовать не только скальные выступы, но также крючья, снежные столбики и даже расклиненный в рантклюфте скальный обломок. При восхождениях мы часто использовали движение в связках, как с одновременной, так и с попеременной страховкой. При подъеме на пер. Щель потребовалось подниматься по вертикальным перилам с помощью зажима. Широко использовали гимнастическую страховку при лазании по простым скалам на склонах Сабли, Манараги, Колокольни. Движение по снежникам и ледникам осуществлялось в кошках с самостраховкой ледорубом. Дважды группа была вынуждена ночевать на перевалах (пер. Гофмана и пер. Манараги Северный) с целью оптимального использования светового времени.

Рекомендации

- Традиционно считается, что на Приполярный Урал не нужно брать ледорубы и кошки в качестве личного снаряжения — большинство групп ограничивается парой кошек и ледорубом на группу. Мы считаем, что для некоторых маршрутов ледовое снаряжение должно быть у всех участников. Все ключевые перевалы, пройденные нами в этом походе, требовали использования кошек и ледорубов всеми участниками, в противном случае протяженность участков, которые бы требовали перильной страховки, ощутимо увеличилась. Поэтому мы рекомендуем максимально внимательно отнестись к решению об использовании ледового снаряжения на маршрутах по Приполярному Уралу.
- Перевал Гофмана — крайне своеобразное препятствие. Считаем, что прохождение этого перевала (по крайней мере летом) нельзя рекомендовать группам, в составе которых больше пяти человек, и нельзя рекомендовать группам в качестве первого перевала 2Б к. т. В перечне перевалов целесообразно изменить к. т. перевала на 2Б*.
- Наша группа считает долину р. Дурной наиболее труднопроходимым участком на всем маршруте. Изначально мы рассчитывали на тропу (остатки старой колеи), которая упоминается во многих отчетах [14]. В действительности тропа слишком сильно заросла, и движение по ней на открытых участках было весьма трудоемко. Рекомендуем учитывать этот факт при подготовке походов.
- Считается, что на Приполярном Урале есть много изб (укрытий), в которых можно с комфортом переночевать. На нашем маршруте в приемлемом состоянии была только изба Кушник (прошли днем, не ночевали). Знаменитая изба «40 окладов» (приют Аранецкий) сгорела, а новая еще не построена. Балок Нидысей — в аварийном состоянии и непригоден для ночлега. Соответственно, мы не можем рекомендовать другим группам рассчитывать на ночевки в избах.
- Район изобилует кровососущими насекомыми и гнусом. При нахождении ниже зоны горной тундры для приема пищи мы были вынуждены каждый раз устанавливать палатку, Группам, которые собираются в поход по Приполярному Уралу следует взять репелленты и накомарники.

2.11. Материалы, использованные при подготовке к походу

1. ФСТР *Методика категорирования пешеходного маршрута*; 2016;
2. Windy: Wind map & weather forecast Доступно по адресу: https://www.windy.com/?59.894,30.264,5.
3. Главная - Югыд ва Доступно по адресу: https://yugyd-va.ru/.
4. Миллер, А.Э.; Шорников, Д.В. *Перечень классифицированных перевалов среднегорья России*; 2009;
5. Затонский, А.В. Неофициальный каталог перевалов Полярного и Приполярного Урала Доступно по адресу: http://tourism.perm.ru/kristall/mkk/.
6. Затонский, А.В. *Отчет о пешеходном походе шестой категории сложности в районе Приполярного Урала, совершенном с 25 июля по 24 августа 2005 г.*; 2005;
7. Шорников, Д.В. *Отчет о пешеходном маршруте 5 (пятой) категории сложности по Приполярному Уралу совершенном с 28.07 по 18.08.2018 г.*; Уфа, 2018;
8. Гофман, Э.К. *Северный Урал и береговой хребет Пай-Хой*; Санкт-Петербург, 1856;
9. Жданов, И.; Романенков, С.; Тимошенков, А.; Чижик, Д. Отчет о первопрохождении зимнего траверс вершины Манарага (1663 м) на Приполярном Урале. Доступно по адресу: http://namvamtuda.ru/2006/03/06/manaraga2006/.
10. Конышев, В. Каталог Центральной библиотеки туристских отчетов ТССР Доступно по адресу: https://tssr.ru/main/spp/lib/319/.
11. Рундквист, Н.; Задорина, О. *Урал. Иллюстрированная краеведческая энциклопедия*; 2013;
12. OpenStreetMap Доступно по адресу: https://www.openstreetmap.org/.
13. Библиотека отчетов о спортивных походах Доступно по адресу: http://tlib.ru/.
14. Затонский, А.В. *Отчет о пешеходном походе 6 к.с. в районе Приполярного Урала, совершенном с 22 июля по 19 августа 2009 г группой т/к Кристалл*; 2009;
15. Барышков, Ю.С. *Отчет о прохождении пешего туристского спортивного маршрута четвертой категории сложности по Камчатке (Восточный хребет), совершенном группой туристов из Санкт-Петербурга в период с 24 августа по 07 сентября 2019 года*; 2019;
16. Environmental Systems Research Institute.
17. OpenTopoMap - Topographische Karten aus OpenStreetMap Доступно по адресу: https://opentopomap.org/.

Отчет подготовлен В. Ф. Лазаревым, Ю. С. Барышковым, Я. Ф. Лазаревым и П. А. Сараевым. Хронометраж похода проводил В. Ф. Лазарев. В отчете использованы фотографии, сделанные Ю. С. Барышковым, а также фрагменты видео, отснятого Я. Ф. Лазаревым и П. А. Сараевым.

3. Приложения

3.1. Приложение 1. Маршрутные данные, полученные с помощью GPS-навигатора

Ключевые точки маршрута

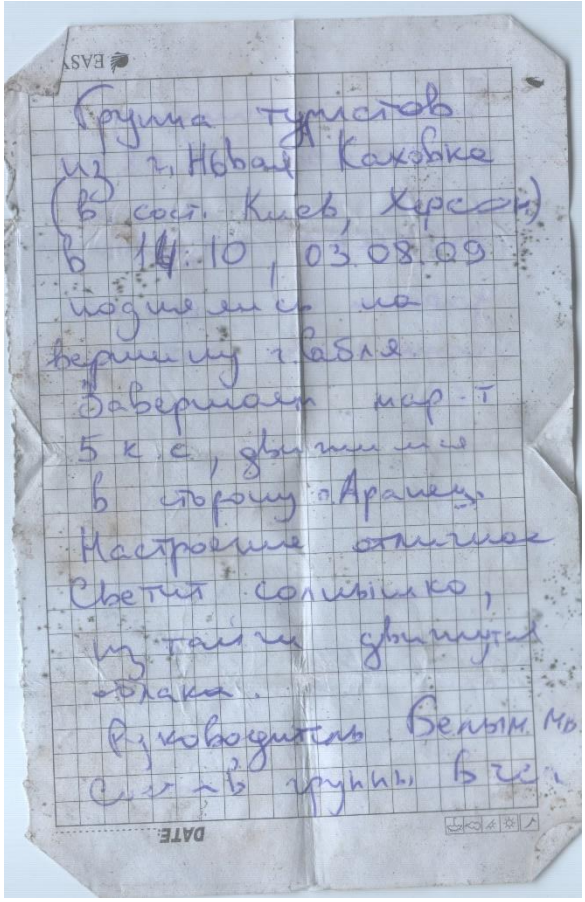
Наименование точки	Координаты	Широта	Долгота
Начало маршрута	N64° 51" 58' E57° 48" 09'	64.8660715	57.8024629
Стоянка 27.07.2020	N64° 48" 39' E58° 10" 53'	64.8107482	58.1813641
Источник минеральной воды	N64° 45" 31' E58° 35" 00'	64.7586206	58.5833820
Стоянка 28.07.2020	N64° 45" 26' E58° 35" 25'	64.7573117	58.5901692
Стоянка 29.07.2020	N64° 46" 26' E58° 51" 47'	64.7739147	58.8631480
Пер. Гофмана	N64° 46" 46' E58° 52" 55'	64.7795606	58.8819885
Вер. Сабля	N64° 46" 36' E58° 53" 17'	64.7767202	58.8879612
Стоянка 30.07.2020	N64° 46" 46' E58° 52" 55'	64.7795606	58.8819885
Стоянка 31.07.2020	N64° 46" 58' E58° 54" 08'	64.7827268	58.9022551
Стоянка 01.08.2020	N64° 46" 56' E58° 59" 42'	64.7822196	58.9949934
Стоянка 02.09.2020	N64° 49" 14' E59° 10" 20'	64.8206615	59.1722724
Пер. Щель	N64° 48" 49' E59° 13" 22'	64.8136428	59.2227681
Стоянка 03.08.2020	N64° 48" 52' E59° 14" 09'	64.8145768	59.2358097
Пер. Бермелеева	N64° 49" 38' E59° 17" 33'	64.8271164	59.2925048
Вер. Озерная Северная	N64° 49" 25' E59° 17" 50'	64.8235433	59.2970863
Вер. Именинник	N64° 49" 47' E59° 17" 34'	64.8296872	59.2927194
Стоянка 04.08.2020	N64° 50" 19' E59° 20" 43'	64.8385111	59.3451695
Пер. Медвежий	N64° 55" 53' E59° 25" 45'	64.9314796	59.4292341
Стоянка 05.08.2020	N64° 57" 18' E59° 27" 26'	64.9549510	59.4571177
Пер. Авангард	N64° 58" 31' E59° 29" 06'	64.9752873	59.4850265
Вер. Колокольня Южная	N64° 59" 49' E59° 29" 27'	64.9970454	59.4907207
Стоянка 06.08.2020	N65° 01" 46' E59° 40" 19'	65.0295657	59.6719808
Пер. Манараги Северный	N65° 03" 04' E59° 45" 06'	65.0509861	59.7515997
Стоянка 07.08.2020	N65° 03" 04' E59° 45" 06'	65.0509861	59.7515997
Вер. Манарага Главная	N65° 02" 42' E59° 45" 28'	65.0450736	59.7578459
Пер. Ступенька (Кукареку)	N65° 06" 45' E59° 47" 52'	65.1125890	59.7977901
Пер. Тобик	N65° 07" 31' E59° 47" 20'	65.1251519	59.7888339
Стоянка 08.08.2020	N65° 08" 22' E59° 48" 09'	65.1395743	59.8023748
Пер. Долгий	N65° 17" 56' E59° 44" 51'	65.2987647	59.7475147
Стоянка 09.08.2020	N65° 18" 23' E59° 45" 46'	65.3065119	59.7626389
Стоянка 10.08.2020	N65° 29" 41' E59° 48" 55'	65.4947774	59.8153018
Стоянка 11.08.2020	N65° 39" 16' E59° 45" 29'	65.6544509	59.7579824
Окончание маршрута	N65° 44" 54' E59° 39" 18'	65.7484499	59.6550851

Ключевые точки маршрута в формате .gpx доступны по ссылке:
https://1drv.ms/u/s!AvMsKoL2GKxHgocDnyHEkOsd1CXR4A?e=BFvOEO

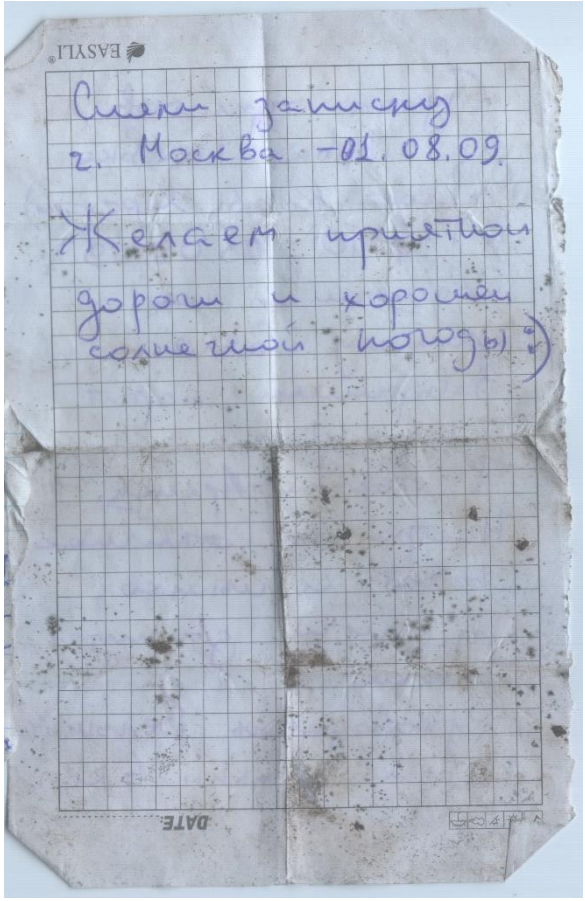
Трек маршрута, полученный с помощью GPS-навигатора в формате .gpx доступен по ссылке: https://1drv.ms/u/s!AvMsKoL2GKxHgoMcxviMvqD8jIowpA?e=JQmJUJ

3.2. Приложение 2. Контрольные записки, снятые на перевалах и вершинах

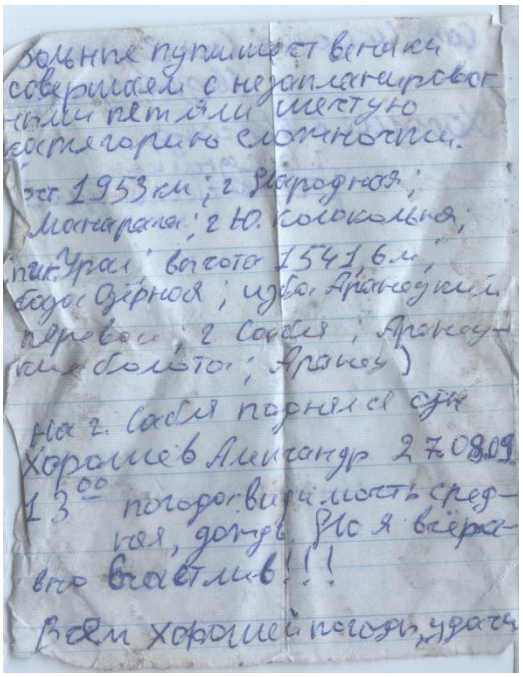
Вер. Сабля



Группа туристов из г. Новая Каховка (в сост. Киев, Херсон) в 14:10, 03.08.09 поднялись на вершину г. Сабля. Завершили маш-т 5 к.с., двигаемся в сторону г. Аранец. Настроение отличное. Светит солнышко, изредка двигаются облака. Руководитель Белых М. Состав группы в чел.



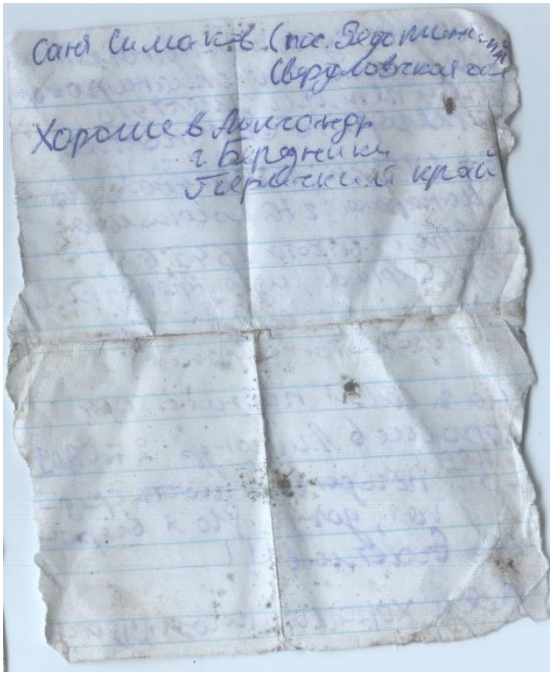
Снял записку г. Москва – 01.08.09. Желаем приятной дороги и хорошей солнечной погоды!



Большие путешественники совершаем с неутомимостью пятьи шестую категорию сложности. (пер. 1953 км; г. Народная; г. Молебная; г. Ю. Колокольня; пик Урал высота 1541,6 м; Бодр. Озёрная; изба Аранецкий перевал; г. Сабля; Аранецкие болота; Аранец)

На г. Сабля поднялся сын Хорошев Александр 27.08.09. 13.00 погода: видимость средняя, дождь. Но я всё-равно счастлив!!!

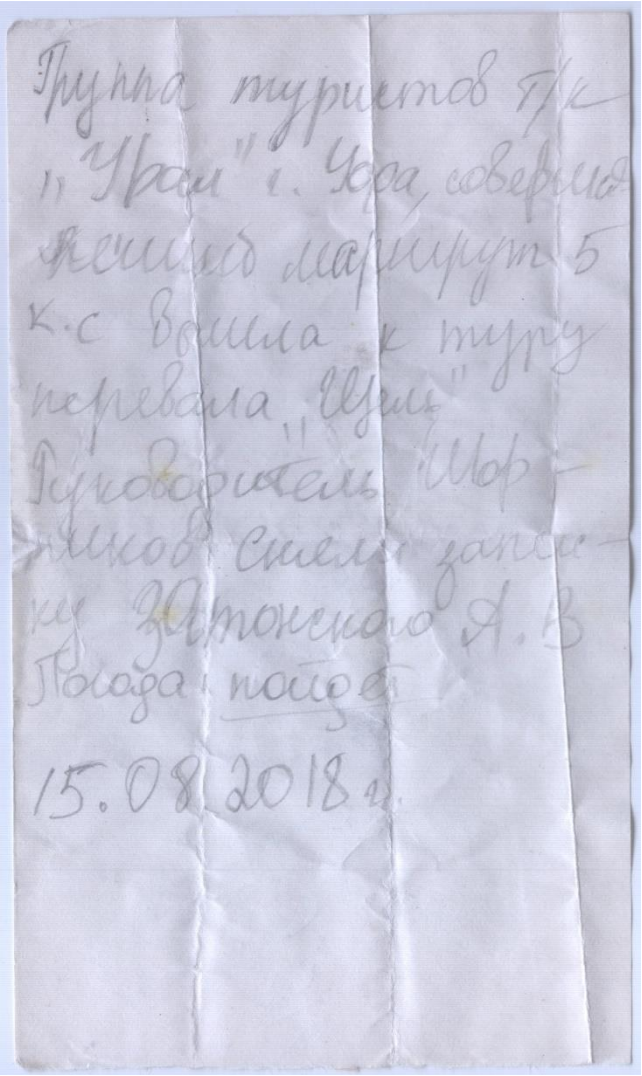
Всем хорошей погоды, удачи



Сапа Силович (пос. Ледяной Свердловская обл.)

Хорошев Александр г. Барнаул Алтайский край

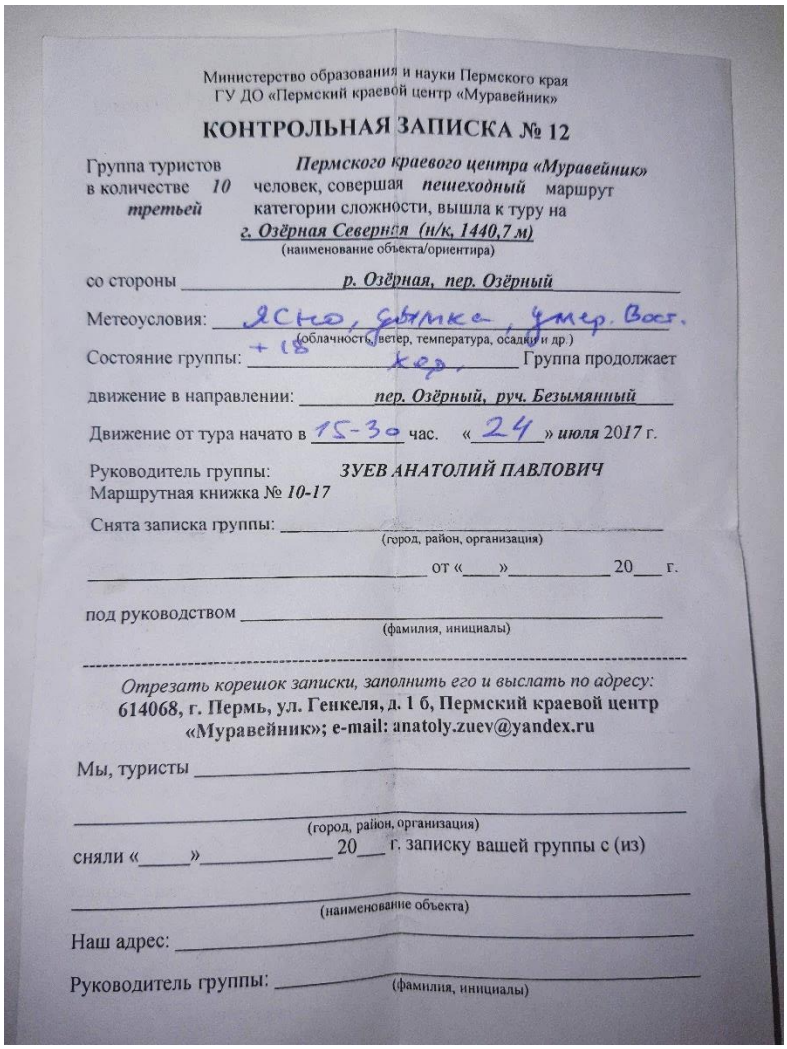
Пер. Щель



Группа туристов т/к
„Урал" г. Уфа, совершив
пеший маршрут 5
к.с вышла к туру
перевала „Щель"
Руководитель Шор-
ников Сделал запис-
ку Антонюка А.В
Погода: пасмурно

15.08.2018 г.

Вер. Озерная Северная



Министерство образования и науки Пермского края
ГУ ДО «Пермский краевой центр «Муравейник»

КОНТРОЛЬНАЯ ЗАПИСКА № 12

Группа туристов ***Пермского краевого центра «Муравейник»*** в количестве *10* человек, совершая ***пешеходный*** маршрут ***третьей*** категории сложности, вышла к туру на ***г. Озёрная Северная (н/к, 1440,7 м)***
(наименование объекта/ориентира)

со стороны ***р. Озёрная, пер. Озёрный***

Метеоусловия: ясно, дымка, умер. вост. +18 хор.
(облачность, ветер, температура, осадки и др.)

Состояние группы: _____ Группа продолжает движение в направлении: ***пер. Озёрный, руч. Безымянный***

Движение от тура начато в 15-30 час. «24» ***июля*** 2017 г.

Руководитель группы: ***ЗУЕВ АНАТОЛИЙ ПАВЛОВИЧ***
Маршрутная книжка № ***10-17***

Снята записка группы: _____
(город, район, организация)

_____ от «____»_____ 20___ г.

под руководством _____
(фамилия, инициалы)

Отрезать корешок записки, заполнить его и выслать по адресу:
614068, г. Пермь, ул. Генкеля, д. 1 б, Пермский краевой центр «Муравейник»; e-mail: anatoly.zuev@yandex.ru

Мы, туристы _____

_____
(город, район, организация)

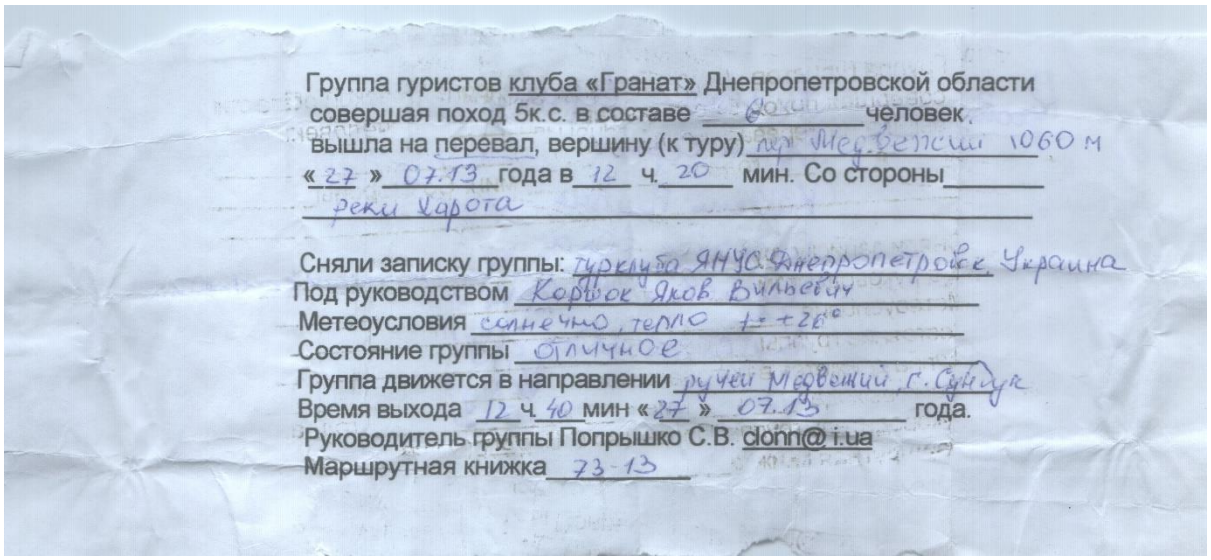
сняли «_____»_____ 20___ г. записку вашей группы с (из)

_____
(наименование объекта)

Наш адрес: _____

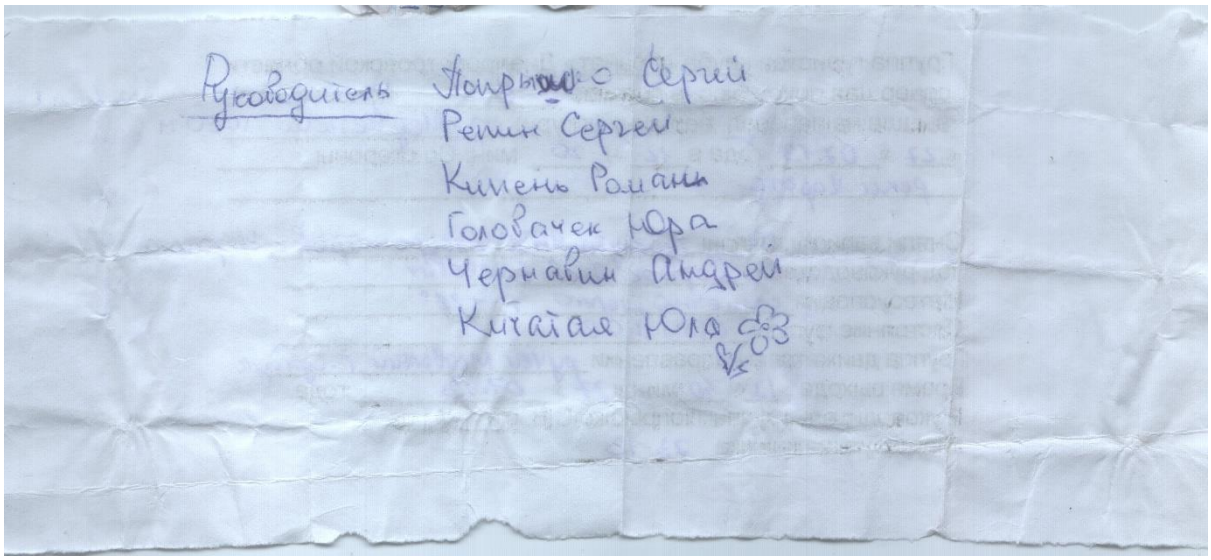
Руководитель группы: _____
(фамилия, инициалы)

Пер. Медвежий



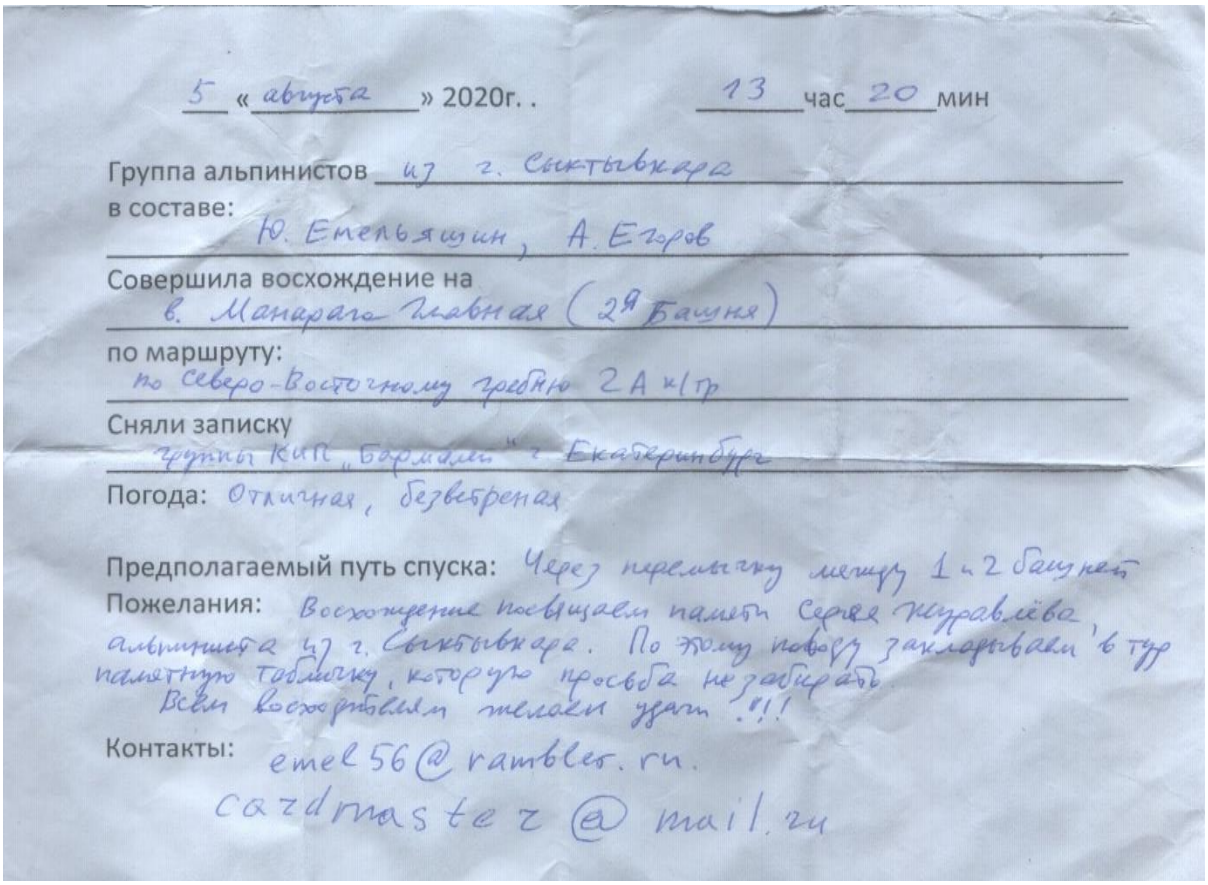
Группа гуристов клуба «Гранат» Днепропетровской области
совершая поход 5к.с. в составе 8 человек.
вышла на перевал, вершину (к туру) пер. Медвежий 1060 м
« 27 » 07.13 года в 12 ч. 20 мин. Со стороны
реки Чарота

Сняли записку группы: турклуба ЯНУС Днепропетровск Украина
Под руководством Корнюк Яков Вильевич
Метеоусловия солнечно, тепло t = +26°
Состояние группы отличное
Группа движется в направлении ручей Медвежий, г. Сунгуч
Время выхода 12 ч. 40 мин « 27 » 07.13 года.
Руководитель группы Попрышко С.В. dionn@i.ua
Маршрутная книжка 73-13



Руководитель Попрышко Сергей
Решин Сергей
Кинень Роман
Головачек Юра
Чернавин Андрей
Кичатая Юля

Вер. Манарага Главная.



5 «августа» 2020г. . 13 час 20 мин

Группа альпинистов из г. Сыктывкара

в составе:

Ю. Емельянин, А. Егоров

Совершила восхождение на

в. Манарага Главная (2я Башня)

по маршруту:

по северо-восточному гребню 2А к/тр

Сняли записку

группы КИП „Бармалей" г. Екатеринбург

Погода: Отличная, безветренная

Предполагаемый путь спуска: Через перемычку между 1 и 2 башнями

Пожелания: Восхождение посвящаем памяти Сергея Журавлёва, альпиниста из г. Сыктывкара. По этому поводу закладывали в тур памятную табличку, которую просьба не забирать.

Всем восходителям желаем удачи !!!

Контакты: emel56@rambler.ru.

cazdmaster@mail.ru

Пер. Ступенька (Кукареку)

Тургруппа школы № 1579 г.Москва, в составе 11 человек (9 детей, 2 взрослых, руководитель Квасов Роман Игоревич). Проходим маршрут 3-й категории (с элементами 4-й).

Пришли на перевал Кукареку

время: 10:00 дата: 16.08.18

со стороны Орены Коккаевой

в сторону перевала Ступенька

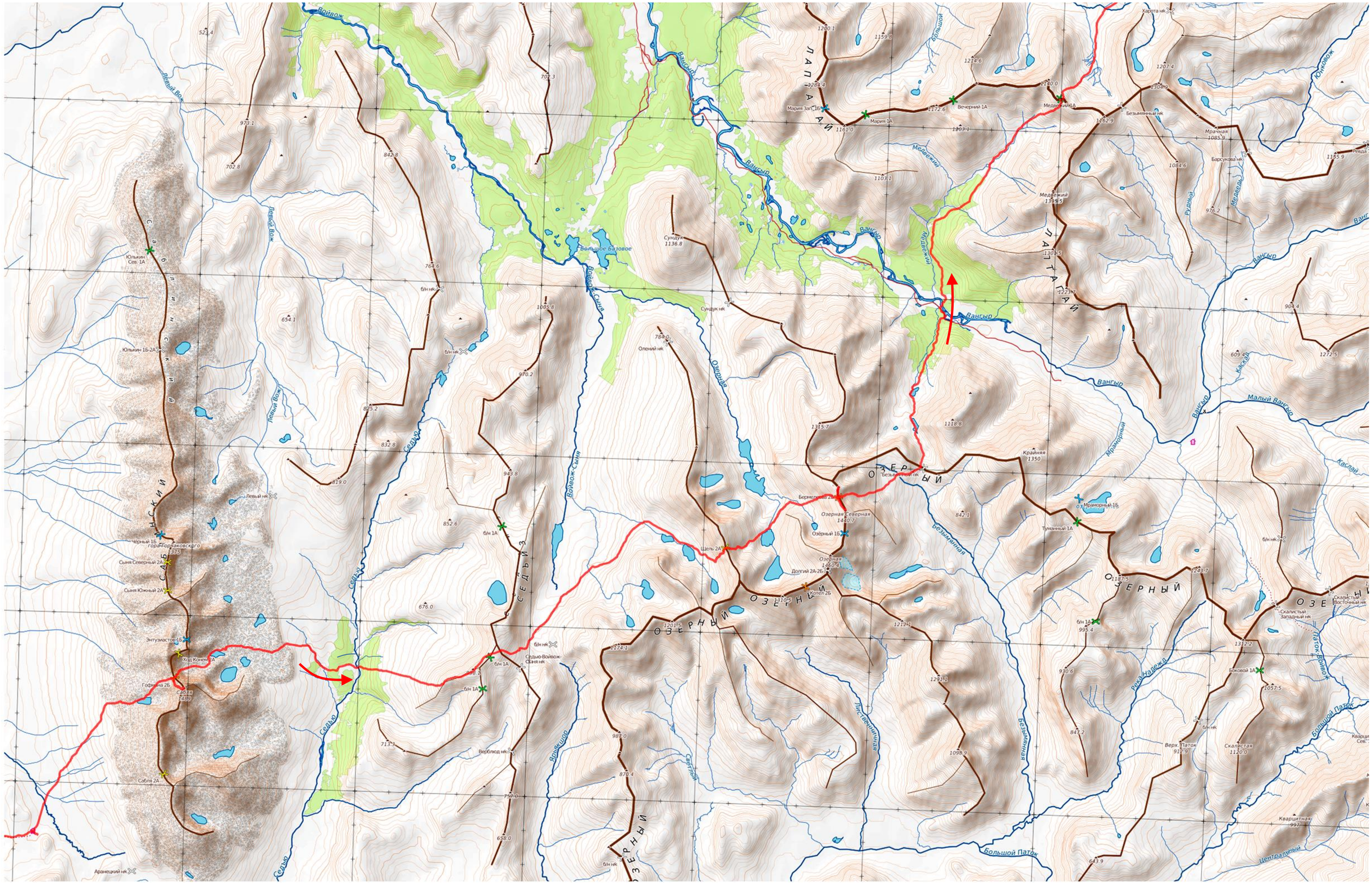
Погода: Пасмурно, мелкий дождь

Сняли записку Не наши тур с группой

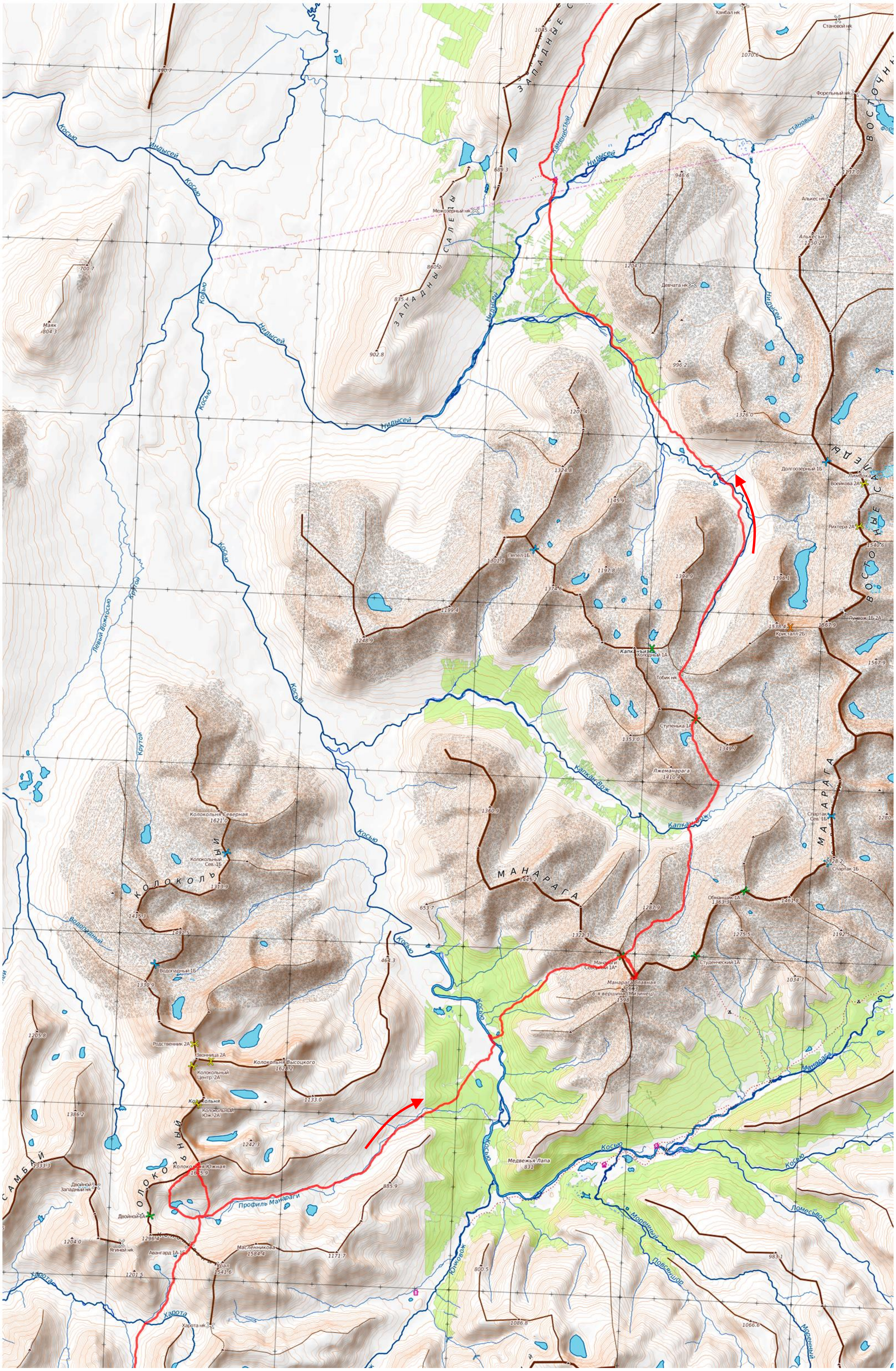
Группа в ВК: **https://vk.com/club21755138**

Легкой тропы, хорошей погоды и удачи!

3.3. Приложение 3. Схема-хребтовка[2] района похода.



[2] Проекция карты EPSG:3857 WGS 84 / Pseudo-Mercator, сплошные линии сетки проведены через 5 км. в проекции EPSG:2653 Pulkovo 1995 / 3-degree Gauss-Kruger zone 19.


Косью
Индысей
Нидысей
Каменистый
Становой
Хамбал нк
Становой нк
Форельный нк
Алькес нк
Девчата нк
Межозерный нк
Маяк
Левый Божосью
Крутой
Долгоозерный 1Б
Лимбока
Восейкова 2А
Рихтера 2А
Пепел 1Б
Кристалл 2Б
Холодный 1А
Тобик нк
Ступенька 1А
Лжеманарага
Капкан-Вож
Колокольня Северная
Колокольный Сев. 1Б
Водопадный 1Б
Спартак Сев. 1Б
Спартак 1Б
Обманщик 1А
Студенческий 1А
Манарага Главная
6-я вершина (Мизинец)
Родственник 2А
Звонница 2А
Колокольня Высоцкого
Колокольный Центр 2А
Колокольня
Колокольный Юж. 2А
Колокольня Южная
Двойной Западный нк
Двойной 1А
Профиль Манараги
Ягинней нк
Авангард 1А
Масленникова
Урал
Харота
Харота нк
Медвежья Лапа
Юниорвож
Моренный
Ломесьвож
Довсеньшор

3.4. Приложение 4. Подготовка карт к походу

В походе В походе использовались топографические карты ГГЦ и ГШ масштабов от 1:50000 до 1:200000, а также, в GPS-навигаторах, векторные карты OpenStreetMap в виде выгрузки maptourist.org.

Приполярный Урал, особенно его наиболее популярные части — районы Манараги и Народной — был достаточно хорошо отмечен в OSM; из основных объектов мы добавили только несколько рек и ручьев, а также Вангырский тракт. Главной работой при подготовке карт для похода стала актуализация перевалов Приполярного Урала в OSM. С разрешения А. В. Затонского, мы загрузили его каталог [5] в систему, удалили дубликаты и уточнили данные, противоречащие друг другу.

Картографический стиль для отображения хребтовки, разработанный нами в прошлом году [15], был также существенно доработан. Основная идея стиля осталась прежней — это отображение гидрографии и орографии более удобным для туристов способом относительно стандартного стиля OSM. Перечислим ключевые особенности:

- Отображение хребтов (natural=ridge) на уровнях увеличения начиная с 9;
- Отображение перевалов (mountain_pass=yes) разными цветами в зависимости от их категории трудности (rtsa_scale=*);
- Улучшение отображения гидрографии: уменьшение уровня увеличения, на котором отображаются реки и ручьи, изменение цвета на более контрастный;
- Улучшение читаемости названий рек — подписи сделаны более часто и начиная с меньшего уровня увеличения;
- Отображение речных порогов и указание их категории трудности в подписи.

За счет существенных улучшений в производительности, в новой версии получилось не только загрузить территорию России целиком, но и добавить несколько сопредельных стран, интересных с точки зрения спортивного туризма. Это Закавказье (Грузия, Азербайджан, Армения) и Турция, среднеазиатские республики (Киргизия, Узбекистан, Таджикистан), Казахстан и Монголия.

Также в обновленном стиле было добавлено отображение карты на мелких масштабах основные автомобильные и железные дороги, крупные реки, главные населенные пункты (с учетом средней плотности населения в регионе).

Посмотреть на хребтовку можно на сайте openridgemap.ru, либо добавить пользовательский слой с шаблоном https://openridgemap.ru/hot/{z}/{x}/{y}.png в nakarte.me.

Сам стиль доступен на Github: https://github.com/yubar/openridgemap-carto, пожелания и предложения приветствуются.

3.5. Приложение 5. Паспорта препятствий

Паспорт перевала Гофмана (2Б)

Район	Название	Высота, м	Категория сложности		
			Лето	Зима	Межсезонье
Приполярный Урал, Саблинский хребет	Пер. Гофмана	1185	2Б*	Нет сведений	Нет сведений

Расположение: Приполярный Урал, Саблинский хребет, разделяет долины рек Лунвож-Сыня и Седъю.
Описание прохождения: подъем по средней осыпи с альпенштоком. Первая часть спуска осуществляется дюльфером по скалам. На спуск было провешено восемь 50-метровых веревок, закрепленных на скальных выступах и скальных крючьях. Затем начинается ледник Гофмана, по которому необходимо провесить еще две веревки, а также преодолеть трещину и бергшрунд. После этого ледник выполаживается, и можно продолжать движение с индивидуальной страховкой ледорубом.
Приложения: Фото 16–17, 26–40.

Общее время прохожде-ния	Время спуска	Время подъема	Время движения со страховкой			Кол-во пунктов страховки	Частота прохожде-ния	Преимущест-венное направление прохождения
			Попере-менной	Одновре-менной	Перильной			
14 ч 59 мин	14 ч 0 мин	0 ч 59 мин	—	—	13 ч 45 мин	10 станций	неизвестно	С запада на восток

Описание участков пути					
№ п/п	Участок пути	Рельеф	Протяженность, крутизна, время прохождения	Организация движения и страховка	Возможные опасности и меры безопасности
1↑	Оз. с отм. 1497.4 м — пер. Гофмана	Средняя осыпь	1.08 км, 15–25^0, 0 ч 59 мин, подъем на 314 м	Самостраховка альпенштоком	—
2↓	Пер. Гофмана — западная оконечность ледника Гофмана	Крутые скалы, на более пологих участках — живые камни	0.21 км, 50–90^0 (иногда — нависания), 10 ч 15 мин, спуск на 312 м	Дюльфер со станций, закрепленных на скальных выступах, скальных крючьях или закладных элементах на расходном репшнуре. Скальные выступы встречаются редко и зачастую требуют продолжительной «доработки» молотком или ледорубом, в некоторых местах полностью отсутствуют, поэтому необходимо иметь запас расходных крючьев и закладных элементов (мы оставили пять лепестковых и один якорный крюк). В связи с высокой камнеопасностью кулуара одновременно шлась только одна веревка, спуск по следующей веревке начинался после сбора всех участников на новой станции и сброса предыдущей веревки. Последний участник спускался по сдвоенной веревке. Координация движения по рациям у первого и последнего участников	Сброс камней участниками или веревкой при спуске — все камни летят по кулуару, мест для укрытия почти нет. Меры безопасности — не идти одновременно более одной веревки; первый участник сразу скидывает живые камни, при этом неся провешиваемую веревку на себе; на станциях всегда пользоваться самостраховкой и быть готовым вжаться в скалу при падении камней; спускаться аккуратно, стараясь не сбрасывать камни. При движении большой группой есть высокий шанс не уложиться в один день (наша группа состояла из четырех человек), при этом при отсутствии дождя источников воды до выхода на ледник Гофмана нет; мест для безопасной сидячей ночевки на

					перевале практически нет (есть небольшая безопасная пещера в конце второй 50-метровой веревки)
3↓	Западная оконечность ледника Гофмана — северо-восточная оконечность ледника Гофмана	Рантклюфт, далее снежник с трещиной и бергшрундом	0.65 км, 30–85°, 3 ч 30 мин, спуск на 200 м	Дюльфер со снежных столбиков и скальных выступов у края ледника. Последний участник спускался по сдвоенной веревке. Координация движения по рациям у первого и последнего участников. Рантклюфт не представлял сложностей и легко перешагивался; первая трещина имеет глубину около 3 м, и была преодолена на дюльферной веревке при помощи кошек и одного ледоруба без дополнительной страховки; вторая трещина (бергшрунд) имеет глубину около 3 м на спуск и 5 м на подъем (в районе примыкания к леднику скал с его южной стороны), была преодолена по перилам на спуск и в связках на подъем. Вторую веревку по леднику лучше вешать как можно ниже, т. к. спуск во вторую трещину начинается в самом ее конце, и в случае нехватки длины второй веревки может потребоваться дополнительная страховка для спуска в трещину. Подъем лидеров связок из второй трещины осуществляется с двумя ледорубами и гимнастической страховкой. После прохождения второй трещины ледник выполаживается, и можно продолжать движение с индивидуальной страховкой ледорубом	В начале ледника сохраняется опасность падения камней из кулуара. Наиболее опасным участком является спуск и подъем из второй трещины (бергшрунда), который мы прошли в районе примыкания скал к леднику Гофмана с южной стороны. На спуске веревка может закончиться как раз перед началом спуска в трещину, в связи с чем может понадобиться организовать дополнительную перильную и/или гимнастическую страховку. Для подъема из второй трещины необходимы навыки подъема по отвесному фирну и страховки через ледоруб; также необходимо организовать гимнастическую страховку лидеров связок
4↓	Северо-восточная оконечность ледника Гофмана — оз. северо-восточнее ледника Гофмана	Средняя и мелкая осыпь	0.44 км, 10–20°, 15 мин, спуск на 32 м	Самостраховка альпенштоком	—
Групповое снаряжение: динамическая веревка Ø9 мм, 50 м (1 шт.), статическая веревка Ø9 мм, 50 м (2 шт.), репшнур Ø7 мм (60 м), крючья (15 шт.), закладные элементы (1–2 комплекта), скальный молоток или айсбаль (2 шт.), оттяжки или петли с карабинами (8 комплектов), рации (2 шт.). Личное снаряжение: обвязка с усами самостраховки, зажим для веревки, страховочно-спусковое устройство, репшнур Ø6 мм, 2 м (2 шт.), каска, карабины муфтованные (4 шт.), кошки, ледоруб, перчатки для работы с веревкой.					
Места ночевки: есть полноценное место для лежачей ночевки на седловине хребта (воду можно найти около снежника на западном склоне примерно на 150 м ниже седловины); на определяющем восточном склоне возможна сидячая ночевка в					

небольшой пещере примерно в 90 м ниже седловины (источников воды нет), в остальных местах сидячая ночевка не рекомендуется из-за камнеопасности кулуара

Паспорт перевала Бермелеева (2Б)

Район	Название	Высота, м	Категория сложности		
			Лето*	Зима	Межсезонье
Приполярный Урал, Озерный хребет	Пер. Бермелеева	1340	2Б	Нет сведений	Нет сведений

Расположение: Приполярный Урал, Озерный хребет, разделяет верховья рек Озерной и Безымянной.

Описание прохождения: подход под перевальный взлет от оз. около отм. 646.5, обход каньона по левому берегу правого притока р. Озерной, переход на правый берег после выполаживания каньона. Отсюда начинается перевальный взлет по преимущественно крупной осыпи, который преодолевается с самостраховкой альпенштоком. Для спуска с перевала необходимо вешать перила начиная с седловины. Первая спусковая веревка проходит по осыпи и скалам, в том числе нависающим. Вторая, третья и четвертая веревки проходят по снежнику, при этом есть возможность закреплять веревки на скальных выступах по краям снежника. Затем снежник постепенно выполаживается, можно продолжать движение в кошках с самостраховкой ледорубом.

* Мы проходили перевал 4 августа 2020 г., но, судя по описаниям других лет, количество снега на Приполярном Урале было больше обычного для летнего сезона. При меньшем количестве снега характер восточного склона может существенно отличаться от приведенного здесь.

Приложения: Фото 74–75, 80–87.

Общее время прохождения	Время спуска	Время подъема	Время движения со страховкой			Кол-во пунктов страховки	Частота прохождения	Преимущественное направление прохождения
			Попеременной	Одновременной	Перильной			
4 ч 5 мин	2 ч 25 мин	1 ч 40 мин	—	—	1 ч 40 мин	4 станции	Первопрохождение	С запада на восток

Описание участков пути

№ п/п	Участок пути	Рельеф	Протяженность, крутизна, время прохождения	Организация движения и страховка	Возможные опасности и меры безопасности
1↑	Правый приток р. Озерной юго-восточнее оз. с отм. 646.5 м — пер. Бермелеева	Крупная осыпь	1.35 км, 20–35^0, 1 ч 40 мин, подъем на 502 м	Самостраховка альпенштоком	При влажной погоде камни становятся скользкими
2↓	Пер. Бермелеева — начало снежника на восточном склоне	Крутые скалы, на более пологих участках — живые камни	0.05 км, 45–90^0 (иногда — нависания), 25 мин, спуск на 40 м	Дюльфер со скального выступа на седловине перевала. Последний участник спускался по сдвоенной веревке. Координация движения по рациям у первого и последнего участников	Сброс камней участниками или веревкой при спуске. Меры безопасности — не начинать спуск по второй веревке, пока все участники не пройдут первую веревку (в начала второй веревки есть укрытие)
3↓	Начало снежника на восточном склоне — начало выполаживания снежника	Снежник без трещин	0.15 км, 25–45°, 1 ч 15 мин, спуск на 120 м	Дюльфер по снежнику со станций, закрепленных на скальных выступах по краям снежника на расходном репшнуре. Последний участник спускался по сдвоенной веревке. Координация движения по рациям у первого и последнего участников	Возможен эффект маятника и связанное с ним падение в рантклюфты по краям снежника. Меры безопасности — использовать кошки при дюльфере
4↓	Начало выполаживания	Снежник, средняя и	1.95 км, 15–30°, 45 мин, спуск на 485 м	Сначала движение по снежнику в кошках с самостраховкой ледорубом, затем движение по	—

	снежника — р. Безымянная	мелкая осыпь		осыпи и пологому снежнику без кошек с самостраховкой альпенштоком	
Групповое снаряжение: динамическая веревка Ø9 мм, 50 м (1 шт.), статическая веревка Ø9 мм, 50 м (2 шт.), репшнур Ø7 мм (20 м), крючья (5 шт.), закладные элементы (1 комплект), скальный молоток или айсбаль (1 шт.), оттяжки или петли с карабинами (4 комплекта), рации (2 шт.). Личное снаряжение: обвязка с усами самостраховки, зажим для веревки, страховочно-спусковое устройство, репшнур Ø6 мм, 2 м (2 шт.), каска, карабины муфтованные (4 шт.), кошки, ледоруб, перчатки для работы с веревкой.					
Места ночевки: лежачая ночевка возможна на хребте недалеко от седловины перевала (может понадобиться выровнять поверхность), но на перевале нет источников воды, кроме редких небольших снежников; на восточном склоне хребта до выхода к реке возможна только сидячая ночевка.					

Паспорт перевала Манараги Северный (1Б)

Район	Название	Высота, м	Категория сложности		
			Лето*	Зима	Межсезонье
Приполярный Урал, хребет Манарага	Пер. Манараги Северный	1265	1Б	Нет сведений	Нет сведений

Расположение: Приполярный Урал, хребет Манарага к северу от вершины Манарага Главная, разделяет долину р. Косью и истоки р. Капкан-Вож.

Описание прохождения: подход под перевальный взлет от р. Косью вдоль одного из ее притоков. Примерно на высоте 600 м альпийские луга сменяются курумником и фирновыми снежниками, ручей часто уходит под снежник. Снежник достаточно пологий для прохождения без кошек и ледорубов. После поворота кулуара на восток, на высоте примерно 900 м снежник и скальные выходы по его краям становятся более крутыми, для продолжения движения по снежнику необходимо использовать кошки и ледоруб (в нашем случае удалось пройти по рантклюфту без кошек и ледорубов, но ситуация может меняться в зависимости от состояния и количества снега). Восточный склон представляет собой пологую мелкую и среднюю осыпь, постепенно переходящую в травянистый склон по мере снижения, все снежники легко обходятся по осыпи.

* Мы проходили перевал 7 августа 2020 г., но, судя по описаниям других лет, количество снега на Приполярном Урале было больше обычного для летнего сезона. При меньшем количестве снега характер западного склона может существенно отличаться от приведенного здесь.

Приложения: Фото 110–115, 121.

Общее время прохожде-ния	Время спуска	Время подъема	Время движения со страховкой			Кол-во пунктов страховки	Частота прохожде-ния	Преимущест-венное направление прохождения
			Попере-менной	Одновре-менной	Перильной			
3 ч 20 мин	1 ч 10 мин	2 ч 10 мин	—	—	—	—	неизвестно	С запада на восток

Описание участков пути					
№ п/п	Участок пути	Рельеф	Протяженность, крутизна, время прохождения	Организация движения и страховка	Возможные опасности и меры безопасности
1↑	Приток р. Косью на высоте 600 м — пер. Манараги Северный	Средняя и мелкая осыпь, фирновые снежники	3 км, 15–35^0, 2 ч 10 мин, подъем на 665 м	Самостраховка альпенштоком	Необходимо избегать краев снежника, где он может обвалиться. После поворота кулуара на восток крутизна снежников возрастает, необходимо быть готовым при необходимости воспользоваться кошками и ледорубом. В нашем случае получилось пройти без кошек и ледорубов по рантклюфту в месте примыкания снежника к скалам
2↓	Пер. Манараги Северный — приток р. Капкан-Вож на высоте 800 м	Мелкая и средняя осыпь, переходящая в травянистый склон	2.6 км, 10–25^0, 1 ч 10 мин, спуск на 465 м	Самостраховка альпенштоком	Снежники легко обходятся по осыпи

Групповое снаряжение: не требуется.
Личное снаряжение: обвязка с усами самостраховки, каска, карабин муфтованный, кошки, ледоруб.

Места ночевки: лежачая ночевка возможна на седловине перевала, источники воды можно найти на обоих склонах перевала.

3.6. Приложение 6. Публикация фотографий

В отчет невозможно добавить все фотографии из похода, которые могут представлять ценность для других групп, поэтому разумным выглядит их публикация где-либо в интернете. При подготовке похода гораздо удобнее сразу получать только фотографии интересующих мест без необходимости пролистывать сотни снимков из каждого отчета. Такая возможность появляется, если фотографии привязаны к координатам и выложены на сервис, который позволяет просматривать их на карте. Сейчас самыми популярными сайтами, предоставляющими такую возможность, являются Google Maps, Яндекс.Карты, Mapillary и OpenStreetCam. В отличие от Яндекса и Гугла, последние сервисы публикуют фотографии под свободной лицензией CC-BY-SA, поэтому мы выбирали из них. OpenStreetCam работает нестабильно, и с ним нет интеграции у, пожалуй, самого удобного картографического сервиса nakarte.me, поэтому мы остановились на Mapillary.

Фотоаппараты, взятые в поход, не имеют датчика GPS, а если бы и имели, то его использование было бы слишком расточительным расходованием заряда аккумуляторов. При этом на протяжении всего похода мы записывали GPS-трек с помощью навигатора, поэтому мы можем привязать к координатам наши снимки на основании их времени съемки. Мы написали небольшой скрипт на Python, реализующий такую привязку в полуавтоматическом режиме.

Скрипт доступен на Github: https://github.com/yubar/Photo4Report.

Привязанные фотографии мы залили на https://www.mapillary.com/, их можно посмотреть либо там же, либо включив соответствующую галочку на nakarte.me. Поскольку расстояние между точками съемки обычно большое, Mapillary не считает такой набор фотографий последовательностью, и отображает их как отдельные точки, не соединяя линиями. С одной стороны, это приводит к невозможности просто листать фотографии подряд (требуется каждый раз кликать в конкретную точку), с другой — на масштабах 5–13 точки отображаются очень мелко и не всегда заметны.

3.7. Приложение 7. Видеоматериал

Во время похода группой был отснят видеоматериал, а позже, по возвращению, смонтирован фильм. Итоговая версия фильма доступна в интернете по адресу: https://youtu.be/QXYXi9SgcSU.

3.8.Приложение 8. Перевалы, рассматривавшиеся группой для первопрохождения

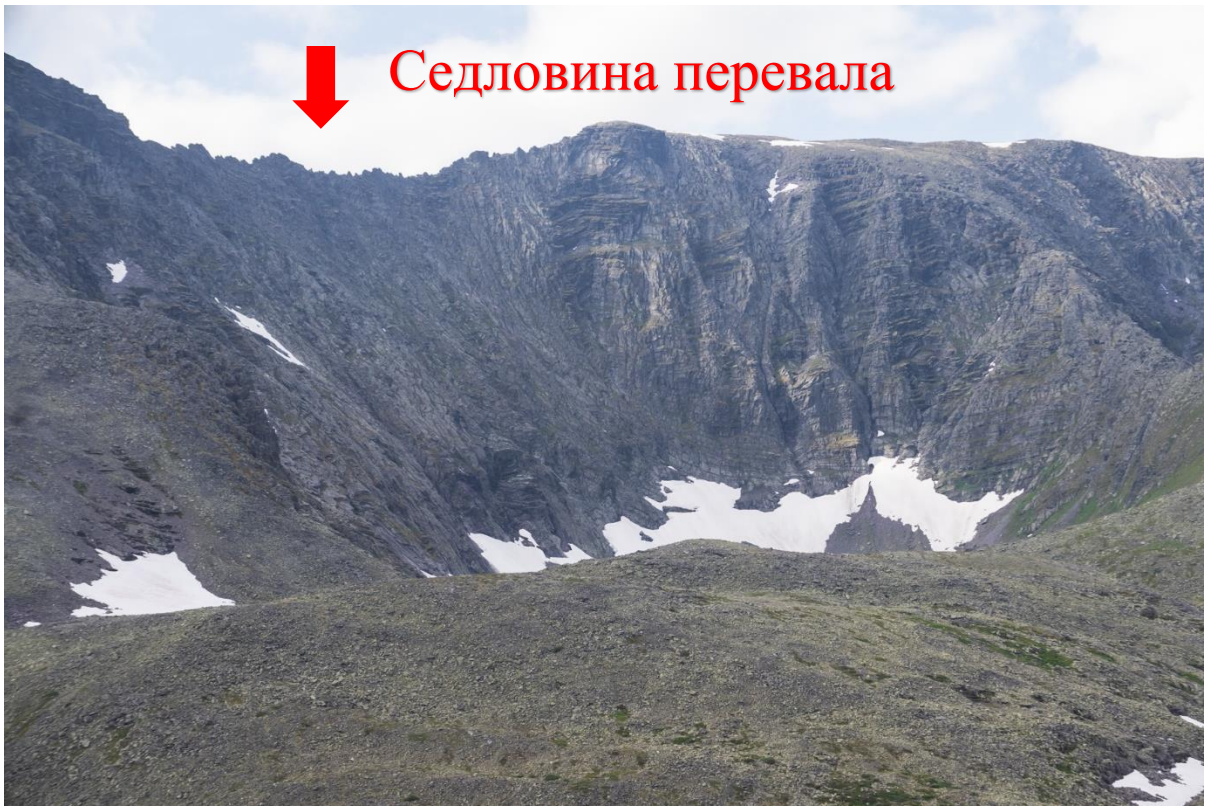
Перевал между вершинами 1309 и 1292 (2Б, п/п).

Основываясь доступных нам перечнях перевалов [4,5], мы предполагаем, что этот перевал пока не пройден. Для предварительного определения категории трудности перевала мы использовали спутниковые снимки представленные компанией Esri [16] и данные цифровой модели рельефа, представленные сервисом OpenTopoMap [17]. Ниже приводим спутниковый снимок района перевала.

Подъем на перевал, судя по приведенному изображению – по осыпному кулуару. Определяющая сторона планировалась к прохождению группой на спуске. Скальный участок (предположительно): Расстояние по горизонтали 270 м, Перепад высоты 270 м Гипотенуза 380 м. Предположительно 7-8 перильных веревок.

Ниже приводим фотографии обеих сторон перевала, сделанные во время похода.

Юго-западный склон перевала.



Северо-восточный (определяющий) склон перевала.

Перевал севернее вершины 1442 (2А, n\n)

Основываясь доступных нам перечнях перевалов [2,9], мы предполагаем, что этот перевал пока не пройден. Для предварительного определения категории трудности перевала мы использовали спутниковые снимки представленные компанией Esri [10] и данные цифровой модели рельефа, представленные сервисом OpenTopoMap [14]. Ниже приводим спутниковый снимок района перевала.

Подъем на перевал, судя по приведенному изображению – по осыпному кулуару. Определяющая сторона будет пройдена группой на спуске. Скальный участок (предположительно): расстояние по горизонтали 110 м; перепад высоты 60 м; гипотенуза 125 м. Предположительно, 3 перильные веревки.

Перевал был пройден группой во время похода и назван в честь художника Ивана Бермелеева (пер. Бермелеева).

Перевал западнее вершины 1140 (2А-2Б, п/п)

Основываясь доступных на перечнях перевалов [4,5], мы предполагаем, что этот перевал пока не пройден. Для предварительного определения категории трудности перевала мы использовали спутниковые снимки представленные компанией Esri [16] и данные цифровой модели рельефа, представленные сервисом OpenTopoMap [17]. Ниже приводим спутниковый снимок района перевала.

Подъем на перевал, судя по приведенному изображению – по осыпному кулуару. Определяющая сторона планировалась к прохождению группой на спуске. Скальный участок (предположительно): расстояние по горизонтали 200 м; перепад высоты 160 м; гипотенуза 256 м. Предположительно 5-6 перильных веревок. Кроме того, восточнее предполагаемой линии движения имеется осыпной кулуар, спуск по которому должен быть проще. Целесообразно исследовать возможность спуска по этому кулуару.

Перевал восточнее вершины 1379 (2А-2Б п/п)

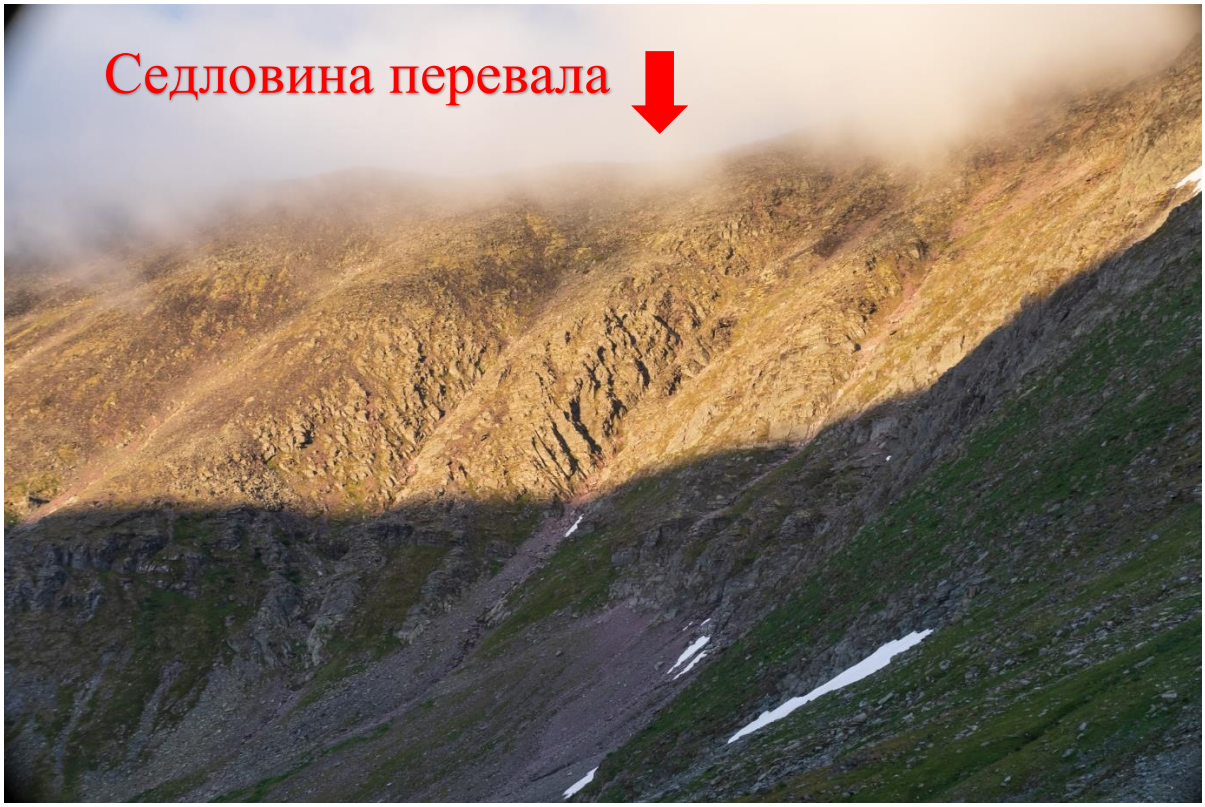
Основываясь доступных на перечнях перевалов [4,5], мы предполагаем, что этот перевал пока не пройден. Поэтому мы предполагаем идти перевал в режиме первопрохождения. Для предварительного определения категории трудности перевала мы использовали спутниковые снимки представленные компанией Esri [16] и данные цифровой модели рельефа, представленные сервисом OpenTopoMap [17]. Ниже приводим спутниковый снимок района перевала.

Подъем на перевал предположительно – по пологому покрытому травой и осыпью склону. Определяющая сторона планировалась к прохождению группой на спуске. Скальный участок (предположительно): расстояние по горизонтали 140 м; перепад высоты 90 м; гипотенуза 166 м. Предположительно 3-4 перильные веревки.

Перевал южнее вершины 1279 (1Б-2А, п/п)

Основываясь доступных на перечнях перевалов [4,5], мы предполагаем, что этот перевал пока не пройден. Поэтому мы предполагаем идти перевал в режиме первопрохождения. Для предварительного определения категории трудности перевала мы использовали спутниковые снимки представленные компанией Esri [16] и данные цифровой модели рельефа, представленные сервисом OpenTopoMap [17]. Ниже приводим спутниковый снимок района перевала.

Подъем на перевал предположительно по пологому осыпному склону крутизной менее 30°. Ниже приводим фотографии западной стороны перевала, сделанные во время похода. На их основании можно предположить, что к. т. перевала – 1Б-2А.



Западный (определяющий) склон перевала.

Западный (определяющий) склон перевала.