

Региональная спортивная федерация спортивного туризма Санкт-Петербурга

ОТЧЁТ

о прохождении пешеходного туристского спортивного маршрута
V категории сложности по хребту Черского,
совершённом группой туристов из Санкт-Петербурга
в период с 25 июля по 12 августа 2018 года

Маршрутная книжка Р18/1-501
Руководитель похода Голицин Н.В.
Г. Санкт-Петербург.

e-mail nicgol64@yandex.ru

Центральная Маршрутно-квалификационная комиссия
рассмотрела отчёт и считает, что маршрут может быть зачтён всем участникам и
руководителю как поход V категории сложности.

Руководителю зачтено участие в маршруте пятой к.с.
Выдано 10 справок, вкл.поход руководителя

Зам. Председатель МКК
И.Левин МКК
100-00-666666664



Голицин Н.В.
(подпись)

Бычков К.С.
(Фамилия И.О.)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Штамп МКК

16.08.2019

Санкт-Петербург
2018 г.

Содержание

1. Справочные сведения о маршруте	3
1.1. Общие справочные сведения о маршруте	3
1.2. Определяющие препятствия маршрута	4
1.3. Список участников похода	6
1.4. График движения группы	8
1.5. Высотный график	11
1.6. Обзорная карта маршрута	12
2. Содержание отчета	13
2.1. Историческая и географическая справка	13
2.2. Общая идея похода	20
2.3. Изменения маршрута и их причины	21
2.4. Организация похода	22
2.5. Техническое описание маршрута	28
2.6. Потенциально опасные участки (препятствия, явления) на маршруте	101
2.7. Перечень наиболее интересных природных, исторических и других объектов (занятий) на маршруте	101
2.8. Перечень специального снаряжения	102
2.9. Особенности погодных условий	102
2.10. Стоимость проживания, питания, средств передвижения	103
2.11. Итоги, выводы и рекомендации по прохождению маршрута	104
2.12. Благодарности	106
2.13. Материалы, использованные при подготовке к походу	107
3. Приложения	110
3.1. Приложение 1. Маршрутные данные, полученные с помощью GPS-навигатора	111
3.2. Приложение 2. Контакты	112
3.3. Приложение 3. Спутниковый фотоснимок Эрикитского хребта	115
3.4. Приложение 4. Тексты записок, снятых на перевалах и вершинах	116
3.5. Приложение 5. Видеоматериал	116
3.6. Приложение 6. Паспорта препятствий	117
3.7. Приложение 7. Схема-хребтовка Эрикитского массива	122

1. Справочные сведения о маршруте

1.1. Общие справочные сведения о маршруте

Дисциплина	Пешеходный туризм
Категория сложности маршрута	пятая
Протяжённость активной части	244 км
Продолжительность активной части	95 ч 15 мин
Сроки проведения	25 июля – 12 августа 2018 г
Нитка маршрута:	г. Магадан – пос. Победа – р. Курунг-Агылык – р. Щавельный – р. Антагачан – р. Онгокан – р. Прямой – пер. Прямой (Н/К) – р. Коубугу – р. Буйный – пер. Буйный (первопрохождение) – пер. Гранитный центральный (2Б, первопрохождение) – р. Гранитный – пер. Рогатый (2А, первопрохождение, радиально) – пер. Гранитный восточный (1А) – п. Гранитный (1А, радиально) – р. Ягодный – р. Эрикит – оз. Бугачан – р. Тирехтях – пер. Улахан-Чистай (Н/К) – р. Сахынья – р. Антагачан – пер. Косолапов (Н/К) – р. Бурустах – 930-ый км трассы «Колыма» – г. Магадан.

1.2. Определяющие препятствия маршрута

Локальные препятствия	Краткое описание	Категория трудности	Баллы	Баллы в зачет	Характеристика препятствия	Путь прохождения
Переправа	Р. Антагачан	1Б	4	4	Глубина до 1 м, дно каменистое, живое, скорость течения 1.5 м/с, ширина проток до 20-25 м.	Брод стенками по 3 (4) человека.
Переправа	Р. Онгокан	1Б	4	4	Глубина до 0.8 м, дно каменистое, живое, скорость течения 1.5 м/с, ширина реки 15-20 м.	Брод стенками по 2 (3) человека.
Каньон	Р. Буйный	1Б	3	3	Водопады до 2 м высотой, по бортам каньона мелко- и среднекаменистая осыпь и разрушающиеся скалы крутизной до 40-45°.	Движение с самостраховкой альпенштоком, элементы лазания.
Перевал	Подъем на пер. Буйный, спуск с пер. Гранитный Центральный (первопрохождение)	2Б	12	12	Склон обрывается двумя скальными сбросами. Скалы верхней ступени более разрушены. Между скальными сбросами осыпной склон протяженностью 70-80 м.	Подъем по крупной живой осыпи с альпенштоком. Большая часть спуска осуществляется дюльфером по скалам, иногда по осыпи. На спуск было проведено шесть 50-тиметровых веревок, закрепленных на больших камнях (иногда подстрахованных скальным крюком). При плохой видимости траектория спуска может быть неочевидной, в связи с чем возможны сложности с организацией самосброса веревки из-за частого изменения траектории спуска и наличия множества острых скал и камней.
Траверс	Пер. Буйный – пер. Гранитный Центральный	1Б	7	7	Крупнокаменистая осыпь и разрушающиеся скалы. Крутизна вдоль склона местами до 35-40°.	На склоне – крупная осыпь, разрушающиеся скалы. Некоторые короткие участки вынуждены преодолевать свободным лазанием. Большую часть траверса прошли с самостраховкой альпенштоком.
Перевал	Пер. Рогатый (первопрохождение)	2А	12	12	В нижней части подъема со стороны р. Гранитный снежник крутизной до 30°, в верхней части снежника – открытый лед. Выше – осыпь, лежащая на скальных полочках. Крутизна в верхней части – до 60°.	Подход под перевальный взлет и подъем по крупной живой осыпи с самостраховкой альпенштоком. Следующий выше снежник проходили в кошках с самостраховкой ледорубом. Затем начинается более крутой ледовый участок, на котором целесообразно организовать перильную страховку (достаточно одной 50-тиметровой веревки). Первый участник использовал кошки и два ледоруба, а также два ледобура для установки промежуточных точек страховки. После ледового участка до седловины перевала ведет крутая и камнеопасная осыпь (около 80 м), на которой мы повесили 2 перильные веревки. Из-за высокой камнеопасности кулуара и отсутствия укрытий начиная с начала ледового участка и заканчивая седловиной перевала мы проходили данный участок подряд по одному участнику для уменьшения риска сброса камней на идущих ниже участников. Группе собиралась до начала ледового участка в укрытии под скальной стеной.
Вершина	П. Гранитный	1А	5	5	Осыпь различного размера, разрушающиеся скалы, крутизна склона до 25°.	Траверс проходил по очень красивому, круто обрывающемуся в сторону р. Гранитный, гребню. Ширина гребня позволяла двигаться вполне безопасно, применяя только индивидуальную страховку.
Переправа	Р. Бурустах	1Б	4	4	Глубина до 1.3 м, дно каменистое, живое, скорость течения 1.5 м/с, ширина 20-25 м	Брод стенками по 3 (4) человека.
Итого за локальные препятствия			51.0	51.0		

Итого баллов	185.2 (51 + 100 + 34.2)
Локальные препятствия	51 (в зачет 51)
Переправы	12
Перевалы	24
Вершины	5
Каньоны	3
Траверс гребня	7
Протяженные препятствия	104.6 (244 / 210 x 0.9 x 100) (в зачет 100)
Протяженность маршрута фактическая, км	244
Протяженность маршрута стандартная, км	210
Коэффициент труднопроходимости	0.9
Баллы за ПП, макс.	100
Интегральная оценка	34.2 (18 x 1.9 x 1)
Географический коэффициент	18
Коэффициент перепада высот	1.9 (1 + 10.8 / 12)
Перепад высот, км	10.8
Коэффициент автономности	1

1.3.Список участников похода

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Год рожд.	Место работы, должность, телефон	Домашний адрес, телефон	Туристский опыт	Обязанности в группе
1	Голицин Николай Викторович	1964	пенсионер	Г. Санкт-Петербург	Восточный Саян (5У), Байкальский хребет (4Р), пер. опыт 3А-У, 2А-Р	Руководитель
2	Барышков Юрий Сергеевич	1986	АО «Аркадия», старший программист	Г. Санкт-Петербург	Приполярный Урал (3У), Алтай (3Р), пер. опыт 2А-У	Реммастер
3	Вонц Татьяна Владимировна	1986	ОАО «ЛенГражданПроект», ведущий архитектор	Г. Санкт-Петербург	Тянь-Шань (3У), Кавказ (4У), пер. опыт 2А-У	Фотограф
4	Кононов Евгений Сергеевич	1983	Клуб Лазербол, инструктор	Г. Санкт-Петербург	Восточный Саян (3У), Алтай (4У), пер. опыт 2А-У	Завпит, видеооператор
5	Лазарев Владимир Федорович	1988	ИНЦ РАН, научный сотрудник	Г. Санкт-Петербург	Алтай (4У) Кавказ (4Р) , пер. опыт 2А-Р	Зам. руководителя
6	Лазарев Ярослав Федорович	1991	ТОО «КаР-Тел», Директор финансового хаба	Г. Москва	Восточный Саян (3У), Алтай (4У) , пер. опыт 2А-У	Ответственный за дневник, видеооператор

7	Пономарцев Сергей Вячеславович	1987	ИНЦ РАН, младший научный сотрудник	Г. Санкт-Петербург	Алтай (4У), Кавказ (4У), пер. опыт 2А-У	Участник
8	Румянцев Андрей Михайлович	1988	СПбГУ, научный сотрудник	Г. Санкт-Петербург	Алтай (4У), Кавказ (4У), пер. опыт 2А-У	Ответственный за аптечку, замыкающий
9	Сараев Павел Александрович	1987	ООО «Ниссан мэнупэкчуринг рус», инженер	Г. Санкт-Петербург	Вепсская возвышенность (3У), Хибины (Н/К с эл. 4 У), пер. опыт 2А-У	Участник
10	Терещенко Сергей Валентинович	1984	ВКА им. А.Ф. Можайского, НЛ-СНС	Г. Санкт-Петербург	Вепсская возвышенность (3У), Хибины (Н/К с эл. 4 У), пер. опыт 2А-У	Хронометрист

1.4.График движения группы

График представлен с момента прибытия группы в долину р. Курун-Агылык (прииск Победа), и до отъезда группы с трассы «Колыма» (930-ый км).

День пути	Дата	Участок пути	Протяженность, км	Перепад высоты, м	Чистое ходовое время, ч:мин	Характер пути, естественные препятствия, опасные участки
1	25 июля 2018 г.	Прииск Победа – р. Курун-Агылык р. Лев. Курун-Агылык до устья р. Врезанный	18.9	+357 -51	4:50	Грунтовая дорога, галечное дно долины, местами сильно заболочено.
2	26 июля 2018 г.	Водораздел рек Лев. Курун-Агылык и Щавельный	3.1	+125 -126	1:05	Заболоченная колея, ведущая по травянистым склонам.
		Р. Щавельный – р. Кулусун – р. Дар (до истока)	13.1	+227 -192	5:05	След проехавшей техники. Кочкарниковые болота.
3	27 июля 2018 г.	Р. Дар – р. Антагачан	4.2	+78 -213	1:30	След проехавшей техники. Кочкарниковые болота. Переправа стенками по 3-4 человека через р. Антагачан. Глубина до 100 см, скорость течения – 1.5 м/с, ширина реки 50-60 м.
		Долина р. Антагачан от места брода до устья р. Онгокан	4.0	+7 -33	1:05	Грунтовая дорога, местами колея по гальке.
		Долина р. Онгокан от устья до верхней наледи	9.8	+162 -42	3:30	Морена на месте растаявшей наледи, зарастающая колея, редкий лиственничный лес без тропы. Переправа через р. Онгокан стенками по 2-3 человека, глубина до 100 см, скорость течения до 1.5 м/с, ширина реки 15-20 м.
4	28 июля 2018 г.	Долина р. Онгокан от верхней наледи до устья р. Прямой	7.6	+140 -34	2:30	Заболоченный лес, скалы, поросшие мхом, кочкарниковое болото.
		Устье р. Прямой – пер. Прямой (Н/К) – р. Коубугу	8.4	+415 -305	3:30	Травянистые склоны, полосы курумника.
5	29 июля 2018 г.	Долина р. Буйный от устья до истока	6.4	+684 -6	3:50	Курумник, каньон в среднем течении реки, водопады до 2 м высотой, по бортам каньона мелко- и среднекаменистая осыпь и разрушающиеся скалы.
6	30 июля 2018 г.	Подъем на пер. Буйный	1.3	+333	1:20	Крупнокаменистая осыпь крутизной до 30°.
		Траверс хребта от пер. Буйный до пер. Гранитный Центральный	1.5	+186 -239	2:50	Крупнокаменистая осыпь и разрушающиеся скалы. Крутизна вдоль склона местами до 35-40°.
		Спуск с перевала Гранитный Центральный (2Б)	0.5	-340	5:40	Склон обрывается двумя скальными сбросами. Скалы верхней ступени более разрушены. Между скальными сбросами осыпной склон протяженностью 70-80 м. Для спуска мы повесили в общей сложности 6 50-метровых перильных веревок.
7	31 июля 2018 г.	Дневка	-	-	-	
8	1 августа 2018 г.	Пер. Рогатый (2А) радиально	2.1 (в зачет 1.05)	+434 -434	6:00	В нижней части подъема со стороны р. Гранитный снежник крутизной до 30°, в верхней части снежника – открытый лед. Выше – осыпь, лежащая на скальных полочках. Крутизна в верхней части – до 60°. Для подъема мы повесили 4 веревки.

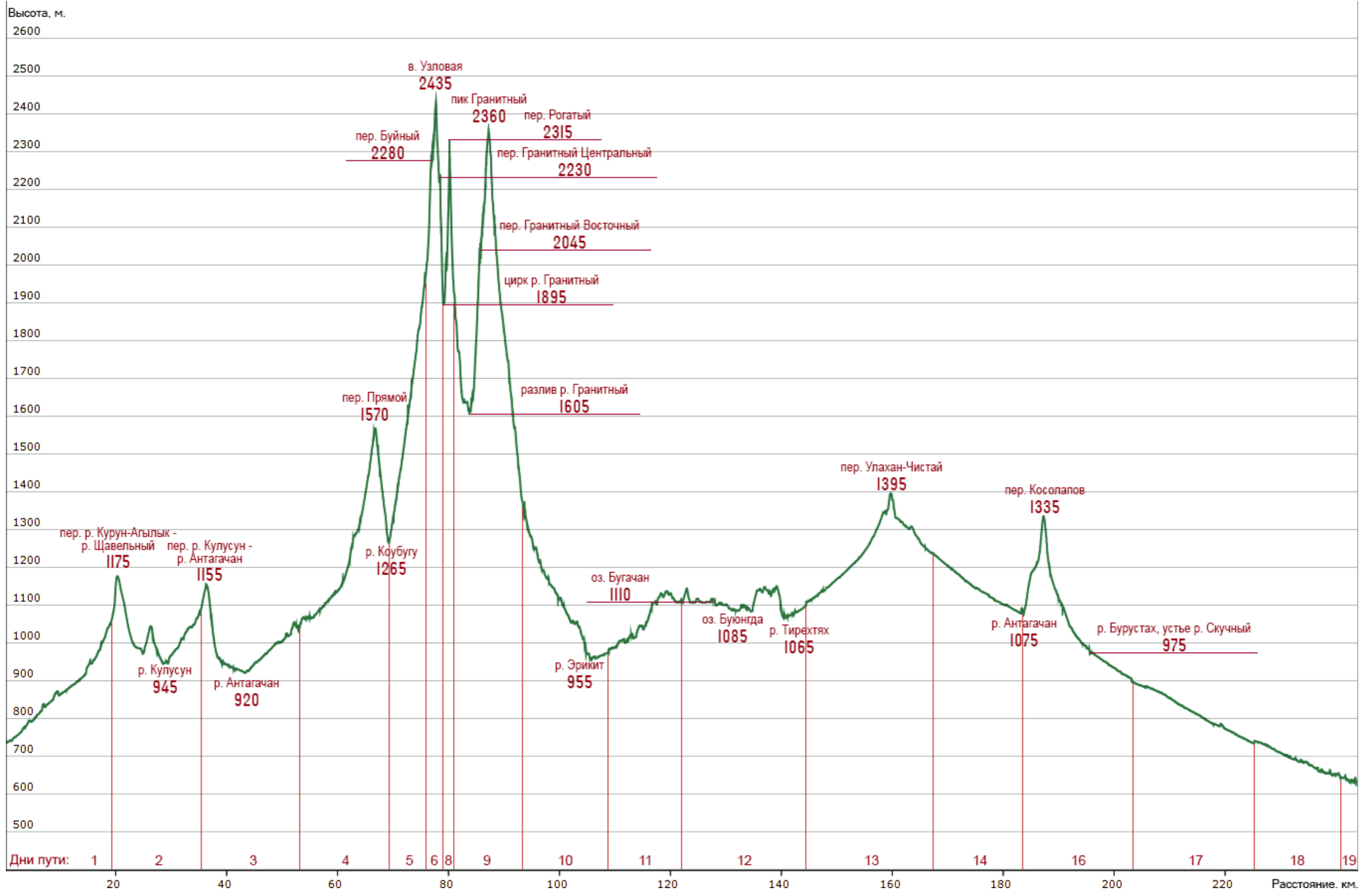
9	2 августа 2018 г.	Долина р. Гранитный от истока до устья первого правого притока.	2.9	-286 +24	1:10	В верхней части курумник различного размера. Ниже долина расширяется, резко выполаживается, река разливается. Удобнее двигаться вдоль правого борта долины.
		Перевал Гранитный Восточный (1А) от р. Гранитный до р. Ягодный.	6.3	+423 -673	3:20	В нижней части подъема склоны осыпные, в верхней части – травянистые. Крутизна – до 25°.
		Восхождение на п. Гранитный (1А) радиально с пер. Гранитный Восточный.	3.0 (в зачет 1.5)	+334 -334	2:40	Осыпь различно размера, разрушающиеся скалы, крутизна склона до 25°.
10	3 августа 2018 г.	Долина р. Ягодный от первого левого притока до устья.	12	+61 -464	4:30	Перебегающиеся полосы курумника и кедрового стланика либо заболоченные, поросшие мхом полки.
		Долина р. Эрикит от устья р. Ягодный до устья р. Дарпир.	3.4	+30 -14	1:20	Поросшие мхом склоны, редколесье.
11	4 августа 2018 г.	Р. Эрикит – оз. Бугачан.	13.1	+245 -112	4:00	Слегка заболоченные поросшие мхом склоны и террасы.
12	5 августа 2018 г.	Оз. Бугачан – оз. Малое – оз. Буюнга.	12.9	+123 -150	3:30	Заболоченные поросшие травой склоны и террасы.
		Оз. Буюнга – наледь Антонова.	5.3	+100 -103	2:00	Конная тропа по заболоченным травянистым склонам.
		Р. Тирехтях от наледи Антонова до устья р. Охабас.	4.4	+34 -20	1:20	Колея по гальке, местами грунтовая дорога, неглубокие броды отдельных рукавов реки.
13	6 августа 2018 г.	Долина р. Тирехтях от устья р. Охабас до пер. Улахан-Чистай.	15.3	+305 -17	3:50	Грунтовая дорога.
		Пер. Улахан-Чистай – р. Запасный – р. Широкий (устье)	7.4	+10 -166	2:20	Колея по заболоченным травянистым террасам, неглубокие броды.
14	7 августа 2018 г.	Р. Сахынъя – р. Антагачан – устье р. Дайковий.	16.6	+20 -183	4:50	Колея по заболоченным травянистым террасам, неглубокие броды, пересечение наледи на р. Антагачан
15	8 августа 2018 г.	Дневка	-	-	-	-
16	9 августа 2018 г.	Р. Дайковий – р. Пинцет – пер. Косолапов – р. Запруда – р. Скучный (до устья)	11.9	+262 -357	3:50	Слегка заболоченные поросшие мхом склоны, редколесье.
		Долина р. Бурустах от устья р. Скучный до устья р. Барабан	7.6	+2 -77	2:20	Грунтовая дорога, местами колея по гальке. Частые броды.

Продолжение таблицы

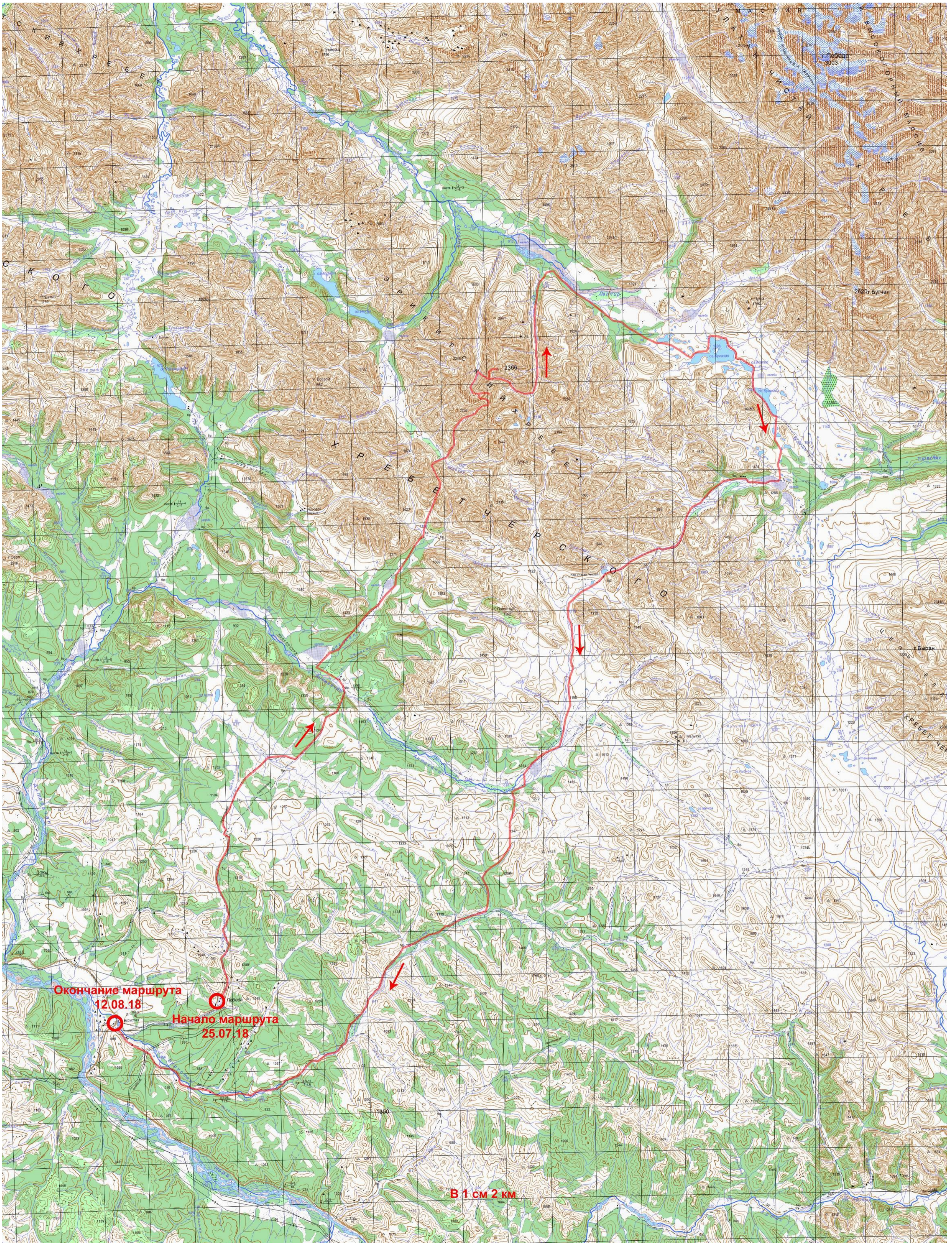
17	10 августа 2018 г.	Долина р. Бурустах от устья р. Барабан до устья р. Пиритовый.	22.1	+21 -182	6:20	Грунтовая дорога, местами колея по гальке. Частые броды.
18	11 августа 2018 г.	Долина р. Бурустах от устья р. Пиритовый до устья р. Курун- Агылык.	15.5	+80 -178	4:20	Грунтовая дорога, местами колея по гальке. Очень много бродов основного русла Бурустаха. Глубина – до 130 см, скорость течения 1.5 м/с, ширина реки 20-30 м.
19	12 августа 2018 г.	Долина р. Бурустах от устья р. Курун- Агылык до трассы «Колыма».	3.0	+46 -57	0:50	Грунтовая дорога.
Итого			244	+5 312 -5 434	95:15	

Данные о высоте и пройденном расстоянии получены с помощью GPS-навигатора. Маршрутные точки и трек, полученный во время похода, представлены в Приложении 1.

1.5.Высотный график



1.6.Обзорная карта маршрута



2. Содержание отчета

2.1. Историческая и географическая справка

Знакомство с историей и культурой региона являются важной составляющей любого туристского мероприятия, в том числе и спортивного похода. Вследствие сравнительно позднего освоения хребта Черского и вообще Северо-Восточной Сибири, процесс исследования этого региона достаточно хорошо задокументирован, что предоставляет нам уникальную возможность ознакомиться с ним с практически любой желаемой степенью детальности. Отдельный интерес представляют исторические параллели, показывающие, насколько мало изменяются люди даже за сравнительно долгие промежутки времени, перенасыщенные историческими событиями – сейчас, как и прежде, экспедиции и походы сталкиваются с транспортными проблемами (в то время – с конями и оленями, теперь – с автомобилями и авиатранспортом), с тем, что местные жители привыкли никуда не спешить, с всевластностью местных поставщиков товаров и услуг, зачастую получивших и удерживающих эту власть не вполне законными методами.

Всю историю русского освоения Северо-Восточной Сибири с небольшой долей условности можно разделить на три неравных по времени периода: походы первых землепроходцев середины XVII века, научные экспедиции XVIII – начала XX веков и промышленное освоение региона, связанное с деятельностью Дальстроя (начиная с 1932 г.).

Присоединение Сибири в середине XVII века – один из завершающих этапов общемирового периода великих географических открытий. Общую характеристику этого этапа можно получить из книги Н. И. Никитина [1] (главы «Землепроходцы в Восточной Сибири», «От Енисея к Лене и Тихому Океану», «Полярные мореходы»), чуть более детальное описание – у В. А. Шумилова в [2] (главы «Военные, торговые и промысловые походы россиян в период становления Российской Империи (XI–XVII вв.)» и «Выдающиеся полярные мореходы и землепроходцы России XVIII–XIX веков»). В качестве любопытного, хотя и тяжелее читающегося первоисточника можно обратиться к «отпискам» и «скаскам» самих первопроходцев, собранных М. И. Беловым [3].

Отметим здесь ключевые даты походов в районе «дальних заморских рек»: Яны, Индигирки, Алазеи и Колымы¹: (см. также [2] и Приложение II в [3])

- 1632 – отрядом енисейских казаков под руководством сотника Петра Бекетова построены Якутский острог и Жиганское зимовье – опорные пункты для большинства последующих походов и экспедиций.
- 1633-1637 – поход Ивана Реброва и Ильи Перфильева – от Якутска вниз по Лене до устья, затем вдоль побережья на запад и восток. Открытие устьев рек Оленёк, Яна и Индигирка. В 1635 Перфильев поднялся по Яне к месту слияния её двух истоков – Дулгалаха и Сартанга и основал

¹ Так в XVII веке называли реки, до которых сушей было добраться сложнее чем морем, или вообще невозможно. Помимо перечисленных к ним относились Оленёк и Анадырь, выходящие за рамки нашего интереса.

Верхоянское зимовье. В 1637-1638 Ребров проходит восточнее вдоль побережья и открывает устье Индигирки, основывая там зимовье (впоследствии – село Русское Устье).

- 1635-1636 – поход Селивана Харитонов² из Якутска через Верхоянский хребет (камень) на верхнюю Яну. Сплывившись затем по Яне и пройдя берегом моря в 1640 году Харитонов достигает устья Колымы.

- 1638-1640 – поход Посника Иванова из Якутска в Верхоянск (будущий Верхоянский тракт) и далее на среднюю Индигирку. Основание Зашиверского зимовья на Индигирке.

- 1640-1644 – поход Михаила Стадухина (отряд включал Семена Дежнева) – вверх по Алдану, затем через Верхоянский хребет к Оймякону, вниз по Индигирке и на восток к устью Колымы. В это же время здесь появляется Дмитрий Зырян, пришедший с Алазеи пешком. Стадухин и Зырян основывают Нижнеколымское зимовье, поднимаются по Колыме и основывают Среднеколымское и Верхнеколымское зимовья.

Таким образом, менее чем за 15 лет были исследованы главные реки Северо-Восточной Сибири – Яна, Индигирка и Колыма, причем практически по всей длине. Были разведаны как водные маршруты, так и пешие – через перевалы Верхоянского хребта. При этом стоит отметить, что инструментальных наблюдений и их письменной фиксации не проводилось, поэтому представление о регионе сложилось схематичное. В качестве основного сухопутного пути выделился Верхояно-Колымский тракт – из Якутска в Верхоянск и затем на восток, через Алазейское плоскогорье до Среднеколымска с ответвлениями на Нижнеколымск и Верхнеколымск. Огромная территория между трактом на севере и Алданом на юге оказалась фактически вне зоны внимания исследователей (см. рис. 1).

Во второй половине XVII века добыча пушнины и можовой кости значительно снижается и большинство промысловиков покидает регион. Внимание же первопроходцев смещается в сторону Южной и Юго-Восточной Сибири – Амура и Камчатки, а также восточного побережья Евразии и западного – Северной Америки. Из всех экспедиций XVII-XVIII веков, работавших на Северо-Востоке, можно отметить считанные единицы, сколько-нибудь затронувшие среднее и верхнее течения Индигирки и Колымы: экспедиции Биллингса и Сарычева 1785-1793 годов, Врангеля и Матюшкина 1820-1824 годов и Майделя 1868-1870 годов [4]. Первые две основной целью имели исследование северного побережья Сибири и островов Северного Ледовитого океана, последняя – Чукотки, таким образом, ни одна из них не изучала интересующий нас регион. Сарычев в 1786 году прошел из Якутска в Оймякон (этот путь описан в соответствующей главе сборника «Первопроходцы» из серии «Жизнь замечательных людей» [5]), затем в Охотск, обратно в Оймякон и далее в Верхнеколымск. Приблизительно этими же путями прошли и следующие две упомянутые экспедиции.

² В Книге М. И. Белова «Подвиг Семена Дежнева» [24] утверждается, что поход состоялся в 1636-1637 под руководством Посника Иванова, там же ставится под сомнение достижение Харитоновым устья Колымы в 1640.



Рисунок 1. Почтово-телеграфные учреждения Якутской обл.

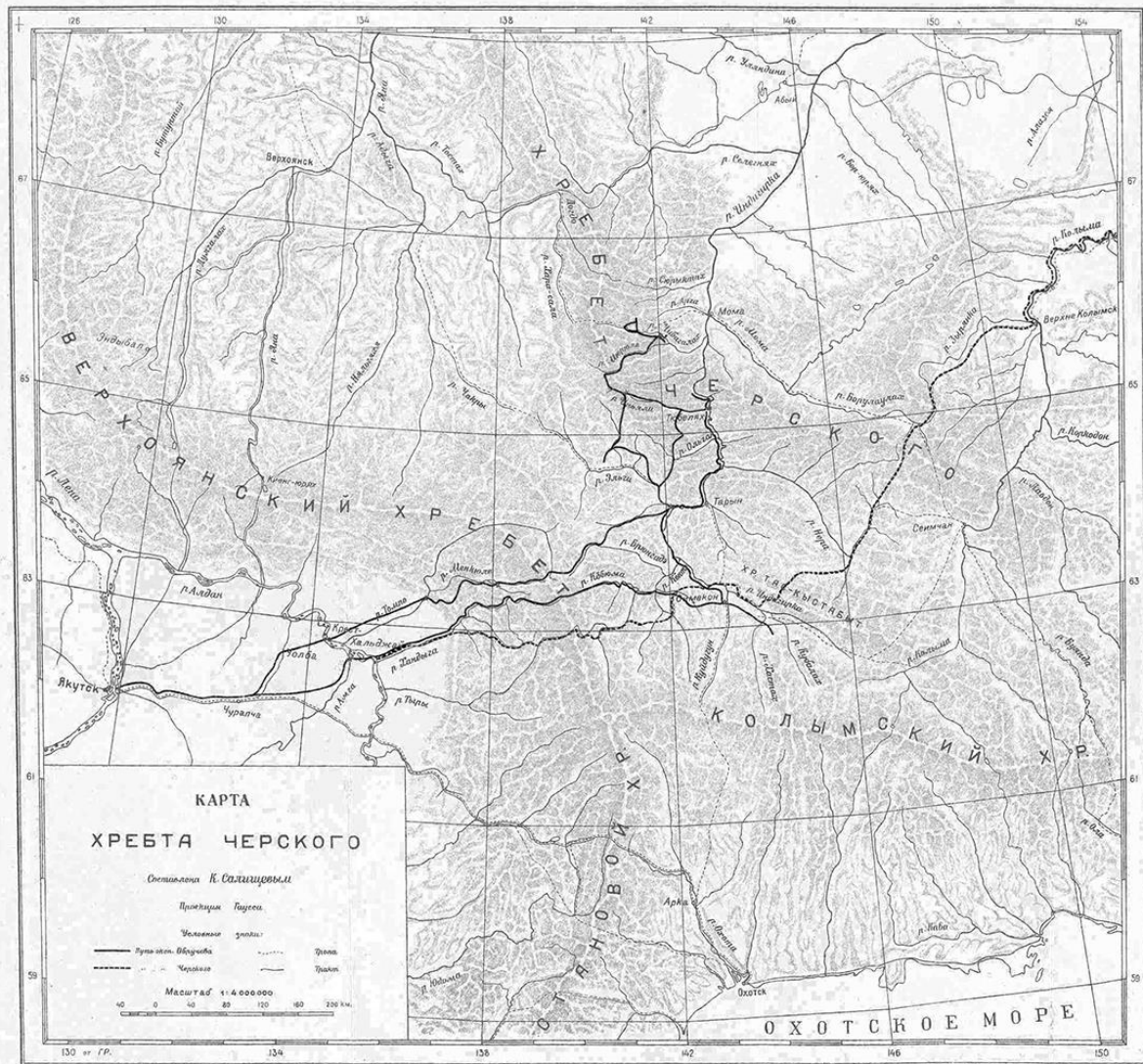
Первой научной экспедицией, поставившей целью изучить внутренние районы Северо-Восточной Сибири, можно назвать экспедицию И. Д. Черского 1891-1892 годов. О ней (с лирическо-биографическими отступлениями) можно подробно прочитать в книге А. И. Алдан-Семенова «Черский» из серии «Жизнь замечательных людей» [6].

Пожалуй, важнейшей в изучении региона экспедицией является Индигирская экспедиция 1926 года под руководством С. В. Обручева, в результате которой сильно поменялись представления об орографии района, и, собственно, на картах появился топоним «хребет Черского». Лучше всего о ней прочитать в книгах самого Обручева – либо в первой части книги «В неизведанные края. Путешествия на Север 1917 – 1930 гг.» [4]³, либо в книге «В неведомых горах Якутии: открытие хребта Черского» [7], где, помимо собственно экспедиции, подробно описан путь из Санкт-Петербурга в Якутск. Схемы экспедиций Черского и Обручева показаны на рис. 2 (взяты из книги [7]), а представления об орографии до и после экспедиции – на рис. 3 и 4 (взяты из книги [4]).

В последующие годы было проведено большое количество научных экспедиций в интересующем нас районе. Отметим среди них Первую Колымскую экспедицию 1928-1929 годов под руководством Ю. А. Билибина и Якутскую экспедицию С. В. Обручева 1929-1930 годов. Любопытным фактом является встреча Обручева и Билибина в конце июля 1929 года на Колыме чуть выше устья Среднекана. Первая экспедиция прошла из Олы на берегу Охотского моря на Бахапчу – правый приток Колымы – и далее по Колыме до Среднекана. Эта экспедиция обосновала золотоносность региона и тем самым дала толчок развитию золотодобычи на Колыме – отрасли, повлиявшей на всю дальнейшую историю региона. Об экспедиции можно почитать в художественной книге «Вексель Билибина» [8], также любопытные выдержки из дневника В. А. Цареградского – одного из участников – приведены в соответствующей главе книги И. Е. Гехтмана «Золотая Колыма» [9]. Экспедиция Обручева впервые прошла по верховьям Колымы, значительно скорректировав представления о них⁴. Описание этой экспедиции также можно прочитать в [4]; кроме того доступны две статьи из Вестника Академии наук СССР, написанные непосредственно в ходе экспедиции: [10] и [11].

³ Одной из наиболее известных цитат из этой книги является данная Обручевым характеристика Индигирки: «Из всех рек, которые мне приходилось проплывать, Индигирка самая мрачная и страшная по своей мощи и стремительности».

⁴ Иногда встречаются утверждения о том, что по результатам экспедиции «вся Колыма была сдвинута на 250 километров на юго-восток». Это некоторое преувеличение, как следует из приведенных статей, на юго-восток сдвигаются только верховья реки – от места слияния р. Кулу и Аян-Юряха до Верхнеколымска, что тем не менее представляет собой внушительную дугу в 800 километров. Это изменение также можно наблюдать на рис. 3 и 4.



Тип. „Печат. Двор“, Ленинград, Гатчинская, 26.

Рисунок 2. Схема маршрутов экспедиций Черского 1891-1892 гг. и Обручева 1926 г. (из [7]).

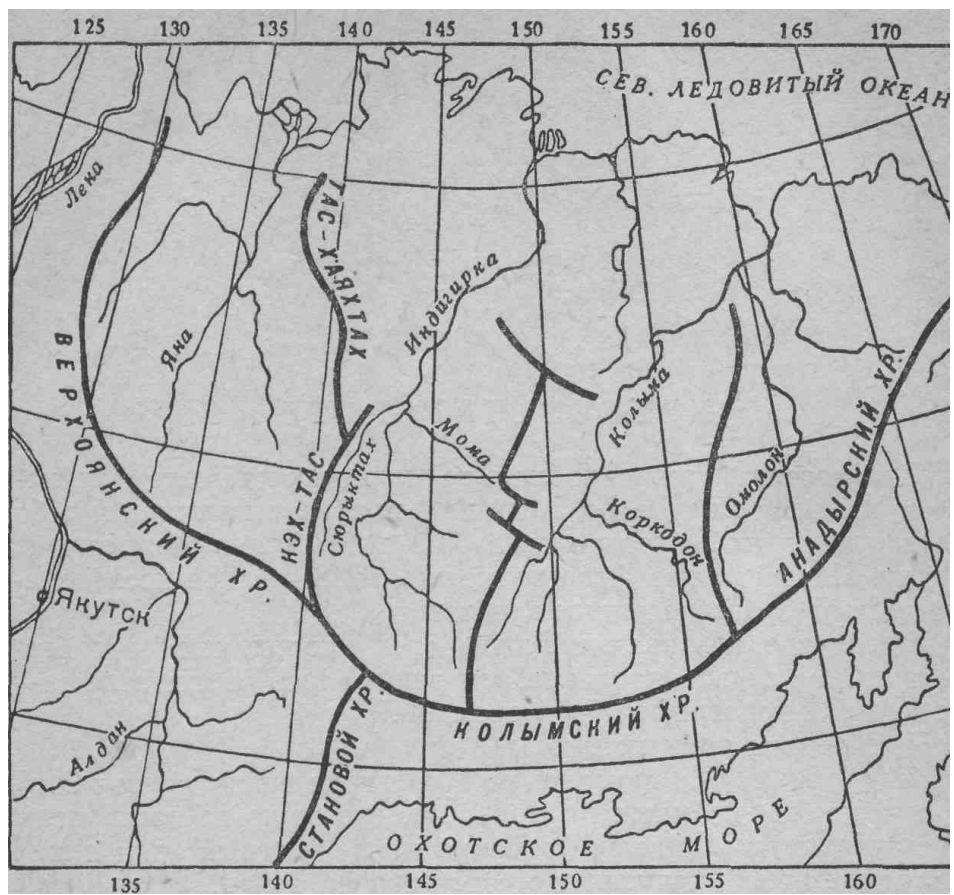


Рисунок 3. Схема хребтов Северо-Восточной Азии до экспедиции С. Обручева (из [4]).

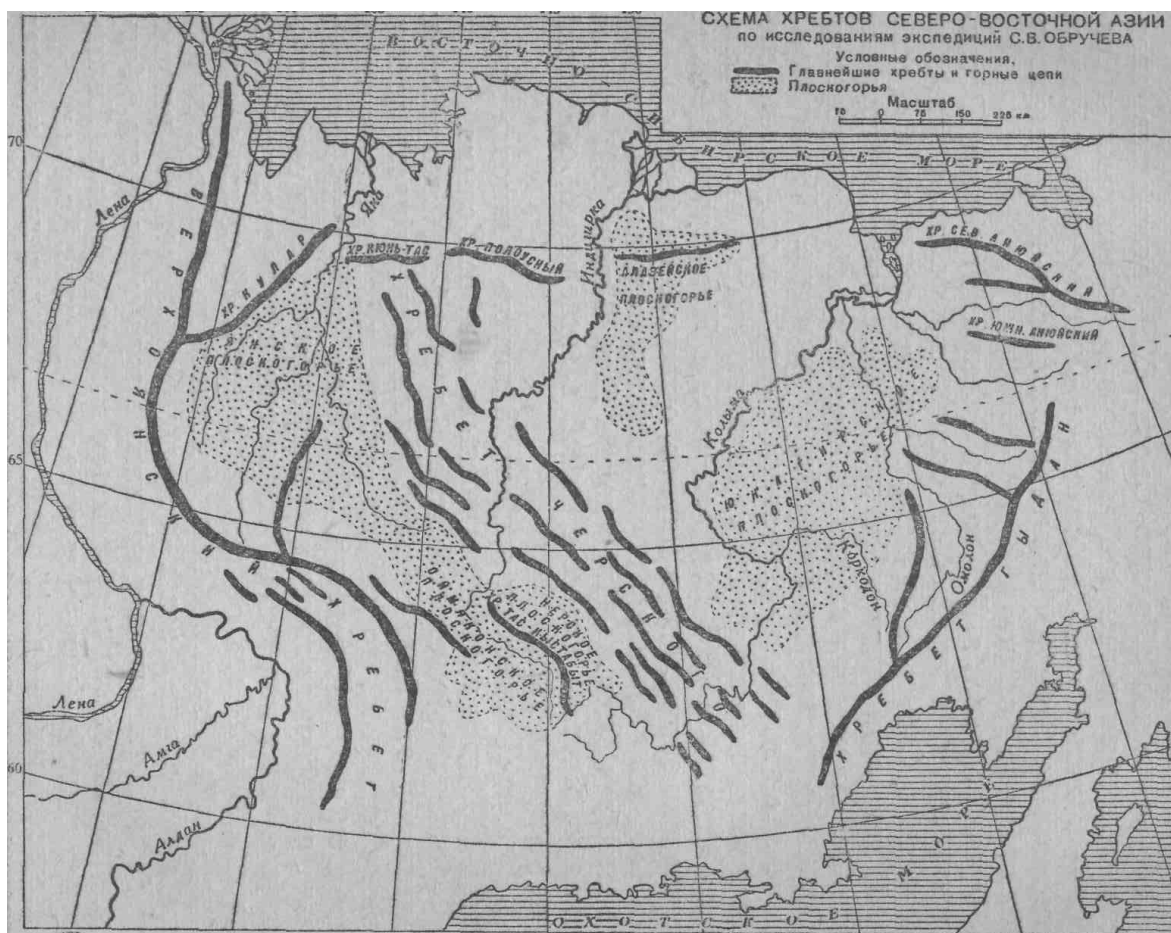


Рисунок 4. Схема хребтов Северо-Восточной Азии по исследованиям экспедиций С. Обручева (из [4]).

Результатом научных экспедиций конца двадцатых-тридцатых годов, подтвердивших значительные запасы золота на Колыме, явилось начало промышленного освоения региона. Определяющими событиями стали создание в 1931 году Государственного треста по дорожному и промышленному строительству в районе Верхней Колымы — треста «Дальстрой», а в 1932 году – Северо-Восточного исправительно-трудового лагеря ОГПУ-НКВД СССР. Официально одобряемую точку зрения на этот процесс можно увидеть в уже упоминавшейся книге журналиста, заместителя редактора магаданской газеты «Советская Колыма», Исаака Гехтмана [9][9]. Отметим, что на следующий год после публикации книги автор был расстрелян по обвинению в шпионаже. Взгляд с другой стороны колючей проволоки изложен в знаменитых «Колымских рассказах» В. Т. Шаламова [12] и «Крутом повороте» Е. С. Гинзбург [13]. При чтении обеих книг удобно будет держать под рукой карту лагерей ГУЛАГ [14].

Любое упоминание Магадана и Колымы до сих пор вызывает ассоциации с пенитенциарными учреждениями, однако это не совсем соответствует действительности – сейчас в Магаданской области действует только три колонии – в пос. Уптар, относящемся к городу Магадану (41-й км Колымской трассы), в пос. Сплавная в 15 км. от Уптара на запад и в пос. Талая (30 км. на восток от 240 км. Колымской трассы).

Подытоживая этот краткий экскурс отметим, что при отсутствии достаточного количества времени на ознакомление со всей предложенной литературой, можно порекомендовать в первую очередь прочитать С. В. Обручев [4] а, И. Е. Гехтмана [9] и первую часть – собственно «Колымские рассказы» – книги В. Т. Шаламова [12]. Для прочтения любых двух из этих трех произведений вполне может хватить времени перелета Москва – Магадан. Все перечисленные издания свободно доступны в сети Интернет.

2.2.Общая идея похода

При подготовке похода коллектив обозначил ряд требований, которым должен был соответствовать как регион в целом, так и маршрут в частности. Эти требования можно сформулировать следующим образом:

- Пройти маршрут 5 к.с., уложившись в 3 недели.
- Маршрут должен проходить по новому для коллектива региону Сибири.
- Маршрут должен быть абсолютно автономен и проходить по району с высоким географическим коэффициентом и высоким коэффициентом труднопроходимости. Такое требование связано с отсутствием у группы опыта путешествий в таких регионах и желанием этот опыт приобрести.
- Регион должен быть северный – группа планирует расширять географию путешествий, и, с этой точки зрения, важен опыт путешествий в холодных регионах с нестабильной погодой.
- Горы в регионе не должны быть высокими. После похода по Кавказским горам из соображений разнообразия хотелось посетить среднегорье.
- На маршруте должны присутствовать перевалы до 2Б к.т.

- На маршруте должны встречаться снежно-ледовые препятствия.

Район Северо-восточной Якутии в полной мере соответствовал нашим требованиям. Никто из участников похода ранее не бывал в горной стране Черского, равно как и в Якутии. Обширные болота, суровый климат, вечная мерзлота. Наконец, «золотое сердце России», знаменитая Колыма, полюс холода Оймякон – все эти знакомые с детства слова и словосочетания, которые мы все неоднократно слышали, подогревали интерес коллектива к региону. Хребет Черского – один из последних крупных географических объектов, появившихся на карте России. Его труднодоступность, отдаленность и редкая посещаемость туристами в глазах группы делали регион еще более привлекательным. Кроме того, мощным аргументом в пользу хребта Черского стал финансовый фактор. К тому моменту, когда был сформирован основной состав группы в продаже еще оставались субсидированные билеты по маршруту Москва-Магадан-Москва на нужные нам даты. Общее мнение коллектива было такое – нельзя отказываться от уникального шанса посетить этот, вне всякого сомнения, удивительный и уникальный регион.

2.3.Изменения маршрута и их причины

Заявленный маршрут: г. Магадан – пос. Артык – оз. Бугачан – р. Чукча – р. Забытый – пер. КамАЗ – р. Буордах – ледн. Исакова – пер. УПИ – ледн. Обручева – пер. Кюрэтэрский – п. Победа – п. Советская Якутия – пер. Казанский – п. Белый парус – пер. Кузнецова – пер. Озерный – пер. Дружба – пер. Буордах Южный – р. Чукча – р. Тирехтях – пер. Улахан-Чистай – р. Сахынья – р. Антагачан – пер. Потап – р. Бурустах – прииск Победа – г. Магадан.

Пройденный маршрут: г. Магадан – пос. Победа – р. Курунг-Агылык – р. Щавельный – р. Антагачан – р. Онгокан – р. Прямой – пер. Прямой (Н/К, 1570) – р. Коубугу – р. Буйный – пер. Буйный (2280, первопрохождение) – пер. Гранитный Центральный (2Б, 2230, первопрохождение) – р. Гранитный – пер. Рогатый (2А, 2315, первопрохождение радиально) – пер. Гранитный Восточный (1А, 2045) – п. Гранитный (1А, 2360, радиально) – р. Ягодный – р. Эрикит – оз. Бугачан – р. Тирехтях – пер. Улахан-Чистай (Н/К, 1395) – р. Сахынья – р. Антагачан – пер. Косолапов (Н/К, 1335) – р. Бурустах – 930-ый км трассы «Колыма» – г. Магадан.

Прохождение группой запасного заявленного варианта маршрута было обусловлено мощным дождевым паводком. По приезду в Магадан мы выяснили, что автотранспорт (полноприводный КамАЗ) не сможет проехать по долине разлившегося Антагачана и довезти нас до оз. Бугачан, от которого мы собирались стартовать. Уровень воды в реках был настолько высок, что даже движение по долине р. Бурустах до устья р. Потапов (другой запасной вариант) было под вопросом. В сложившихся условиях группа приняла решение не терять время даже на разведку долины р. Бурустах и начать движение непосредственно от прииска Победа в 12 км от трассы «Колыма».

Согласно записанному в маршрутной книжке запасному варианту основной целью нашего путешествия стал Эриkitский массив, расположенный на 40 км ближе к трассе, чем Буордахский массив.

2.4. Организация похода

Транспорт

Пожалуй, ключевой вопрос, с которой сталкиваются группы при организации походов по хребту Черского – вопрос транспортной логистики. Вопрос, без преувеличения, крайне сложный. По большому счету, в регионе есть только одна автомобильная дорога – трасса Колыма – соединяет г. Якутск и г. Магадан. Поэтому необходимо решить, в Магадан или в Якутск полетит группа. Помимо варьирующей стоимости билетов и, соответственно финансового фактора, нужно принимать во внимание, что по пути из Якутска в горы необходимо пересечь 2 паромные переправы – через реки Лена и Алдан. Причем, если через Лену паромы ходят часто, то с переправой через Алдан могут возникнуть проблемы, т.к. паром отправляется по заполнению. Кроме того, от Магадана ехать несколько ближе – 900 км против 1100 от Якутска. Соответственно, как правило, из Магадана подъезд на машине будет несколько быстрее. С другой стороны, из Якутска есть регулярное авиасообщение с поселками Усть-Нера и Мома. Авиаперелет из Момы до Якутска может быть особенно удобен группам, которые рассматривают вариант с выходом из горного района по воде. Если говорить про автомобильный вариант, то необходимо учитывать, что 90% трассы «Колыма» - это отсыпная дорога. Некоторые участки трассы идут по скальным прижимам. Обыденным явлением на этой трассе считается пробой колес. Местные водители выходят в рейс, имея, зачастую, 4-5 запасок. Соответственно, на переезд от Магадана до прииска Победа необходимо закладывать не меньше суток. Мы потратили 20 ч, что в одну, что в другую стороны. При этом, на пути из Магадана в сторону прииска Победа наш водитель ехал довольно быстро, но при этом вынужден был потратить много времени на ликвидацию поломок. После похода в Магадан мы ехали гораздо медленнее, но без поломок. Контакты водителей, с которыми мы связывались можно найти в Приложении 2, Таблица 1.

Следующая проблема, которая встает перед группами, ставящими своей целью посещение Буордахского массива – большая отдаленность района от трассы «Колыма». Существует несколько вариантов решения этого вопроса:

- Наиболее популярный у туристов и, одновременно, наименее надежный – транспорт на грузовике из поселков Артык или Усть-Нера до оз. Бугачан. Таким вариантом удалось воспользоваться, например, группе С. Гаврилова в 2008 г [15], другой пример – группа Д. Башкирова в конце июня 2018 г (информация получена устно). Ненадежность такого варианта обусловлена тем, что маршрут от трассы до оз. Бугачан идет либо по долине р. Антагачан многократно пересекая реку, либо по долине р. Бурустах и далее через пер. Потап. В период дождей вода в Антагачане поднимается настолько, что в низовьях реки автомобильный брод невозможен. С другой стороны, подъем и спуск с пер. Потап сильно заболочены, и в высокую воду этот

маршрут доступен только для гусеничных вездеходов (мы не располагаем однозначно указывающей на такую возможность информацией, пишем со слов местных жителей).

- Подъезд на грузовиках к кордону в устье р. Низовой. Отчетов групп, воспользовавшихся таким вариантом мы не нашли, но такая возможность описана в отчете В. Кулика [16].
- Пеший переход от трассы (от прииска Победа или от устья р. Потапов в долине р. Бурустах) до хребта. Как правило, на это решаются группы, у которых сорвался транспорт до Бугачана [17]. Этот вариант требует много времени, трудноосуществим при продолжительности похода менее 4 недель. По большому счету, группа, которая располагает 3 неделями успеет только дойти до Буордахского массива и сразу будет вынуждена поворачивать обратно.
- Относительно «экзотический» в последние десятилетия вариант: подъем на моторных лодках от пос. Хонуу (Мома) вверх по р. Мома до пос. Сасыр, Подобный вариант использовала группа К. Серафимовича в 2014 г. [18]
- Транспорт вертолетом. У группы отсутствует информация об успешных попытках долететь до Буордаха в последние 20 лет.
- Переезд на гусеничных вездеходах. У группы отсутствует информация об использовании туристами такого варианта.

Нужно отметить, что изначально группа была готова забрасываться в горы вертолетом. Самый близкий к Буордахскому массиву действующий аэропорт расположен в пос. Усть-Нера (<http://sever.aero/ust-nera/>). Поэтому, первое действие, которое мы предприняли – был звонок директору аэропорта Усть-Нера Б.Э. Шевцову. Через него мы выяснили, что чартерные перевозки на вертолетах МИ-8 осуществляет компания Полярные авиалинии (<https://polarair.ru/>). Связавшись с авиакомпанией, мы выяснили, что в Усть-Нере их вертолеты не базируются. Соответственно, мы должны были либо оплатить перелет вертолета из ближайшего аэропорта базирования (пос. Батагай), либо рассчитывать на удачу – надеяться, что в нужный нам момент в Усть-Неру по другим делам прилетит вертолет. Учитывая тот факт, что у Полярных авиалиний очень высокие тарифы (270 000 р за 1 час лета МИ-8), оплачивать перелет из Батагай мы не решились – стоимость транспорта в этом случае составила бы 1 500 000 р на группу. Следующий возможный вариант – аэропорт Томтор. Там есть вертолет МИ-2. Именно этим вариантом воспользовалась в 2017 г группа под руководством В. Кулика для заброски в район Сунтар-Хаята [19]. Василий Кулик любезно поделился с нами контактами с хозяевами вертолета. За 6 месяцев до похода были достигнуты предварительные договоренности, которые в полной мере устраивали группу. Но, к большому сожалению, уже в мае стало известно, что экипаж вертолета принял решение поменять место работы. По имеющейся у нас информации к середине июля новый экипаж так и не был найден, соответственно, этим вариантом вертолетной заброски мы также не смогли воспользоваться. Теоретически, еще существует вариант перелета на вертолетах, принадлежащих золотодобывающим компаниям. В большинстве случаев

это небольшие вертолёты, предназначенные для перевозки не более чем четырёх-пяти людей без груза. Наша группа предприняла попытку связаться с пилотами, работающими в одной из таких компаний, но получила отказ. Мотив отказа был следующим: вертолеты золотодобывающих компаний не проходили лицензирования, необходимого для осуществления пассажирских перевозок, соответственно, официально нас транспортировать они не могли, а неофициально – не хотели.

В этом разделе необходимо упомянуть и возможность использования гусеничной техники. Гусеничные вездеходы (в частности, вездеходы на базе МТ-ЛБ) в районе присутствуют, и многое зависит от того, получится ли найти контакты хозяев. С одной стороны, у подобного транспорта есть неоспоримые преимущества – возможность переплывать реки в период паводка, с другой стороны – очевидные недостатки – низкая скорость и дороговизна (сопоставимо с вертолетом). Нам удалось найти хозяев такой техники в пос. Оймякон. Но детально этот вариант было решено не прорабатывать из-за трудностей подъезда к Оймякону со стороны Магадана (необходимо было бы сделать крюк 600 км), по причине высокой стоимости (нам озвучили цену в 400 000 р) и, наконец, из-за сроков (от Оймякона до оз. Бугачан – 3 суток на вездеходе).

Варианты маршрута, проработанные группой

В качестве основного варианта нашей группой был выбран переезд на грузовике от пос. Артык до оз. Бугачан. Везти нас при низком уровне воды в р. Антагачан согласился Н.В. Воронов (см. Приложение 2, Таблица 1). В случае реализации этого варианта, мы планировали пересечь хребет, расположенный в междуречье рек Эрикит и Буордах через пер. КамАЗ (2А), далее через пер. УПИ (2Б) выйти на ледник Обручева, совершить восхождение на п. Победа и постараться совершить первовосхождение на п. Белый парус. Выход из региона планировался через перевалы Ленинградский (2А) и Новосибирский (1А), далее мимо оз. Бугачан по долинам рек Тирехтях, Антагачан и Бурустах.

Тем не менее, в полной мере осознавая значительную вероятность дождевого паводка, и, соответственно, риск остаться в этом случае на трассе «Жолыма», мы разработали запасной вариант маршрута. В этом случае основной спортивной целью похода стал бы Эрикитский хребет. Этот хребет расположен гораздо ближе к трассе. Пеший подход к Эрикитскому хребту и последующий выход к трассе без особого труда укладываются в рамки трехнедельного путешествия. Тем не менее, этот хребет крайне редко посещают туристы. Нам удалось найти упоминания только о трёх случаях посещения этого района. Первый раз через Эрикитский хребет прошла Группа В. Некрасова в 1983 г [20]. Двигаясь зимой от Буордахского массива по долине р. Ягодный, коллектив перевалил хребет через пер. 25 лет ЛКТ (1Б), попутно совершив радиальные первопрохождения на перевалы Сахынья (2Б, позднее понижен до 2А) и Ягодный Западный (предположительно 2Б-3А). В 2014 г сразу две группы побывали на Эрикитском хребте, и обе – в долине р. Ягодный. Группа Р. Ромицына пересекла Эрикитский хребет через пер. Сахынья (2А) летом, двигаясь в сторону Буордахского массива [17]. Группа В. Кулика, наоборот, перешла хребет, двигаясь в обратную сторону. Коллектив совершил радиальное первопрохождение пер. Гранитный

Восточный со стороны р. Ягодный, а затем через пер. 25 лет ЛКТ ложный (2А) перешел в долину р. Сахынья [16].

При беглом взгляде на карту района Эриkitского хребта становится очевидно, что наибольший интерес со спортивной точки зрения могут представлять цирки ручьев Гранитный и Ягодный. Общий характер рельефа таков, что южные склоны хребта пологие, а северные, наоборот, крутые, местами отвесные. Подтверждение этому мы обнаружили внимательно изучив спутниковые снимки Эриkitского хребта с сайта <https://landsatlook.usgs.gov/viewer.html> (см. Приложение 3). Кроме того, мы знали, что в верховьях долины р. Ягодный уже пройдены перевалы 2А к.т. Такие вводные данные и предопределили наш интерес к более высоким и нехоженным ранее перевалам в верховьях долины р. Гранитный.

При планировании путешествия Эриkitский хребет представлялся нам удачной альтернативой Буордахскому хребту еще и по той причине, что выход из долины р. Эриkit в сторону трассы можно осуществить по маршруту, совпадающему с разработанным нами выходом из верховий долины р. Буордах. В этом случае, все что требуется от группы – это спуститься с Эриkitского хребта на север в долину р. Эриkit, далее перейти водораздел рек Эриkitа и Тирехтяха. Оставшаяся часть маршрута полностью совпадает с основным вариантом и проходит по долинам рек Тирехтях, Антагачан, Бурустах.

Питание

При планировании путешествия на Буордахский или Эриkitский массивы нужно быть готовым к тому, что большая часть маршрута пройдет по безлесной зоне. В этих условиях большинство групп принимает решение готовить на газовых либо бензиновых горелках. Поскольку нам не удалось найти заранее резьбовые баллоны с газом в Магадане, группа приняла решение готовить в походе на бензиновых горелках. Бензин «Галоша» в Магадане нашелся без труда, и был закуплен группой из расчета 55 г на человека в день. Реальный расход бензина в походе был несколько ниже 50 г в день на человека. На маршруте было организовано трехразовое горячее питание. Вес продуктов с учетом упаковки составлял 430 г на человека в день.

Безопасность на маршруте

С целью обеспечения безопасности, накануне похода группой были предприняты ряд действий.

- Оформлена спортивная страховка на время похода.
- Группа была поставлена на учёт в МЧС Республики Якутии. Забегая вперёд, нужно отметить, что МЧС во время похода регулярно связывалось с нашим куратором и осведомлялось о передвижении группы.
- На маршруте у группы имелся спутниковый телефон системы Iridium с достаточным ресурсом аккумулятора, времени для разговора, отправки сообщений.
- У группы имелись два GPS-навигатора с заранее загруженными картами и достаточный запас батареек.

- В Санкт-Петербурге на протяжении всего похода находился на связи куратор группы. В его обязанности входил приём ежедневных сообщений о перемещении группы, регулярная связь с МЧС и, в случае ЧС, связь с МЧС и страховой компанией для организации спасательных мероприятий.
- Считается, что в регионе много медведей. Поэтому группа соблюдала базовые требования техники безопасности, как то: перемещение группами, шум, наличие фальшфейеров,

Национальный природный парк «Момский»

Охранная зона парка простирается к северу и северо-востоку от реки Эрикит и перевала Улахан-Чистай (<http://parkmomsky.com>). Таким образом, вся территория Буордахского массива находится на территории парка. Поэтому группой было принято решение заблаговременно оформить пропуска. Общение с администрацией парка проходило с помощью электронной почты (см. Приложение 2, Таблица 1). Стоимость пропусков составила 300 р с человека. Пропуска были также высланы посредством электронной почты.

Снаряжение, не принимаемое к перевозке общественным транспортом

Поскольку и бензин, и газ запрещены к перевозке транспортом, в том числе авиатранспортом, топливо было необходимо купить в Магадане. В городе достаточно много магазинов строительных товаров и бытовой химии, в которых может продаваться бензин (см. Таблицу 3). При этом во многих из них он либо вообще отсутствует, либо поставляется по предварительному заказу, поэтому рекомендуется заранее выяснить наличие по телефону – он указан для большинства организаций.

Фальшфейеры как правило можно найти в магазинах для охотников и рыболовов (см. Таблицу 2). Магазин «Оборона» был закрыт на переучет, а в «Охота на рыбалку» помимо необходимого количества фаеров был замечен один 450-граммовый резьбовой баллон газа. Специализированный туристический магазин, по-видимому, в Магадане один – «Турист» в ТЦ Нагаевский (ул. Новая 31/10, тел. 8 4132 68–06–99). Ознакомиться с его ассортиментом не удалось.

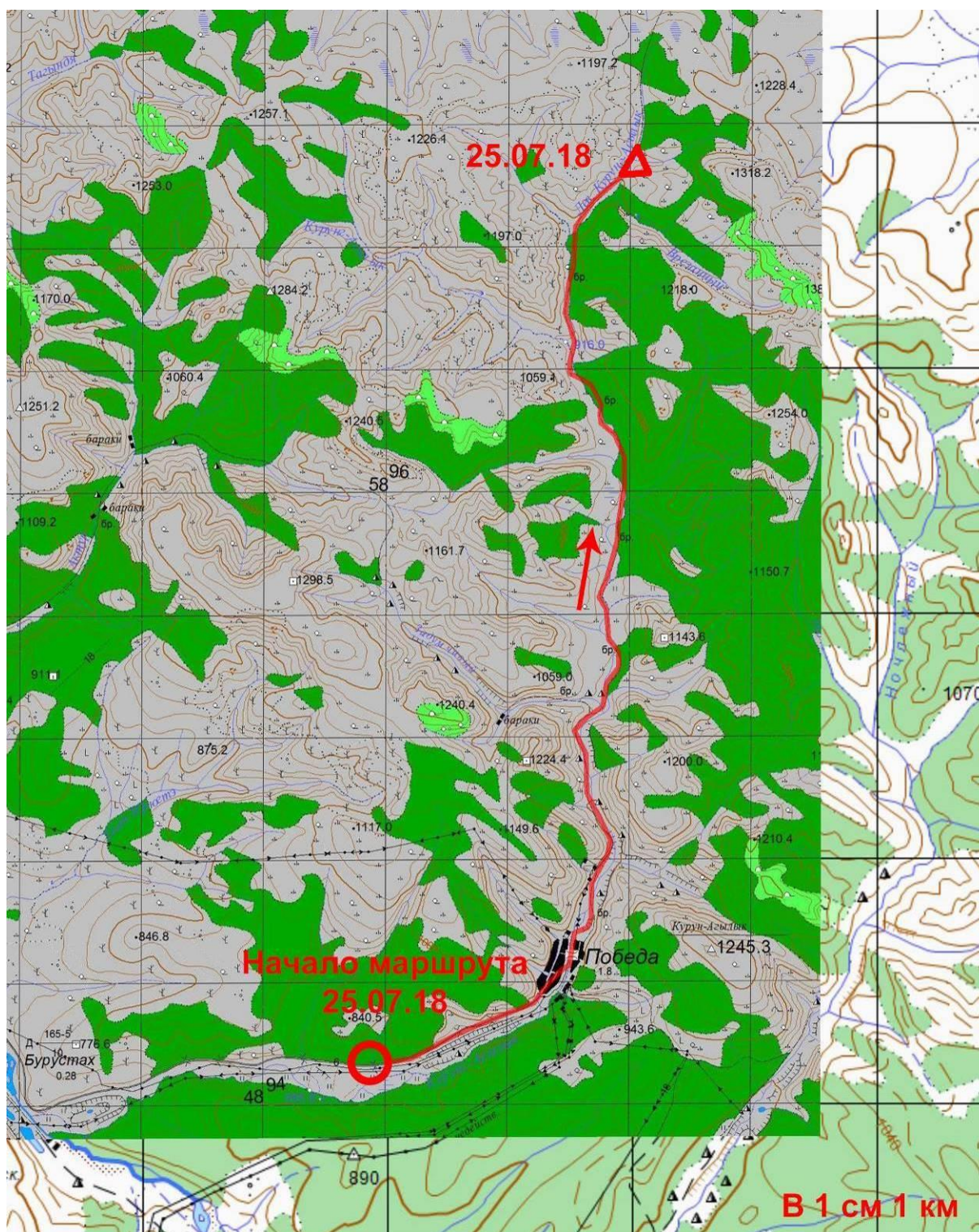
Проживание в Магадане

При планировании таких длительных походов в труднодоступных регионах вполне естественна необходимость заранее предусмотреть варианты проживания в ближайшем к району путешествия крупном городе (как правило в этом городе расположен крупный транспортный узел, например, аэропорт). В нашем случае, таким городом был Магадан. В первую очередь, необходимость предусмотреть ночевки в Магадане была связана с тем, что после похода приходилось закладывать время на обратный транспорт до аэропорта со значительным запасом на случай возможных форс-мажорных обстоятельств. Другая причина – заключается во вполне обычном любопытстве – потратить день на прогулку по Магадану, однозначно стоит. Наконец, при планировании дополнительных закупок в Магадане перед походом, может понадобится дополнительное время.

Один из участников нашего похода прилетел в Магадан заранее и закупил бензин и фальшфейеры. После похода группа в полном составе провела 1 день в городе перед вылетом в Москву. Мы ночевали в хостеле Венера. Более полная информация о гостиницах и хостелах Магадана, собранная группой, представлена в Приложении 2, Таблица 4.

2.5. Техническое описание маршрута

День 1. (25 июля 2018 г). Прииск Победа – р. Лев. Курун-Агылык.



Маршрут начали, не доехав 1.5 км до прииска Победа. Наш водитель отказался подъезжать ближе к прииску из-за того, что дорога, по его мнению, была слишком плохая. Тут же прямо у дороги, немного поднявшись по склону, нашли ровные

площадки и позавтракали, благо воды много – паводок. Дойдя до прииска остановились у шлагбаума (Фото 1). Нам на встречу вышел сторож – единственный человек, которого мы увидели на территории прииска. Он немного поворчал, что мы не запросили разрешение на проход в компании ОАО «Поиск», но все-таки нехотя разрешил нам пройти. Прииск в данный момент не функционирует. Выше устья р. Задумчивый дорога становится ощутимо хуже. Стараясь двигаться по колее, мы были вынуждены часто переходить реку. Периодически теряли след автомобиля (Фото 2). В среднем течении р. Курун-Агылык входит в неглубокий каньон. Мы попробовали двигаться выше него по тундре – было очень много воды – скорость движения была примерно такой же, как, если бы мы двигались по дну каньона, повторяя все изгибы реки. В долине р. Лев.Курун-Агылык колея видна хорошо, но заболочена (Фото 3). Несмотря на высокую воду, при необходимости более-менее сухие площадки можно найти без особого труда.



Фото 1. Группа подходит к прииску Победа.

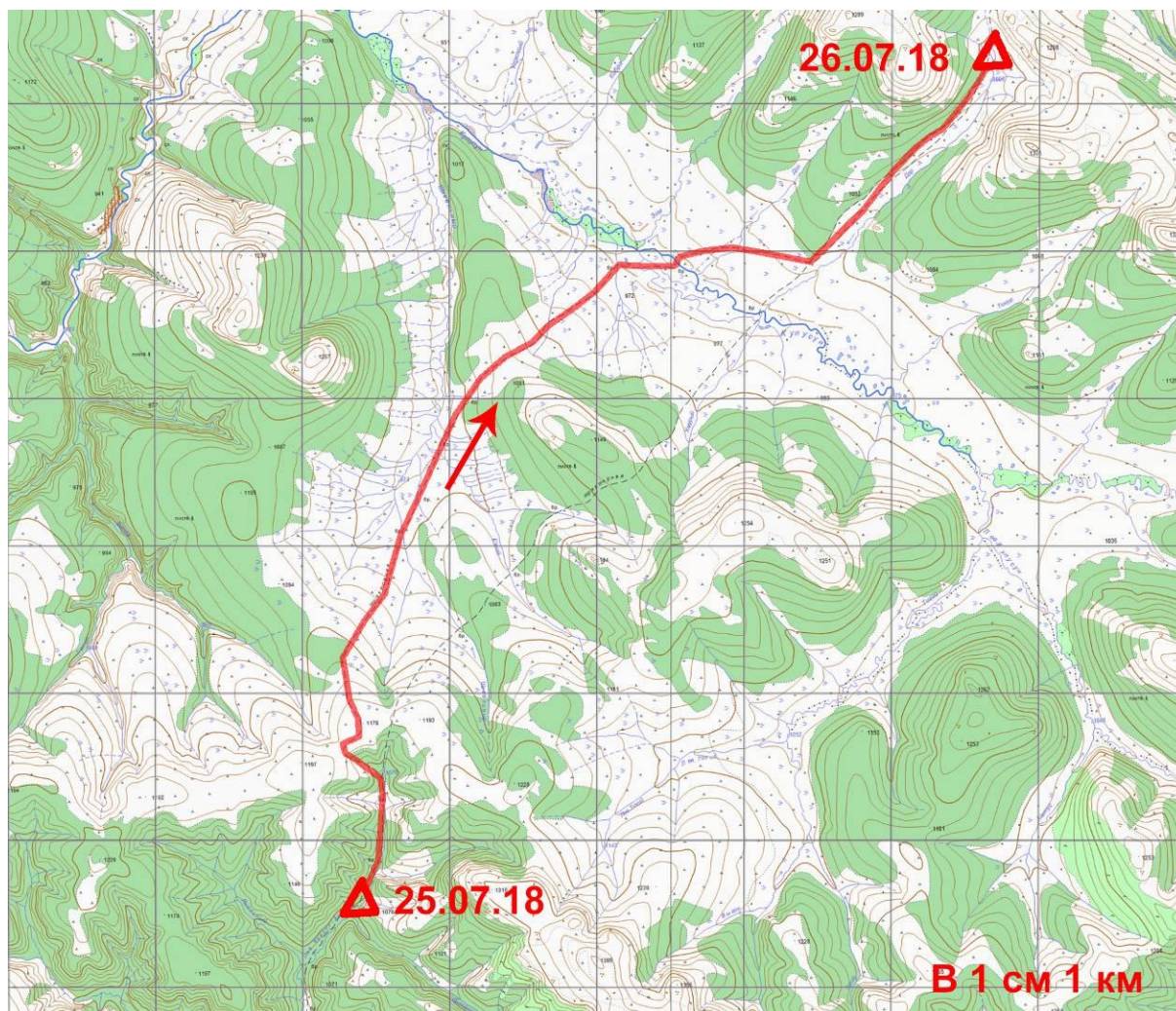


Фото 2. Движение по долине р. Курун-Агылык.



Фото 3. Движение по долине р.Лев. Курун-Агылык.

День 2. (26 июля 2018 г). Р. Лев. Курун-Агылык – р. Щавельный – р. Кулусун – р. Дар



С утра продолжили двигаться по колею. В верховья р. Лев. Курун-Агылык колея расходилась. Т.к. правая колея была практически незаметна, а также опираясь на описание К. Бычкова [21], решили двигаться по левой (Фото 4, 5). Оказалось, что долина р. Щавельный очень сильно заболочена (Фото 6), поэтому можем порекомендовать другим группам проверить колею, которая ведет через исток р. Езжий – вероятно, такой вариант будет быстрее. В долине р. Кулусун ненадолго потеряли колею, но вскоре в долине р. Дар вышли на нее обратно (Фото 7).



Фото 4. Подъем на водораздел рек Лев. Курун-Агылык и Щавельный.



Фото 5. Группа на водоразделе рек Лев. Курун-Агылык и Щавельный.

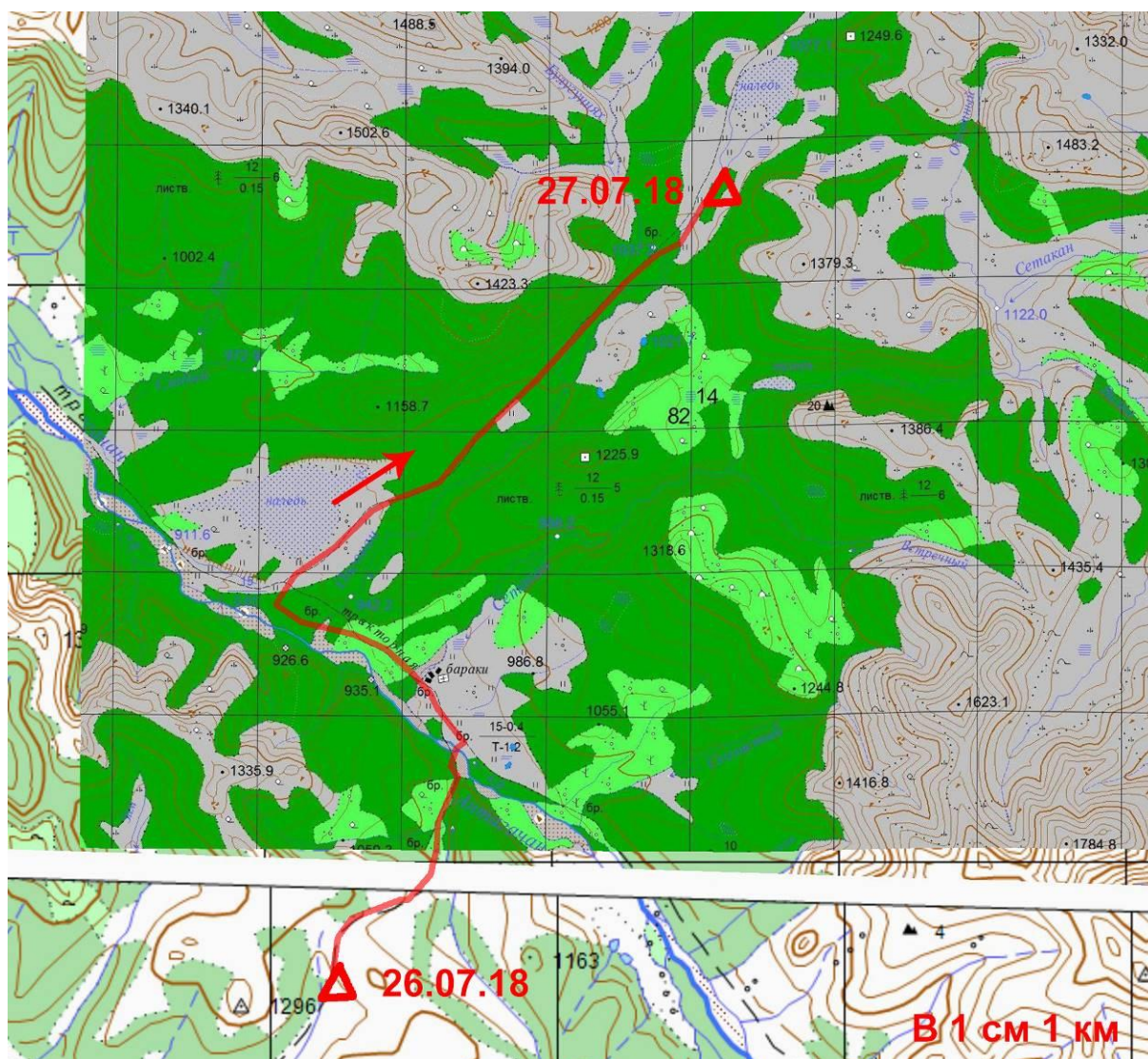


Фото 6. Коля в долине р. Щавельный.



Фото 7. В долине р. Дар.

День 3. (27 июля 2018 г). Р. Дар – р. Антагачан – р. Онгокан



Двигаясь по колее перешли водораздел рек Дар и Антагачан (Фото 8). Левый приток Антагачана вывел нас к месту, вполне подходящему для переправы. Два острова разбили струю на 3 потока. Перешли их стенками (Фото 9). Наибольшую сложность представляла крайняя левая протока – там было глубже и скорость течения выше. Далее вышли на колею, идущую по долине Антагачана, к сожалению, она часто терялась, уходя под воду и, по-видимому, переходя на другой берег (Фото 10). Двигаясь правым берегом Антагачана дошли до устья р. Онгокан и перешли ее. В надежде выйти на колею, ведущую по долине Онгокана, подошли к наледи. Колея действительно была – она шла по морене, которую открыла отступающая наледь (Фото 11). После морены прошли заболоченный участок (Фото 12) и затем по сухой террасе вышли к стойбищу коневодов. Людей не обнаружили. После стойбища колея снова начала переходить с берега на берег, мы перешли один раз и, из-за сложности переправы (Фото 13), решили продолжать движение по левому берегу Онгокана без колеи. Идти получалось вполне комфортно по высоким сухим террасам (Фото 14). На наш взгляд, после переправы через

Антагачан болот стало ощути́мо меньше. Возможно, это связано с тем, что вода начала падать.



Фото 8. Группа на водоразделе рек Дар и Антагачан.



Фото 9. Переправа стенкой через р. Антагачан.



Фото 10. Колея в долине р. Антагачан.



Фото 11. Нижняя наледь в долине р. Онгокан.



Фото 12. Колея в долине р. Онгокан.

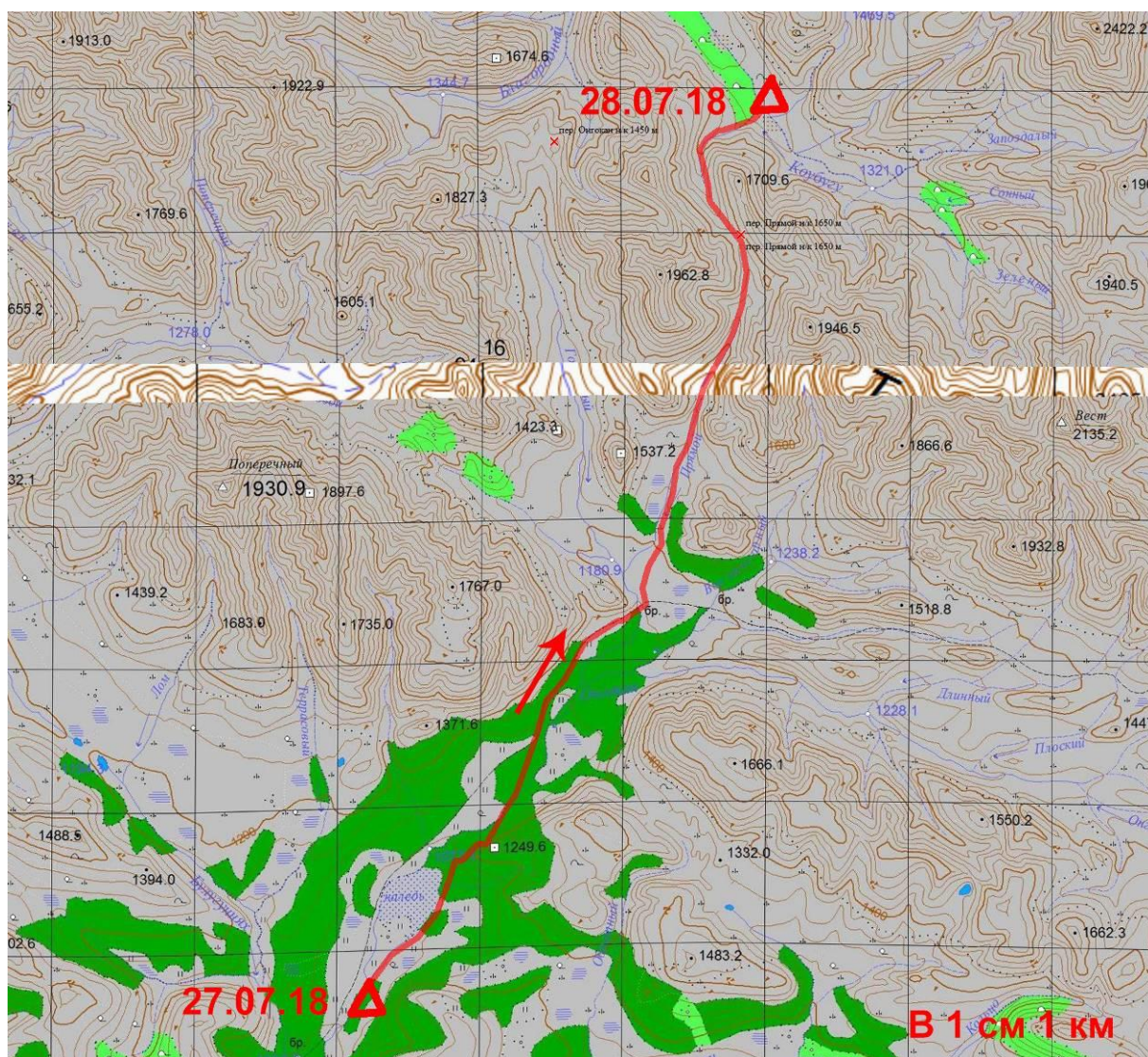


Фото 13. Попытка перебраться р. Онгокан.



Фото 14. Движение по высоким террасам левого берега в долине р. Онгокан.

День 4. (28 июля 2018 г). Р. Онгокан – р. Прямой – р. Коубугу



Продолжили двигаться по высокому левому берегу р. Онгокан. Пройдя несколько выше наледи (Фото 15), перешли на другую сторону долины (Фото 16). Дальше до устья р. Прямой двигались под скалами правого борта долины (Фото 17). От устья р. Прямой до перевала Прямой дошли за 3.5 ч. Подъем по травянистому склону никакой сложности не представлял (Фото 18). Собрали тур, оставили записку (Фото 19). Еще через 2 часа добрались до р. Коубугу (Фото 20) и встали лагерем в устье р. Буйный.



Фото 15. Группа у верхней наледи в долине р. Онгокан.



Фото 16. Паводок в долине р. Онгокан.



Фото 17. Группа движется вдоль скал правого борта долины р. Онгокан.



Фото 18. Группа на левом берегу р. Прямой. На заднем плане виден пер. Прямой.

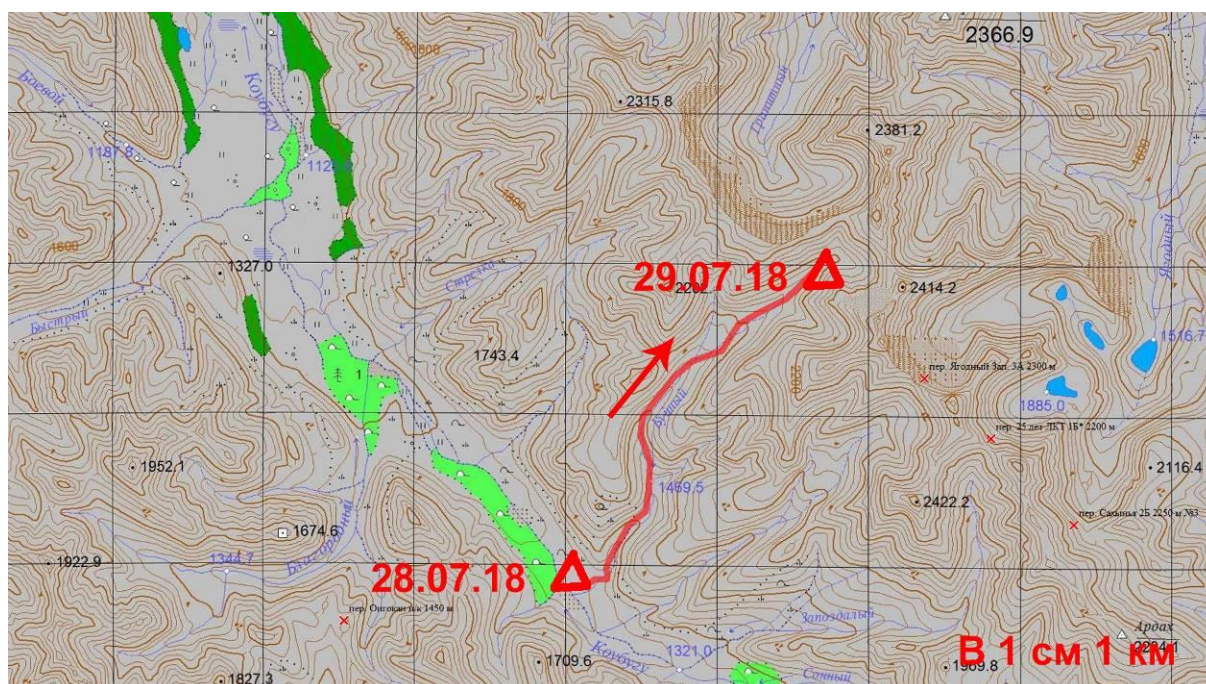


Фото 19. Группа на пер. Прямой.



Фото 20. Группа переходит р. Коубугу недалеко от устья р. Буйный.

День 5. (29 июля 2018 г). Р. Коубугу – р. Буйный



С самого утра была низкая облачность. Приняли решение идти по долине р. Буйный низом (Фото 21, 22). На участке длиной приблизительно 500 – 700 м река входит в каньон с небольшими водопадами (до 2 м высотой) (Фото 23, 24). Все водопады удалось обойти по осыпи или по разрушающимся скалам по берегам (Фото 25, 26). На некоторых участках может потребоваться страховка. Затем долина выполаживается (Фото 27), и выше слияния двух истоков Буйного никаких сложностей движение по ущелью не вызывает. В верховьях мало ровных площадок, поэтому нужно быть внимательным и не пропустить едва ли не единственное ровное место (Фото 28). Камни в долине, в основном, крупные, поэтому выравнивание площадок для лагеря может быть весьма трудоемким. Мы поставили лагерь на полочке, с которой виден и перевал в долину р. Ягодный и перевал в долину р. Гранитный. Во второй половине дня участники В. Лазарев и Я. Лазарев провели разведку пути подъема на перевал в долину р. Гранитный. Подъем сложностей не представлял – не особенно подвижная крупная осыпь, а вот спуск с перевала в сторону р. Гранитный был предварительно оценен 2А к.т. Просветы в облаках позволили осмотреть участок хребта между перевалами, соединяющими долину р. Буйный с долинами рек Ягодный и Гранитный. Ориентировочно сложность траверса была оценена 1Б к.т. Основываясь на этой информации было принято решение на следующий день всей группой подняться на перевал, соединяющий долины рек Буйный и Ягодный, далее пройти траверсом участок хребта до перевала, соединяющего долины рек Буйный и Гранитный, и затем спуститься в долину р. Гранитный. Попутно мы планировали осмотреть спуск в долину р. Ягодный, а также рассчитывали увидеть с обеих сторон перевал, соединяющий верховья рек Ягодный и Гранитный.



Фото 21. Группа в низовьях р. Буйный.



Фото 22. В ущелье р. Буйный.



Фото 23. Группа входит в каньон р. Буйный.



Фото 24. Каньон р. Буйный.



Фото 25. Каньон р. Буйный.



Фото 26. Каньон р. Буйный.

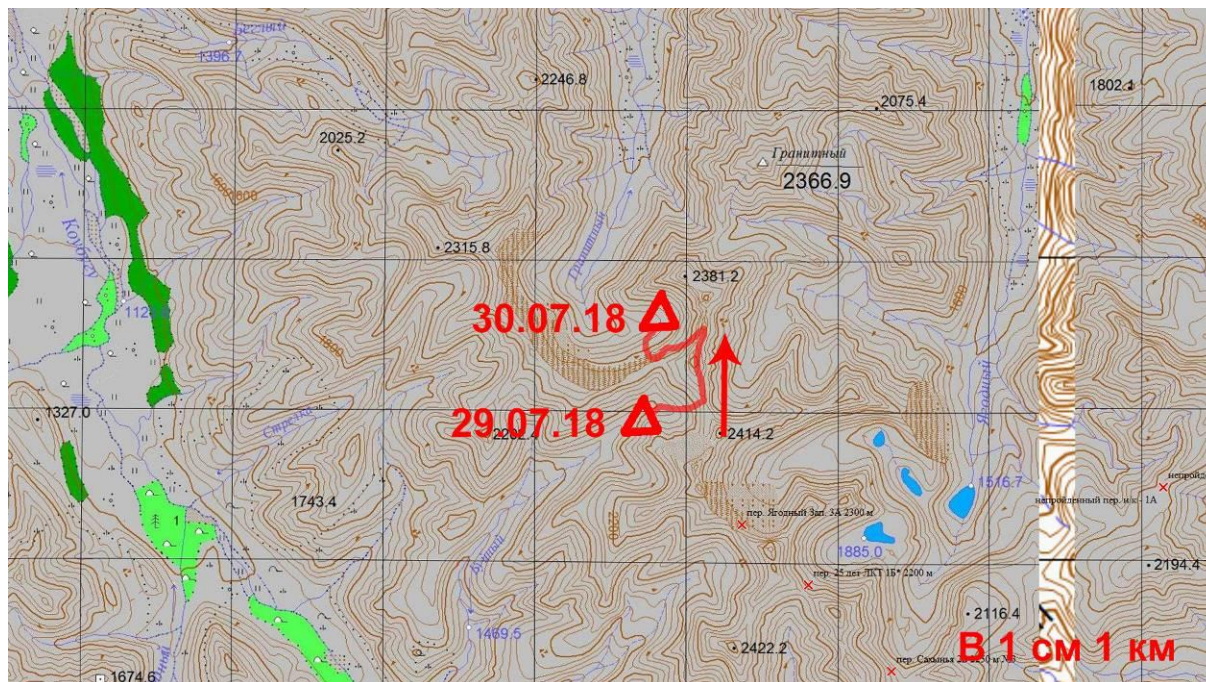


Фото 27. Окончание каньона на р. Буйный.



Фото 28. Верховья р. Буйный.

**День 6. (30 июля 2018 г). Р. Буйный – пер. Буйный – пер. Гранитный
Центральный (2Б) – р. Гранитный**



Подъем на перевал, соединяющий долины рек Буйный и Ягодный сложности не представлял – средняя и крупная осыпь до 30° крутизной (Фото 29, 30). За 1 ч 40 мин поднялись на перевал (Фото 31, 32). Назвали Буйный – по названию реки, стекающего с западной стороны перевала. Из-за низкой облачности, весь путь спуска в долину р. Ягодный не просматривался. Сложили тур из камней и оставили записку, сложность определили, как 1Б-2А (определяющая сторона – восточная). Далее двинулись траверсом на север. На склоне – крупная осыпь, разрушающиеся скалы. Некоторые короткие участки вынуждены преодолевать свободным лазанием (Фото 33, 34). Большую часть траверса прошли с самостраховкой альпенштоком. Спустя 1.5 ч движения от пер. Буйный, вышли на узловую вершину. Еще через 2 часа вышли на седловину перевала, соединяющего долины рек Буйный и Гранитный (Фото 35). Перевал назвали Гранитный Центральный, т.к. из отчета В. Кулика знали, что уже пройдены перевалы Гранитный Восточный (в долину р. Ягодный) и Гранитный Западный (в долину р. Беглый) [16]. Весь путь спуска по причине плохой видимости не просматривался. Тем не менее, было вполне очевидно, что участок, который удалось рассмотреть соответствует 2А к.т. Ниже скальных сбросов была видна осыпь, и мы решили, что ключевая часть спуска на этом заканчивается. Для удобства описания приводим здесь вид на пер. Гранитный Центральный, который удалось заснять на следующий день во время короткого разрыва облачности, и схему организации перильной страховки для спуска с перевала (Фото 36).

На перевале пообедали, сложили тур и оставили записку, сложность перевала обозначили, как 2А (позднее выяснилось, что ошибочно). Спуск начали прямо от тура. Первая веревка проходит по скальным сбросам крутизной до 70° (участок А-Б, Фото 37-

38). Далее возможно два пути. Первый пройти траверсом с перильной страховкой приблизительно 20-25 м налево (на запад), далее обходить снежник (местами лед) с западной стороны. Крутизна спуска в этом случае будет составлять приблизительно 40-45°, и, скорее всего потребует крепления еще одной веревки. При таком варианте движения, участок траверса выше снежника будет простреливаться камнями, которые могут спускать члены группы, проходящие первую веревку. Поэтому мы выбрали другой вариант продолжения спуска. Вторую веревку бросили вниз и немного правее (по ходу движения) относительно первой (участок Б-В, фото 39). В этом случае, путь движения по ней не простреливался камнями. При этом веревка заканчивалась на верхней границе правой ветви снежника. Третьей веревки хватило, чтобы пересечь снежник и выйти на осыпь (участок В-Г, Фото 40). Все три веревки были провешены подряд. Пройдя приблизительно 70 метров по осыпи, мы выяснили, что дальнейший спуск обрывается отвесными скальными сбросами. Короткая разведка показала, что в середине кулуара скалы «вылизаны» ледником и спускаются вниз двумя почти отвесными ступенями. Нами был выбран путь по правому борту – там скалы были более расчлененные, а спуск – более пологим. Для прохождения первой ступени повесили четвертую и пятую веревки (участки Д-Е и Е-Ж, Фото 41-43), при этом из-за опасности камнепадов между этими веревками группа не собиралась. Наконец, последнюю – шестую – веревку повесили прямо по отвесному скальному сбросу второй ступени. Ее хватило, чтобы пройти скальный участок, небольшой участок снежника (по краю) и выйти на среднекаменистую осыпь (крутизна около 30°) (Фото 44). Лагерь поставили на 150 м ниже по склону. Таким образом, несколько с опозданием стало ясно, что первичная оценка сложности перевала была неверна. Реальная сложность перевала соответствует 2Б к.т.



Фото 29. Начало подъема на пер. Буйный.



Фото 30. Подъем на пер. Буйный.



Фото 31. На пер. Буйный.



Фото 32. На пер. Буйный.



Фото 33. Траверс гребня от пер. Буйный до пер. Гранитный Центральный.



Фото 34. Траверс гребня от пер. Буйный до пер. Гранитный Центральный.



Фото 35. Группа на пер. Гранитный Центральный перед спуском.



Фото 36. Вид на пер. Гранитный Центральный (2Б) и схема спуска с него группы. Пунктиром отмечен участок спуска, загороженный скальным выступом.



Фото 37. Первая веревка на спуске с пер. Гранитный Центральный.



Фото 38. Первая веревка на спуск с пер. Гранитный центральный.



Фото 39. Вторая веревка на спуске с пер. Гранитный Центральный.



Фото 40. Третья веревка на спуске с пер. Гранитный Центральный.



Фото 41. Четвертая веревка на спуске с пер. Гранитный Центральный.



Фото 42. Конец четвертой и начало пятой веревки на спуске с пер. Гранитный Центральный.



Фото 43. Конец пятой веревки на спуске с пер. Гранитный Центральный.



Фото 44. Конец шестой веревки на спуске с пер. Гранитный Центральный.

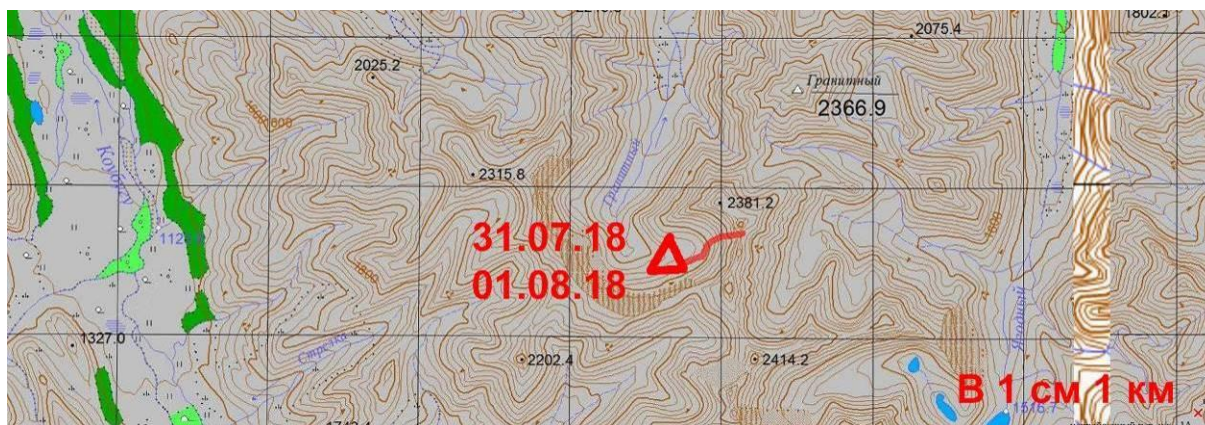
День 7. (31 июля 2018 г). Дневка.

День был потрачен на отдых. Участники В. Лазарев, Я. Лазарев и Ю. Барышков сняли нижние три веревки, провешенные накануне для спуска с пер. Гранитный Центральный (2Б). Силами этих же участников была произведена разведка перевала, соединяющего верховья долин рек Гранитный и Ягодный. Кроме того, нам удалось сделать фотографии перевалов (Фото 45), соединяющих долину р. Гранитный и долины рек Стрелка и безымянного правого притока р. Коубугу (между р. Стрелка и р. Буйный). Ориентировочная сложность перевалов 2А-2Б к.т.



Фото 45. Вид на западный склон цирка в верховьях р. Гранитный. 1 – перевал в сторону безымянного правого притока р. Коубугу (между р. Стрелка и р. Буйный). 2 – перевал в сторону р. Стрелка.

День 8. (1 августа 2018 г). Р. Гранитный – пер. Рогатый (2А, радиально)



Группа полным составом совершила радиальное первопрохождение определяющей стороны перевала, соединяющего верховья долин рек Гранитный и Ягодный. Определяющий сложность перевала участок расположен в узком кулуаре с высокими скальными бортами (Фото 45, 46). Перепад высоты в кулуаре приблизительно 250 м. Подход к кулуару – по осыпи разного размера крутизной 25-30° (Фото 48). Вскоре после входа в кулуар начался снежник – двигались в кошках с самостраховкой ледорубом (Фото 49). В верхней части слой снега уменьшается, местами проступает довольно твердый лед (крутизна до 35°). Приблизительно на 50 м ниже верхней границы снежника по правому борту кулуара есть удобная закрытая от камнепадов полка, покрытая осыпью. Соответственно, 1 веревку группе пришлось провесить, чтобы перебраться по открытому льду со снежника на осыпь и собраться в камнепадобезопасном месте (участок Г-Д, Фото 50). Вторая веревка вывела нас на верхнюю границу снежника (участок В-Г, Фото 51). Весь участок от полки до верхней границы снежника – по открытому льду. Возможно преодолеть этот участок по скалам правого борта, мы же двигались по льду, организовав промежуточные точки страховки на ледобурах. От конца снежника до перевала кулуар делает два поворота – налево (в районе отметки В), а затем направо (по ходу движения, в районе отметки Б). Характер склона на этом участке сохраняется – тонкий слой весьма подвижной осыпи различного размера на скальных плитах. Уклон варьирует от 30 до 60° на отдельных коротких участках. Мы провесили еще 2 веревки для подъема на седловину (участки Б-В и А-Б, Фото 52, 53). Собрали тур, оставили записку (Фото 54). Перевалу дали название Рогатый из-за характерных скальных зубьев, отлично просматривающихся со стороны р. Гранитный. Основная опасность прохождения перевала заключается в его крайне высокой камнепадоопасности. На участке от седловины перевала до кармана с осыпью по правому борту (3 веревки) довольно сложно найти места, которые бы гарантированно не простреливались камнями. Еще сложнее – найти площадки, на которых могла бы поместиться группа из 3 и более человек с рюкзаками. Склон в сторону р. Ягодный – осыпной и сложности не представляет.



Фото 46. Вид на пер. Рогатый (2А) и схема организации перильной страховки при его прохождении группой.



Фото 47. Вид на пер. Рогатый из лагеря в цирке р. Гранитный.

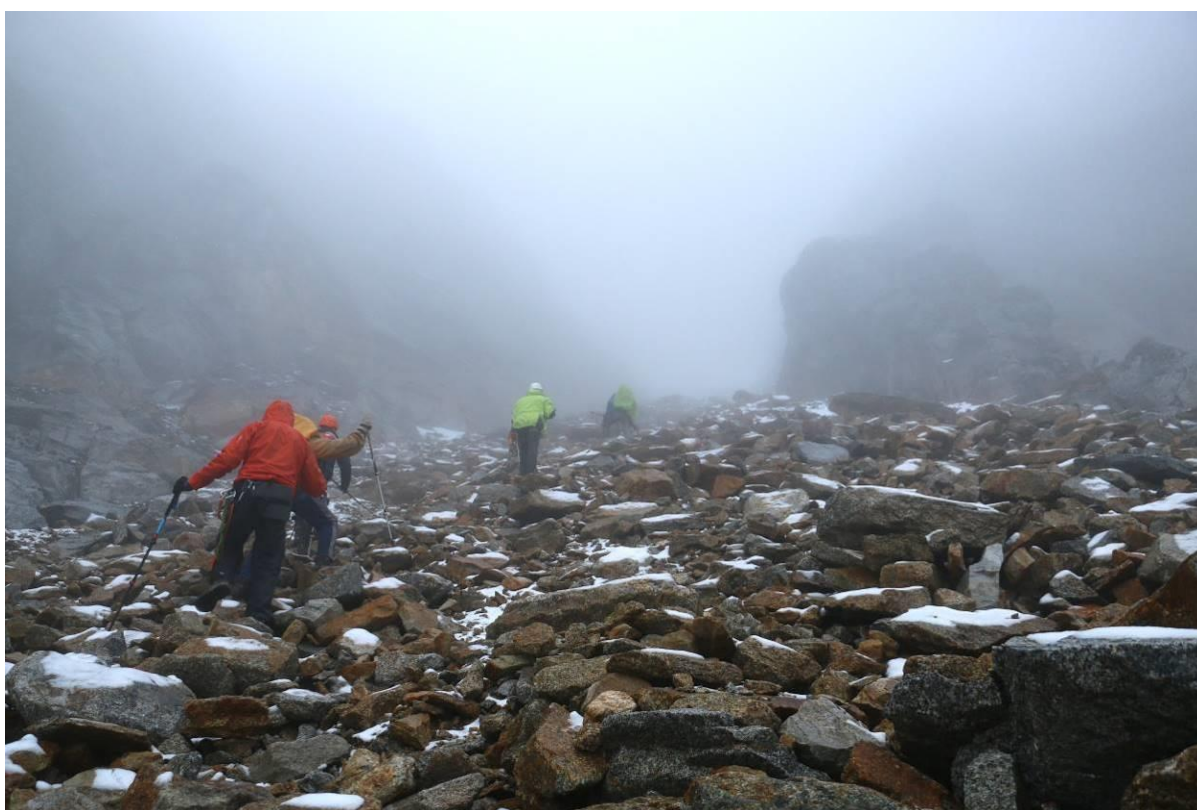


Фото 48. Вход в кулуар, выводящий на пер. Рогатый.



Фото 49. Подъем по снежнику.

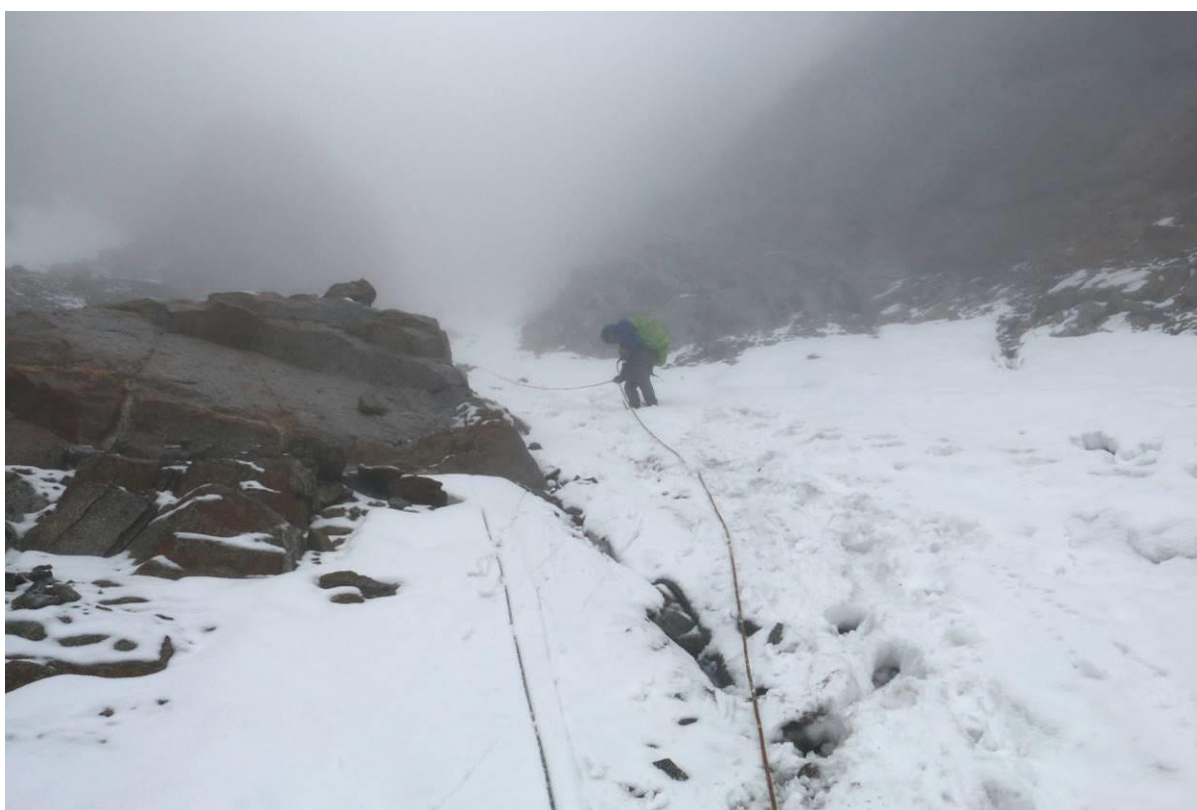


Фото 50. Движение по первой веревке на подъем на пер. Рогатый.



Фото 51. Движение по второй веревке на подъем на пер. Рогатый.



Фото 52. Движение по третьей веревке на подъем на пер. Рогатый.

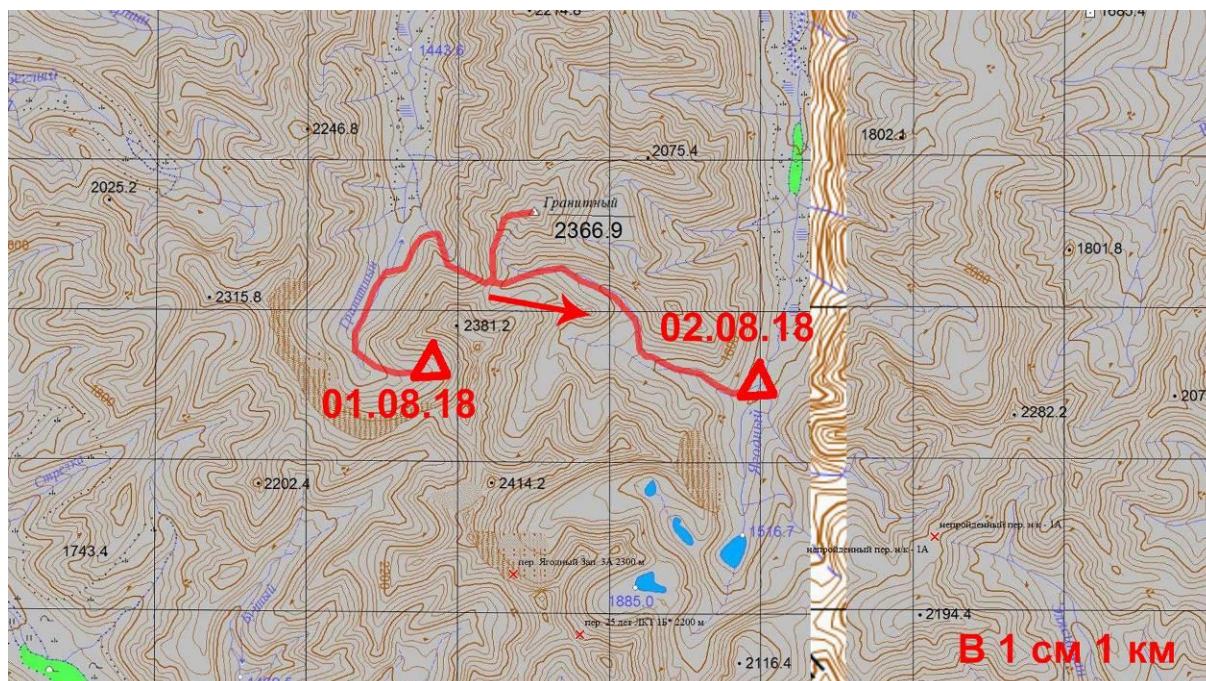


Фото 53. Движение по четвертой веревке на подъем на пер. Рогатый.



Фото 54. Группа на пер. Рогатый.

День 9. (2 августа 2018 г). Р. Гранитный – пер. Гранитный Восточный (1А) – п. Гранитный (1А, радиально) – р. Ягодный.



Следующей целью нашего маршрута был п. Гранитный. Это единственный пик на Эрикитском хребте, у которого есть название. Подниматься на него мы планировали траверсом с пер. Гранитный Восточный, описанного В. Куликом [16]. В 2014 г группа под руководством В. Кулика поднялась на перевал радиально со стороны р. Ягодный. Сложность перевала была оценена 1Б к.т., при этом определяющей стороной В. Кулик счел западный склон. Соответственно, мы планировали осуществить первое сквозное прохождение пер. Гранитный Восточный, попутно осуществив радиальное восхождение на п. Гранитный.

Спуск из верхнего цирка р. Гранитный до расширения долины и разлива реки проходил по моренам правого борта долины (Фото 55). Камни, в основном, крупные, неподвижные. Разлив р. Гранитный сильно заболочен (Фото 56), но, по большей части, можно двигаться по камням вдоль правого края разлива. Подъем на пер. Гранитный Восточный от устья безымянного правого притока р. Гранитный (стекающего с перевала) до седловины занял у нас 2 ч 10 мин. Сложность подъема соответствует 1А к.т. Несложная осыпь крутизной до 20-25°, изредка снежники (Фото 57), перед выходом на седловину – травянистый склон (Фото 58). Сняли записку группы В. Кулика (Приложение 4, Фото 59). Чуть ниже седловины устроили обед. Затем двинулись траверсом на п. Гранитный. На подъем ушло 1 ч 30 мин. Траверс проходил по очень красивому, круто обрывающемуся в сторону р. Гранитный, гребню (Фото 60, 61). Ширина гребня позволяла двигаться вполне безопасно, применяя только индивидуальную страховку. Несмотря на наличие геодезического знака, тура на вершине не обнаружили. Собрали тур и оставили записку (Фото 62). Спуск до перевала – по пути подъема. Дальнейший спуск до р. Ягодный также не представлял сложности

и проходил по правому берегу ручья по осыпным и травянистым склонам (Фото 63). В устье этого ручья остановились на ночевку.



Фото 55. Верховья р. Гранитный.



Фото 56. Разлив на р. Гранитный.



Фото 57. Подъем на пер. Гранитный Восточный.



Фото 58. На пер. Гранитный Восточный.



Фото 59. Группа у тура на пер. Гранитный Восточный.



Фото 60. Подъем на п. Гранитный.



Фото 61. Подъем на п. Гранитный.

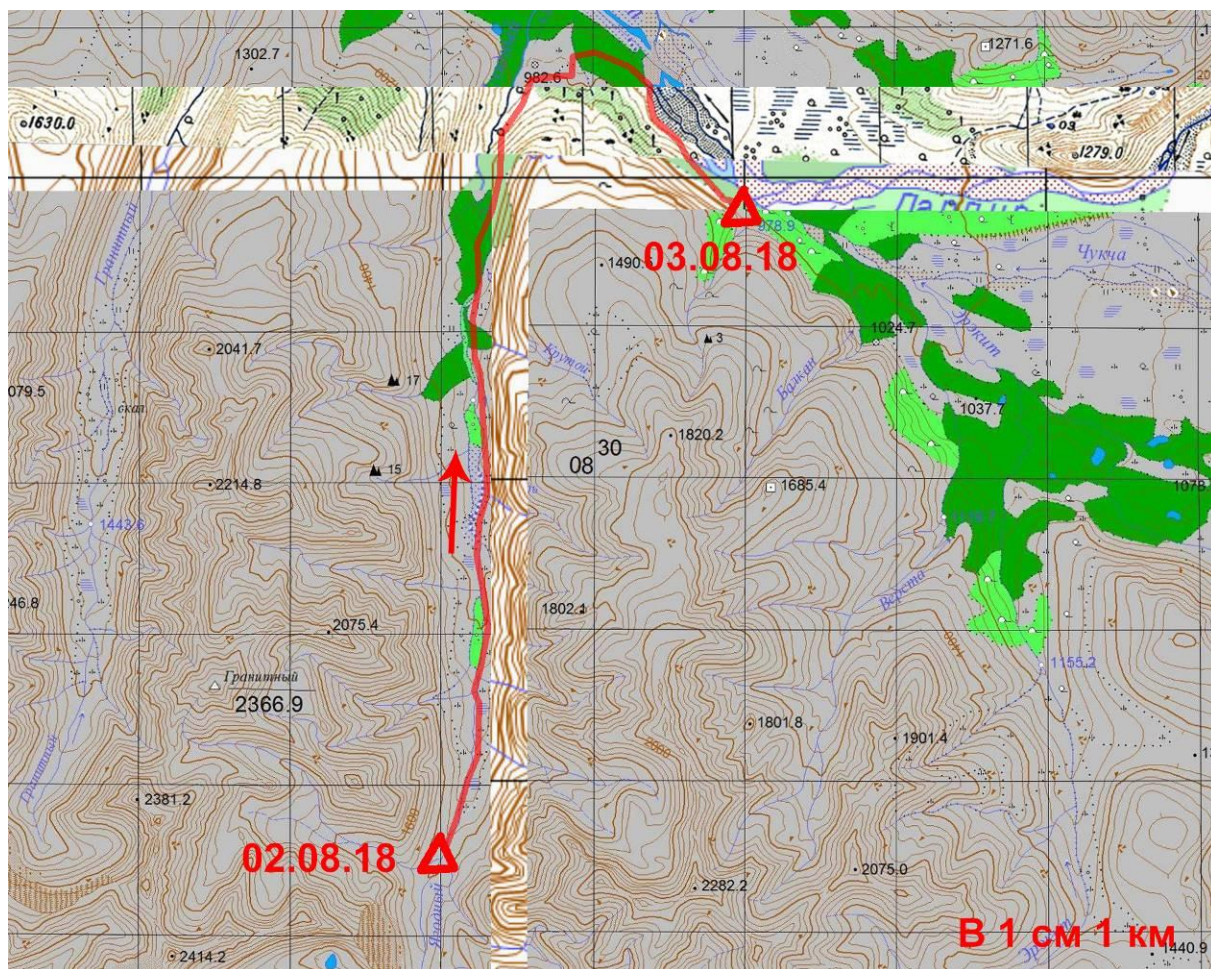


Фото 62. Группа на п. Гранитный.



Фото 63. Спуск в долину р. Ягодный.

День 10. (3 августа 2018 г). Р. Ягодный – р. Эрикит.



Вниз по р. Ягодный спускались по правому берегу – слегка заболоченные разливы, изредка – переходили морену (Фото 64). В среднем течении р. Ягодный русло резко расширяется и формируется наледь. Наледь сильно изрезана, и, вероятно, в более теплые года она полностью тает летом. Ниже наледи появились полосы кедрового стланика, который, тем не менее, получалось обходить без особых сложностей (Фото 65). В долине Эрикита лес сухой, редкий – идти комфортно (Фото 66). Двигались террасами по левому берегу реки, иногда прямо по галечному дну (Фото 67). На ночевку остановились на высоком берегу напротив устья р. Дарпир.



Фото 64. В долине р. Ягодный.



Фото 65. В долине р. Ягодный. На заднем плане видна наледь.

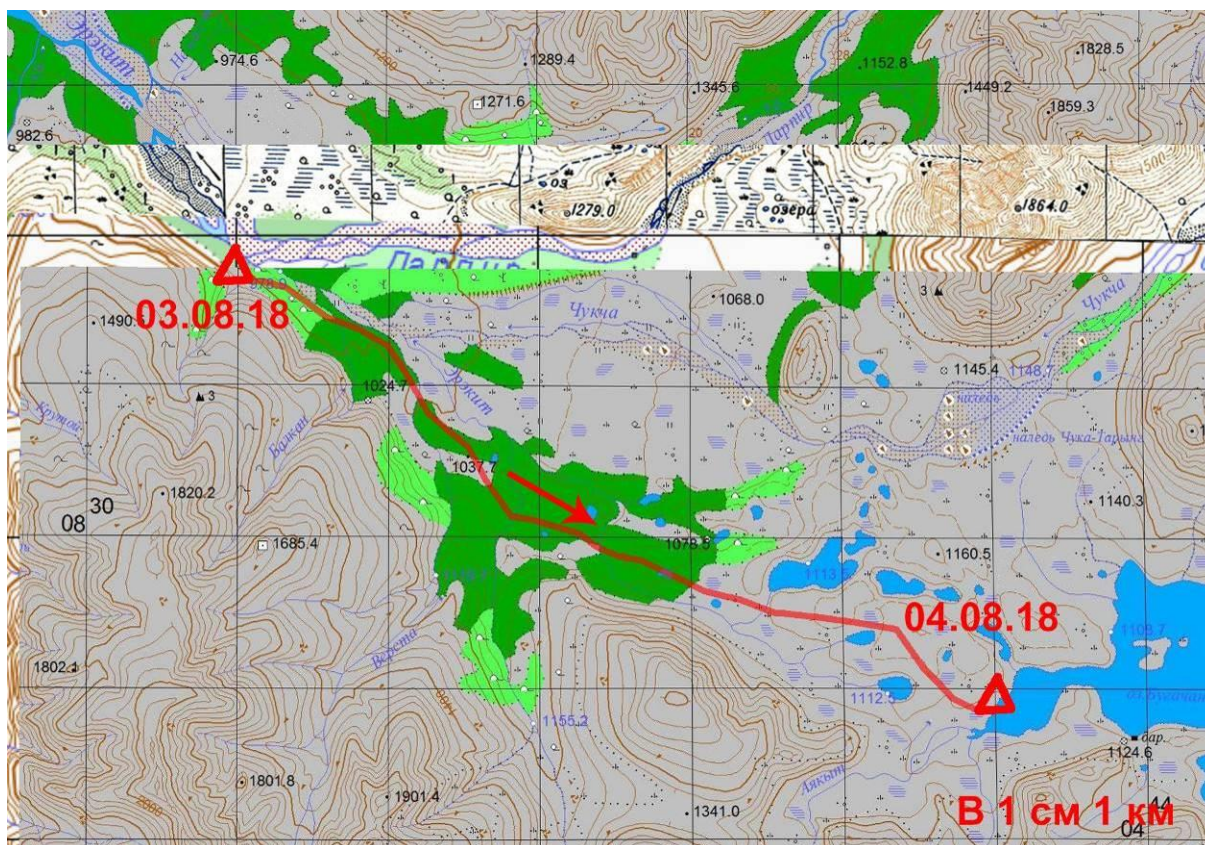


Фото 66. Группа входит в долину р. Эриkit.



Фото 67. В долине р. Эриkit выше наледи.

День 11. (4 августа 2018 г). Р. Эриkit – оз. Бугачан.



По сравнению с кочкарниковыми болотами в долине р. Щавельный или стлаником и моренами долины р. Ягодный по верховьям р. Эриkit идти легко – камни покрыты сухим мхом – глубоко не проваливались (Фото 68). Реки, которые мы пересекали неполноводны, но, вдоль них, как правило было заболочено. После водораздела (Фото 69) рек Эриkit и Тирехтях появились следы гусеничной техники. Изначально, мы предполагали остановиться на ночевку на южном берегу оз. Бугачан (Фото 70). Но оказалось, что р. Аякыт в устье представляет собой глубокую (1.5-2 м) и широкую (ориентировочно, 10 м) заиленную канаву со стоячей водой. Решили не устраивать переправу и обходить Бугачан с северной стороны. Лагерь поставили на высоком сухом берегу на западной оконечности озера (Фото 71). Единственный минус – ветрено и нет дров.



Фото 68. Редкий лиственничный лес в верховьях р. Эриkit.



Фото 69. Группа на водоразделе рек Эриkit и Тирехтях.

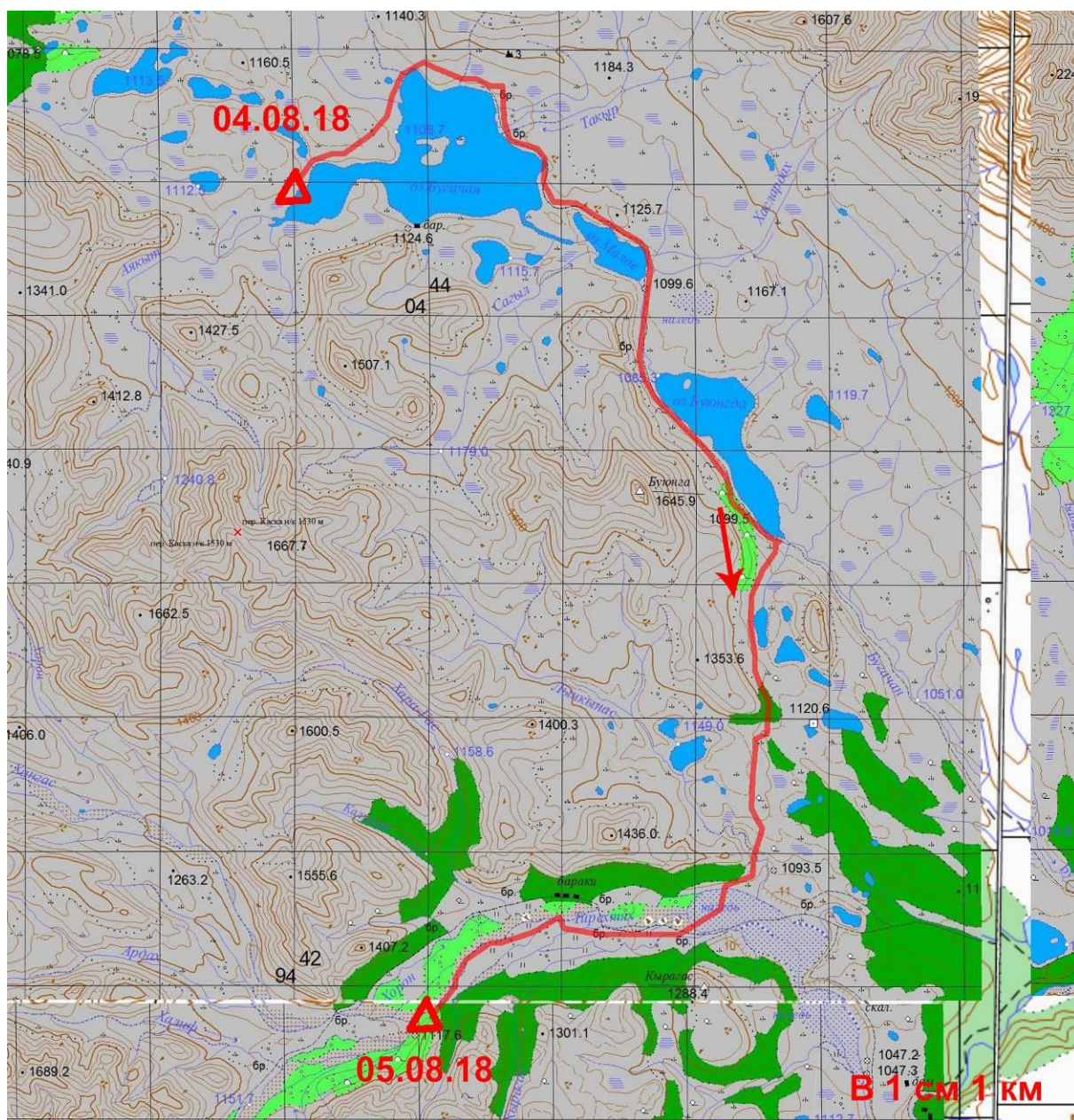


Фото 70. Группа на подходе к оз. Бугачан.



Фото 71. Лагерь на оз. Бугачан.

День 12. (5 августа 2018 г). Оз. Бугачан – оз. Буюнга – р. Тирехтях.



Пройдя заболоченный северо-западный берег оз. Бугачан, вышли на колею (или на скотогонные тропы). В районе устья р. Такыр расположено стойбище оленеводов. Оленей увели оттуда накануне, давеча днем мы видели большое стадо. Дальше пытались идти по колее, но она все время терялась, периодически уходя под воду в озеро. Несмотря на то, что стало гораздо суше, чем 2 недели назад, видно, что вода уходит очень медленно, и в озерах держится явно высокий уровень воды. Между озерами Малое и Буюнга перешли на правый берег долины (Фото 72). От южной оконечности оз. Буюнга приняли решение срезать путь прямо на юг к Антоновской наледи. Вскоре вышли на тропу коневодов, которая и вывела нас на р. Тирехтях (Фото 73). Наледь Антонова оказалась гораздо меньше, чем должна была бы быть согласно карте, видно, что наледь отступает (Фото 74). Долина Тирехтяха выше наледи – очень широкая, река

дробится на множество рукавов, движение по колее сложности не представляет – броды неглубокие, дорогу видно отчетливо (Фото 75, 76). С местами для ночевок проблем нет.



Фото 72. Оз. Буюнда.



Фото 73. Конная тропа южнее оз. Буюнда.



Фото 74. Наледь Антонова на р. Тирехтях.

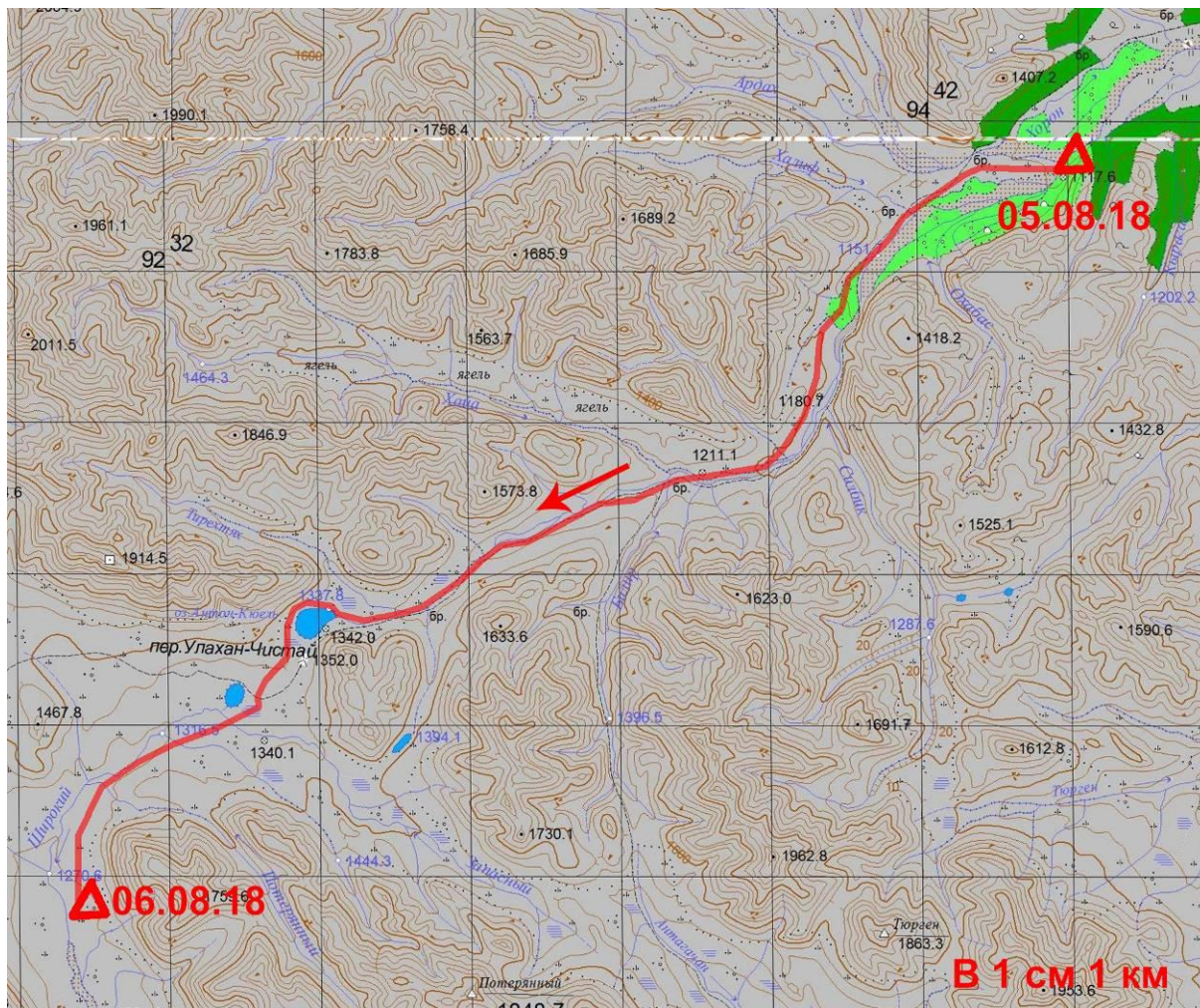


Фото 75. В долине р. Тирехтях.



Фото 76. В долине р. Тирехтях.

День 13. (6 августа 2018 г). Р. Тирехтях – пер. Улахан-Чистай (Н/К) – р. Сахынья.



От места ночевки до пер. Улахан-Чистай вела отличная по местным меркам дорога (Фото 77, 78). Достаточно сказать, что 15.3 км от бивуака до перевала мы прошли менее, чем за 4 ч. Тем удивительнее то, что на спуске в сторону р. Сахынья дорога резко испортилась. Фактически колея шла по галечному дну узкой р. Запасный, по берегам реки заболоченные травянистые склоны с кочками. Подобный характер движения сохранялся и в долине р. Сахынья.

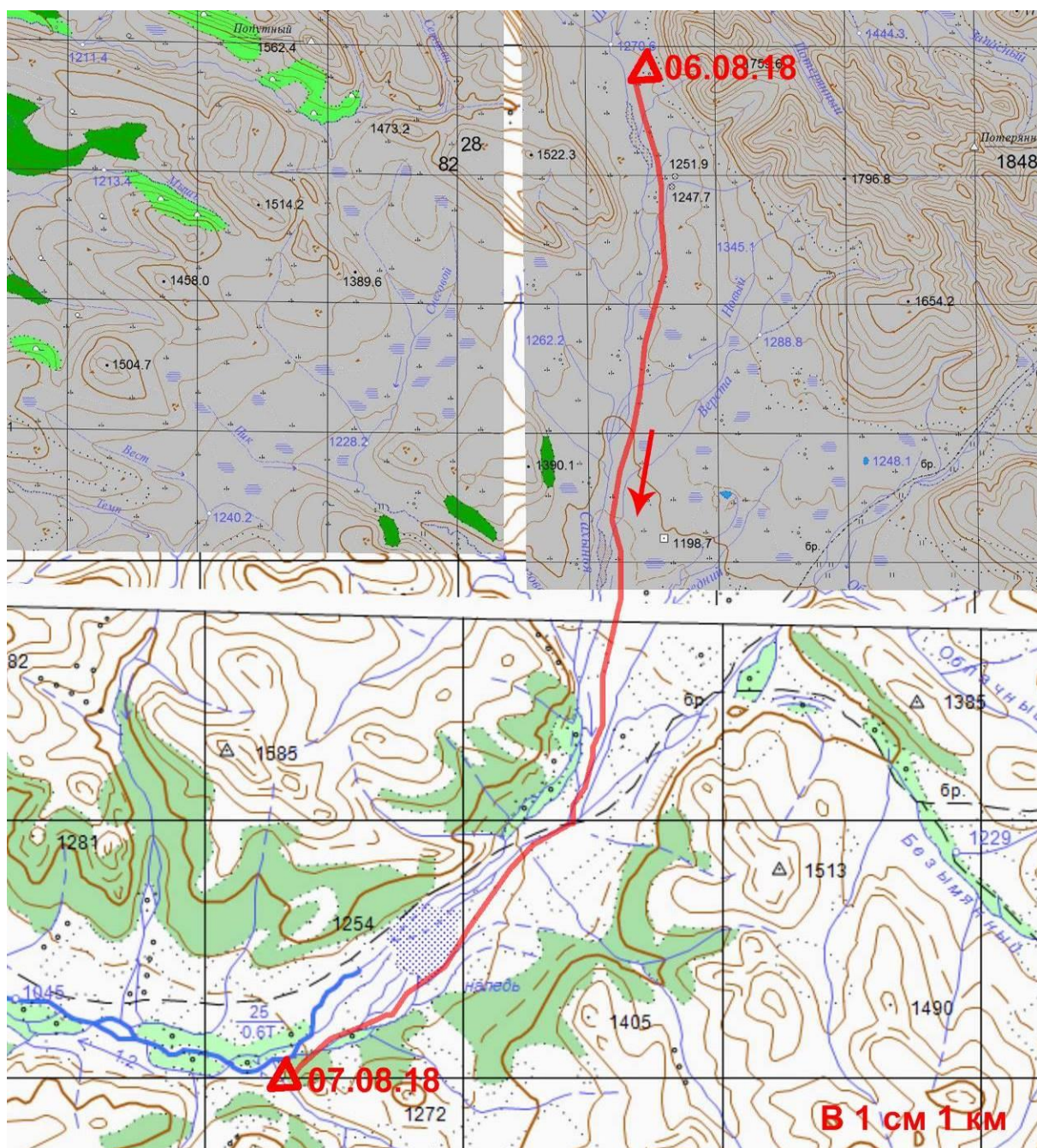


Фото 77. В верховьях р. Тирехтях.



Фото 78. Группа на пер. Улахан-Чистай.

День 14. (7 августа 2018 г). Р. Сахынья – р. Антагачан



Характер движения напоминал вторую половину вчерашнего дня вплоть до слияния рек Сахынья и Антагачан (Фото 79, 81). Заболоченный травянистый берег и колея, идущая по галечному дну Сахыньи. Встретили группу людей на гусеничном вездеходе (МТ-ЛБ) (Фото 80). Сказали, что едут вторые сутки от устья р. Бурустах, конечная точка не то пос. Сасыр, не то пос. Верхнеколымский. Мы спросили их про проходимость техники, ответили, что ездят на ней в любую воду. Задним числом сообразили, что надо было попросить контакты хозяина вездехода.

Расширение долины (Фото 82) после слияния Сахыньи и Антагачана частично занято наледью (Фото 83). Прошли прямо по наледи в направлении устья р. Дайковый, где поставили лагерь и решили остаться еще на день.



Фото 79. Р. Сахынья в районе устья р. Широкий.



Фото 80. Встреча с местными жителями.



Фото 81. В долине р. Сахынья.



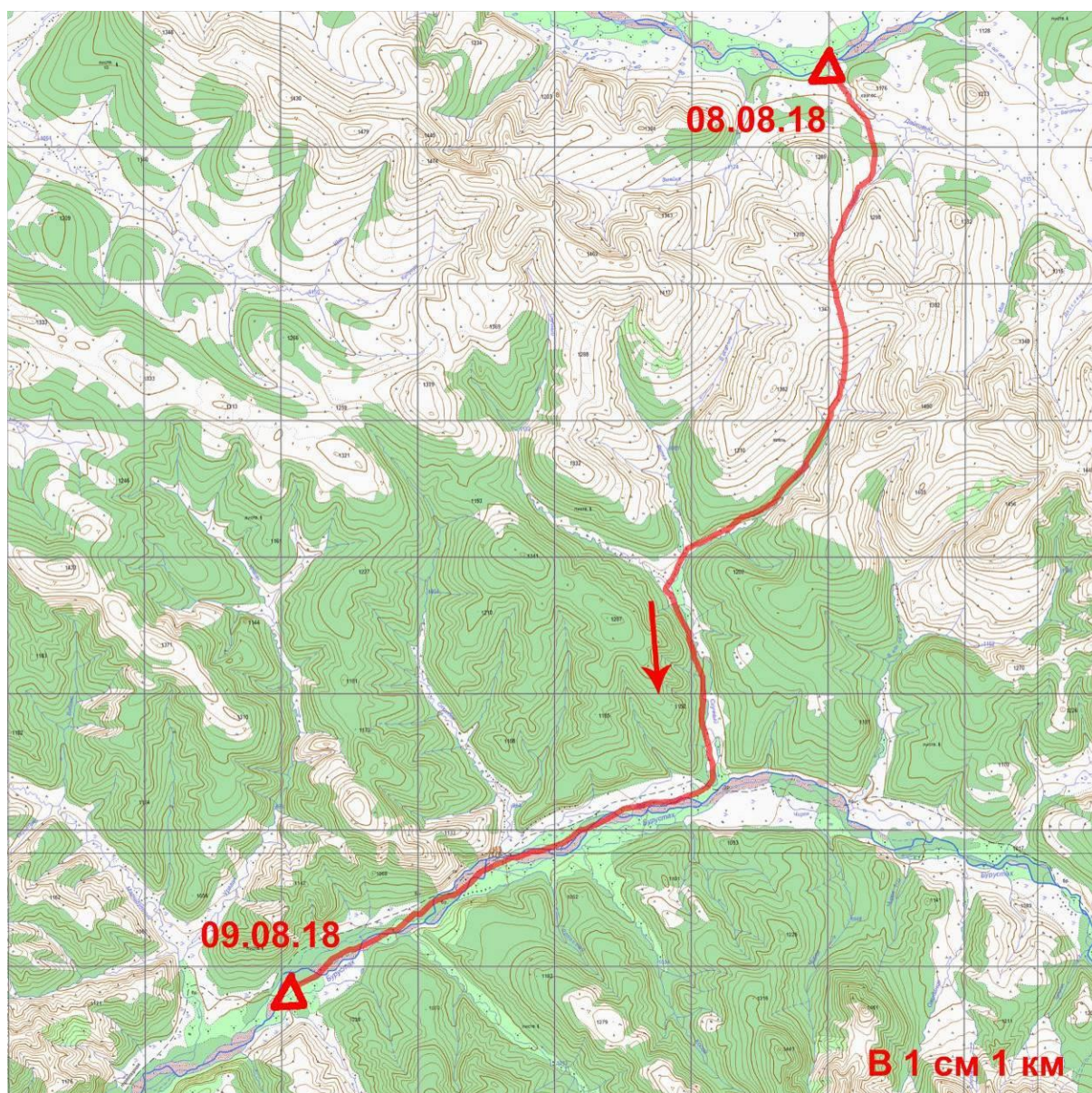
Фото 82. Группа на подходе к наледи на р. Антагачан.



Фото 83. Группа переходит наледь на р. Антагачан.

День 15. (8 августа 2018 г). Дневка.

День 16. (9 августа 2018 г). Р. Антагачан – пер. Косолапов (Н/К) – р. Бурустах.



Еще на дневке рассудили, что наиболее быстрый путь от устья р. Дайковый в долину р. Бурустах лежит вдоль рек Пинцет, Запруда и Скучный. Подъем со стороны долины Антагачана начали по левому берегу р. Дайковый (Фото 84). Через 1 ч 40 мин были на водоразделе рек Пинцет и Запруда. Перевал назвали Косолапов (Фото 85), исходя из ассоциативного ряда с перевалами Потапов и Михаил Потапыч, расположенными неподалеку и также разделяющими бассейны рек Антагачан и Бурустах. В долине р. Запруда довольно быстро вышли на некоторое подобие тропы, ведущей преимущественно по правому берегу, которая тем не менее часто терялась (Фото 86). По правому берегу р. Скучный шла сильно заболоченная колея (Фото 87), по которой мы дошли до р. Бурустах. По долине Бурустаха идет дорога, но из-за частых

бродов колея все время теряется (Фото 88). Быстро приходим к мысли, что наиболее быстрый способ передвижения – стараться идти по дороге, несмотря на регулярные переправы.



Фото 84. Группа в долине р. Дайковый. На заднем плане видна наледь на р. Антагачан.



Фото 85. Пер. Косолапов.



Фото 86. Спуск с пер. Косолапов в долину р. Запруды.

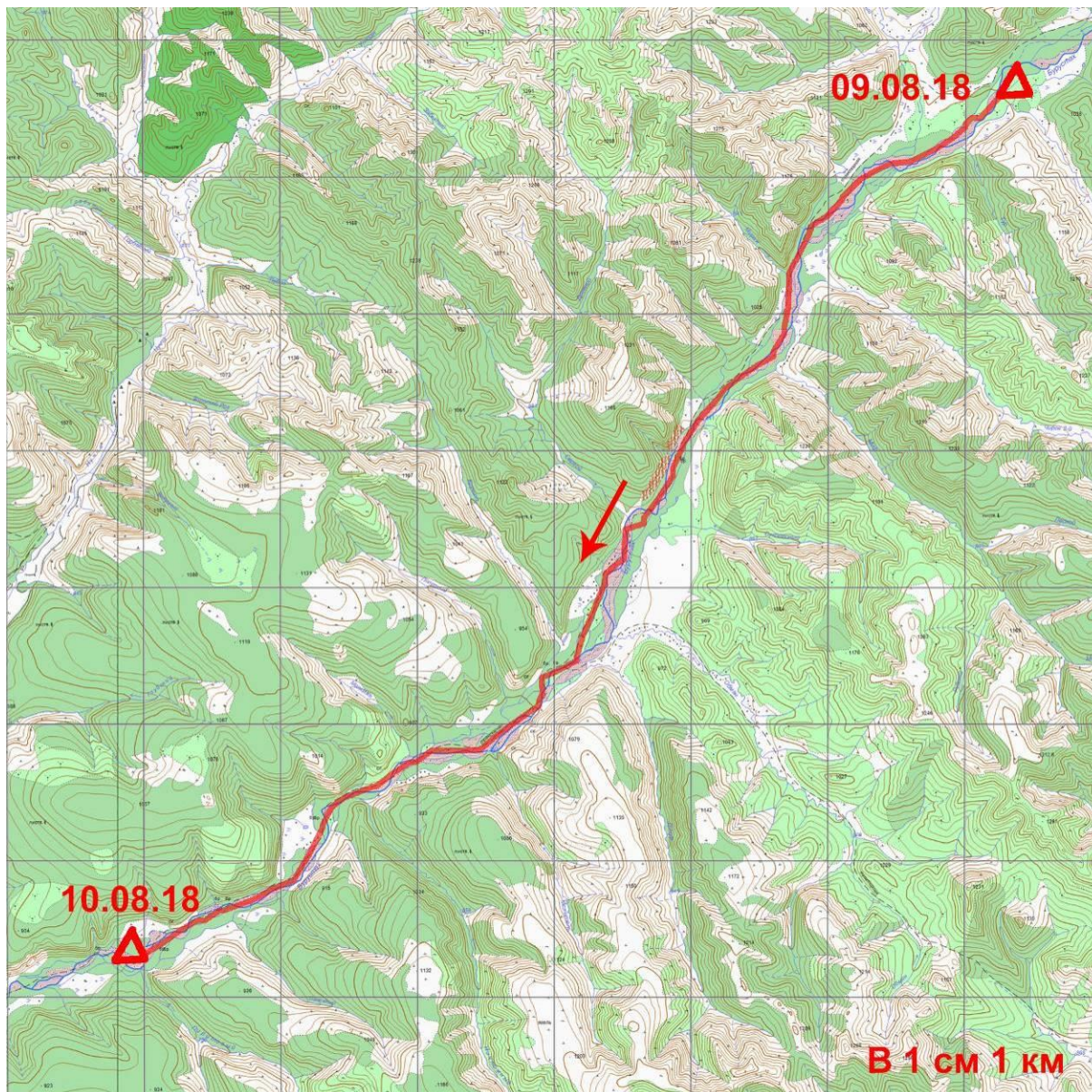


Фото 87. В долине р. Скучный.



Фото 88. В долине р. Бурустах.

День 17. (10 августа 2018 г). Р. Бурустах – от устья р. Барабан до устья р. Пиритовый.



Дорога (колея) все время переходила с одного берега на другой. Несмотря на надоевшие броды, приняли решение двигаться по колее – так получалось быстрее (Фото 89, 90). В паводок, надо признать, выход по долине р. Бурустах не представляется целесообразным. Ниже р. Маршрутный броды могут быть довольно серьезны. В этом случае, возможно, удобнее выходить к прииску Победа через долины рек Улахан и Ночлежный. Подобным маршрутом прошла в 2014 г группа Р. Ромицына [17].

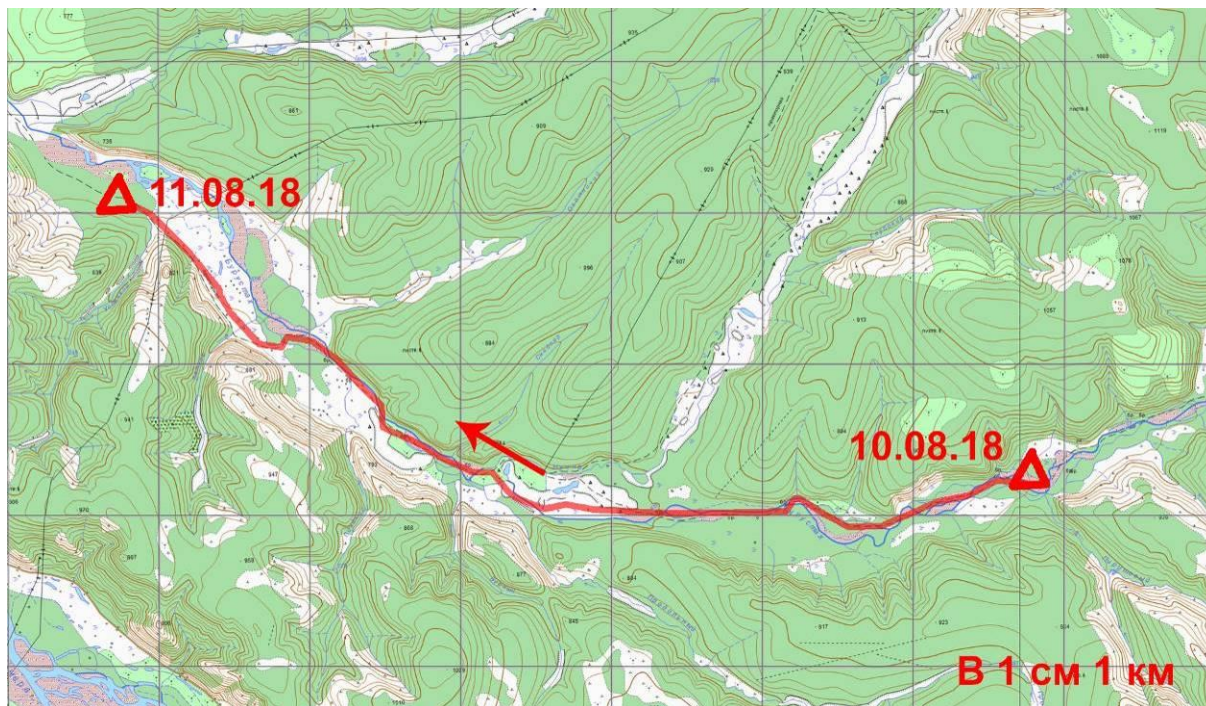


Фото 89. В долине р. Бурустах.



Фото 90. В долине р. Бурустах.

День 18. (11 августа 2018 г). Р. Бурустах – от устья р. Пиритовый до устья р. Курун-Агылык.



Основная проблема при движении по долине Бурустаха – броды (Фото 91-93). Их очень много, чем ниже по течению, тем глубже и мощнее поток. Мы торопились, и в каком-то смысле ленились выбирать места для переправ, переходя реку там же, где ее пересекают автомобили. В Районе устья р. Нючча долина очень сильно перерыта (Фото 94), русло изменено и вода течет прямо по дороге. Ниже Вода в Бурустахе мутная, скорее всего, из-за работы драг в верховьях р. Нючча (Фото 95). Одновременно, идти стало проще – появилась полноценная грунтовая дорога, переправы стали реже (Фото 96). Ночевать решили, не доходя 3 км до трассы среди отвалов перемолотого камня около небольшого ручья.



Фото 91. В долине р. Бурустах.



Фото 92. Один из многочисленных бродов через р. Бурустах.



Фото 93. Один из многочисленных бродов через р. Бурустах.



Фото 94. Долина р. Бурустах ниже устья р. Нючча.

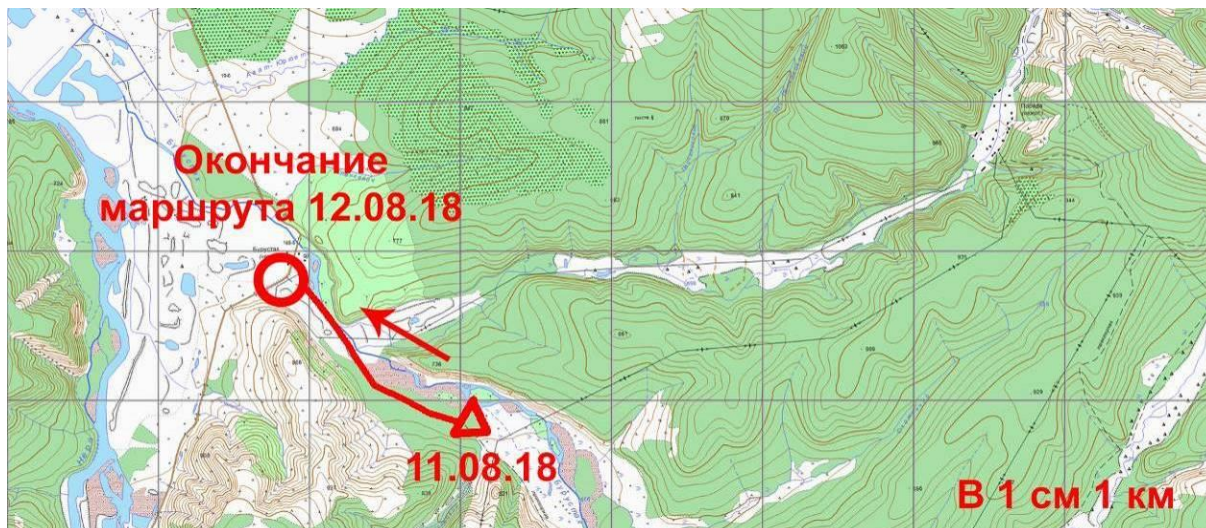


Фото 95. Долина р. Бурустах ниже устья р. Нючча.



Фото 96. Грунтовая дорога в низовьях р. Бурустах.

День 19. (12 августа 2018 г). Р. Бурустах – от устья р. Курун-Агылык до трассы «Колыма».



От нашего лагеря дорога больше не пересекала реку, и мы, не торопясь, вышли к трассе. Прямо на перекрестке стоит указатель, сколько километров осталось до Магадана. Машина пришла вовремя – сфотографировались (Фото 97), погрузились и поехали.



Фото 97. Группа на трассе "Колыма" в районе моста через р. Бурустах.

2.6. Потенциально опасные участки (препятствия, явления) на маршруте

Пожалуй, наибольшая опасность кроется в значительной отдаленности региона от цивилизации, и связана с труднодоступностью для любого транспорта. Даже, если говорить про вертолеты, то, согласно имеющейся у группы информации, ближайший МИ-8, который может быть использован МЧС находится в пос. Батагай, а это почти 600 км по прямой до Эрикитского хребта.

Можно упомянуть и характер скал – они сильно разрушены, что заметно увеличивает вероятность камнепадов, вызываемых самими участниками похода. Необходимо все время следить, чтобы никто не оказывался в зоне потенциального падения камней. В первую очередь, это касается больших групп.

2.7. Перечень наиболее интересных природных, исторических и других объектов (занятий) на маршруте

К природным достопримечательностям региона несомненно стоит отнести наледи – уникальное природное явление. Толстые (до 5-7 м) слои льда в районе разливов горных рек по широким долинам, которые не тают до конца даже летом. Даже на просторах Сибири – наледи редкое явление, характерное в первую очередь для таких регионов, как Якутия и Чукотка.

Для региона характерны удивительной красоты горы и сопки, переливающиеся в зависимости от погоды разными цветами. Маршрут проходит по территории национального природного парка «Момский», на территории которого расположены вторая по величине наледь в мире (и первая в России) Улахан-Тарын, потухший вулкан Балаган-Таас, «несработавший» вулкан Урас-Хай.

В начале августа в долинах поспевает голубика, морошка. Много грибов, в основном – маслята и моховики. С рыбой ситуация сложнее. Нам удавалось поймать рыбу в Эриките выше наледи (хариус), в оз. Бугачан (голец Черского, эндемик), в истоке р. Бугачан (хариус), в реках Сахынье (хариус) и Антагачне (хариус).

2.8.Перечень специального снаряжения

Групповое		Личное	
Наименование	Количество	Наименование	Количество
Веревка Ø10мм, 50м	2	Трекинговые палки (пара)	1
Веревка Ø9мм, 50м	3	Каска	1
Крючья скальные	10	Тиблок	1
Набор закладных элементов (10шт)	2	Карабины муфтованные	4
Ледобур	10	Обвязка поясная	1
Лопата	1	Веревка Ø10мм, 3,5м	1
Петли	5	Айсбаль/ледоруб	1
Карабины немufтованные	8	Спусковое устройство	1
Оттяжки	8	Кошки (пара)	1

2.9.Особенности погодных условий

Пройденный поход вполне обоснованно можно поделить на 3 части: Подход к Эрикитскому хребту, Прохождение перевалов и вершин Эрикитского хребта и выход от Эрикитского хребта к трассе «Колыма» с заходом на оз. Бугачан. Так получилось, что погода сохранялась более-менее стабильной в течение каждого, отдельно взятого, из этих 3 периодов, но значительно отличалась, если сравнивать эти периоды друг с другом.

В первой части похода погода была дождливой и прохладной. Температура колебалась от 6 до 12 °С. Проливных дождей не было. Кроме того, сильно ощущались последствия мощного дождевого паводка. Тундра была залита водой, реки вышли из берегов, броды были глубокие и холодные.

Во второй части похода, группа поднялась выше 1300 м и оказалась в зоне облаков. Температура стала ощутимо ниже – от 0 до 7 °С. Моросило практически непрерывно, иногда шел дождь и снег.

Только в долине р. Ягодный мы опустились ниже облаков. После этого, в целом, можно говорить, что погода улучшилась. Стало теплее, 7 °С ночью и до 16°С днем. Тем не менее, каждый день короткими периодами шел дождь.

Необходимо признать, что погодные условия весьма значительно повлияли на маршрут, пройденный группой. В первую очередь, это вылилось в отказ от прохождения основного варианта маршрута по Буордахскому массиву и прохождение запасного варианта по Эрикитскому хребту. По понятным причинам, плохие погодные условия отрицательно сказались на скорости прохождения перевалов и траверсов на Эрикитском хребте. Тем не менее, группе удалось в условиях плохой видимости, низких температур и осадков обеспечить безопасное прохождение препятствий до 2Б к.т.

2.10. Стоимость проживания, питания, средств передвижения

№	Вид затрат	Сумма из расчета на одного человека
1	Билеты на поезд г. Санкт-Петербург – г. Москва – г. Санкт-Петербург	3 852
2	Билеты на самолет г. Москва – г. Магадан – г. Москва	22 000
3	Питание по раскладке	5 577
4	Автомобильный транспорт г. Магадан – прииск Победа и устье р. Бурустах – г. Магадан	17 000
5	Медицинская спортивная страховка	4 000
6	Сбор на аптечку	325
7	Сборы на снаряжение	4 265
8	Бензин для горелок	280
9	Оформление пропусков в Национальный природный парк «Момский»	350
10	Проживание в общежитии «Венера» в г. Магадане (1 ночь)	700

Итого 58 360 рублей с человека.

2.11. Итоги, выводы и рекомендации по прохождению маршрута

О новизне маршрута

Эрикитский хребет очень редко посещается туристами. Как следствие (или, наоборот, в качестве причины) можно отметить крайне низкую исследованность района. Так, в известной книге В. Игошина с соавторами [22] упомянуты только лишь 2 категорийных перевала на Эрикитском массиве (оба – в верховьях р. Ягодный). Не лучше обстоит дело и в Перечне классифицированных перевалов среднегорья России [23] – там указаны те же самые 2 перевала – Сахынья (2А-2Б) и 25 лет ЛКТ (1Б). Таким образом, горная часть маршрута, пройденного группой была абсолютно новой и непройденной ранее (за исключением прохождения перевала Гранитный Восточный и восхождения на п. Гранитный). Также необходимо отметить и идейную составляющую. По имеющейся у нас информации до сих пор еще ни одна группа не ставила основной целью похода именно посещение Эрикитского хребта.

О пользе похода с точки зрения спортивного туризма

Во время похода нам удалось совершить первопрохождения ряда перевалов и изучить верховья р. Гранитный Эрикитского массива. На основе видеоматериала, отснятого во время похода, нами был смонтирован фильм (Приложение 5) Полученная нами информация позволила значительно расширить перечень категорийных перевалов хребта. Так, мы осуществили полное прохождение определяющих участков 2 новых перевалов – Гранитный Центральный (2Б) и Рогатый (2А) и составили паспорта этих препятствий (см Приложение 6); кроме того, осуществили радиальное прохождение по неопределяющей стороне перевала Буйный (1Б-2А), получили фотоснимки определяющей стороны перевала, соединяющего р. Гранитный и р. Стрелка ориентировочно 2А-2Б к.т., а также перевала, ведущего из р. Гранитный в безымянный правый приток р. Коубугу, расположенный между реками Буйный и Стрелка 2А-2Б к.т., наконец осуществили первое сквозное прохождение перевала Гранитный Восточный (1А к.т., ранее считался 1Б). На основании этой информации мы подготовили схему-хребтовку Эрикитского массива с нанесенными пройденными и непройденными, но предварительно оцененными перевалами (см. Приложение 7). На данный момент перечень категорийных перевалов Эрикитского хребта (включая непройденные перевалы) выглядит следующим образом:

№ п/п	Наименование	Категория трудности		Что соединяет, расположение	Информация о первопрохождении
		Лето	Зима		
Пройденные перевалы					
1	25 лет ЛКТ		1Б	Р. Ягодный – р. Запоздалый	В. Некрасов, 1983 г. [20]
2	25 лет ЛКТ ложный	2А		Р. Ягодный – р. Запоздалый	В. Кулик, 2014 г. [16]
3	Буйный	1Б-2А		Р. Ягодный – р. Буйный	Н. Голицин, 2018 г. (радиально)

4	Гранитный Восточный	1А		Р. Ягодный – р. Гранитный (на 1 км к юго- западу от п. Гранитный)	В. Кулик (радиально), 2014 г. [16], Н. Голицин, 2018 г. (первое сквозное прохождение)
5	Гранитный Центральный	2Б		Р. Гранитный – р. Буйный	Н. Голицин, 2018 г.
6	Рогатый	2А		Р. Ягодный – р. Гранитный	Н. Голицин, 2018 г. (радиально, определяющая сторона)
7	Сахынья	2А	2Б	Р. Ягодный – р. Сахынья	В. Некрасов, 1983 г. (радиально зимой) [20], Р. Ромицын, 2014 г. (первое сквозное прохождение, лето) [17]
8	Ягодный Западный		2Б-3А	Р. Ягодный – р. Золотой	В. Некрасов, 1983 г. (радиально зимой) [20]
Непройденные перевалы					
9	Нет названия	2А- 2Б		Р. Гранитный – р. Стрелка	См. Фото 45
10	Нет названия	2А- 2Б		р. Гранитный – безымянный правый приток р. Коубугу (между р. Стрелка и р. Буйный)	См. Фото 45

Один из главных результатов нашего похода заключается в том, что мы продемонстрировали состоятельность Эрикитского хребта как самостоятельной цели для туристов-спортсменов. С другой стороны, важно и то, что перевалы, соединяющие верховья рек Коубугу и Сахынья с южной стороны, и верховья рек Ягодный и Гранитный, с северной стороны, служат своеобразными воротами для групп, которые собираются посетить центральные и северо-западные районы хребта в междуречье рек Эрикита и Буордаха. Мы предполагаем, что путь через перевалы Прямой, а затем Гранитный Центральный – самый быстрый вариант подхода со стороны прииска Победа к перевалам в верховьях рек Берекчан и Сюрюге (2А-2Б к.т.) – наиболее технически интересной части междуречья Эрикита и Буордаха.

Выводы

- Большинство участников похода впервые совершили трехнедельное автономное путешествие. Мы рассчитываем, что этот опыт пригодится в будущем.
- Подавляющее большинство членов коллектива впервые участвовало в походе 5 к.с.
- В условиях невысоких температур, постоянной сырости и ощутимых физических нагрузок группе хватило не слишком обильного питания. Вес еды с учетом упаковки составлял 430 г на человека в день.

- К сожалению, ключевые препятствия группе пришлось преодолевать в условиях плохой видимости, морозящего дождя либо снега. Такое положение дел, по всей вероятности, следует считать обычным для региона.

Рекомендации

- Едва ли не основной рекомендацией группам, которые собираются посетить Буордахский массив может быть пожелание закладывать на активную часть похода не менее 25 дней.
- Не следует высоко оценивать вероятность успешного автомобильного транспорта от трассы «Колыма» до оз. Бугачан.
- Нужно быть готовым к дождевому паводку в регионе. Имеется в виду не только моральная и физическая готовность, но и четкое понимание того, что группа будет делать при высоком уровне воды в реках и в лесотундре.
- Важно, осознавать, что в случае паводка, группа не только лишается транспорта, но и значительно потеряет в скорости перемещения пешком, а также будет тратить больше сил и времени на дневные переходы.

2.12. Благодарности

Сборная команда Санкт-Петербурга выражает глубокую признательность и благодарит А.Д. Никотину, А.А. Кузьмина, В.В. Бажанова, В.С. Кулика, Р.В. Ромицына, К.С. Бычкова, С. Гаврилова, И.Е. Востокова, В.В. Кузнецова, С.И. Костина, Б.Э. Шевцова, Н.В. Воронова, И.И. Лантрат за помощь и содействие при организации и проведении маршрута.

2.13. Материалы, использованные при подготовке к походу

- [1] Н.И. Никитин, Освоение Сибири в XVII веке, Просвещение, Москва, 1990.
- [2] В.А. Шумилов, История географо-геологического освоения Сибири и Севера России, Языки Славянской Культуры, Москва, 2005.
- [3] М.И. Белов, Русские мореходы в Ледовитом и Тихом океанах, Издательство Главсевморпути, Ленинград, Москва, 1952.
https://www.booksite.ru/fulltext/russ_america/02_30.html.
- [4] С.В. Обручев, В неизведанные края. Путешествия на Север 1917 – 1930 гг., Молодая Гвардия, Москва, 1954.
http://www.skitalets.ru/books/unknownlands_obrutchev/.
- [5] Б.Н. Полевой, В.М. Пасецкий, А.П. Окладников, А.И. Алексеев, Л.М. Демин, А.П. Деревянко, Первопроходцы (В. Римский-Корсаков, Н. Муравьев-Амурский, Г. А. Сарычев, А. Окладников и др.) Сборник., Жизнь заме, Молодая Гвардия, Москва, 1983.
- [6] А.И. Алдан-Семёнов, Черский, Жизнь заме, Молодая Гвардия, Москва, 1962.
- [7] С.В. Обручев, В неведомых горах Якутии: открытие хребта Черского, Государственное издательство, Ленинград, Москва, 1928.
- [8] Г.Г. Волков, Вексель Билибина, Магаданское книжное издательство, Магадан, 1978.
- [9] И.Е. Гехтман, Золотая Колыма, Дальневосточное краевое государственное издательство, Хабаровск, 1937.
- [10] С.В. Обручев, Геоморфологическое исследование р. Колымы в 1929 г., ИзвЕстия Академии Наук СССР. Отделение Физико-Математических Наук. VII (1930) 559–584.
http://www.mathnet.ru/php/archive.phtml?wshow=paper&jrnid=im&paperid=5315&option_lang=rus.
- [11] С.В. Обручев, Работа Колымского геоморфологического отряда Якутской экспедиции, ИзвЕстия Академии Наук СССР, Отделение Физико-Математических Наук. VII (1929) 749–756.
- [12] В.Т. Шаламов, Колымские рассказы, Азбука, Москва, 2017.
<https://shalamov.ru/library/2/>.
- [13] Е.С. Гинзбург, Крутой поворот, АСТ, Москва, 2015.
- [14] Список и карта лагерей ГУЛАГ, (n.d.).
<http://magadanjew.berlev.info/history/gulag/map.htm>.
- [15] Гаврилов Сергей, Отчет о пеше-водном походе IV категории* сложности по высокогорному массиву Буордах, хребет Черского (Якутия), (2008).
http://vvy.diy.spb.ru/reports/20080717-20080814-Yakutia/page_01.htm.
- [16] Кулик Василий Сергеевич, Отчёт о пешеходном туристском походе четвёртой категории сложности по Хребту Черского, совершённом группой туристов из ГТК МГУ и ТК МИЭМ в период 2 – 20 августа 2014 г, (2014).
http://www.mountain.ru/article/article_display1.php?article_id=7011.
- [17] Ромицын Роман Викторович, Отчет о прохождении пешеходного туристского спортивного маршрута четвертой категории сложности по хр. Черского (Республика Саха-Якутия), совершенном группой Федерации спортивного туризма Тульской области в период с 25 июля по 17 августа 2014 года., (2014).
- [18] Серафимович Константин, Река Индигирка и высокогорный массив Буордах (Северо-Восточная Якутия), (2014).
http://www.uralropa.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=440&Itemid=1.

- [19] Кулик Василий Сергеевич, Отчет о пешеходном туристском походе четвертой категории сложности по хребту Сунтар-Хаята, совершенном группой туристов ТК МГУ и ТК ВШЭ по, (2017).
- [20] Некрасов Валентин Анатольевич, Отчет о лыжном туристском походе пятой категории сложности по Сев.Вост.Якутии (хребет Черского), совершенном с 05 апреля по 30 апреля 1983 г., (1983). <http://tlib.ru/doc.aspx?id=33210&page=1>.
- [21] Бычков Константин Сергеевич, Отчет о пешеходном туристском походе шестой категории сложности по хребту Черского, совершенном с 20 июля по 19 августа 2012 года, (2012). <https://docplayer.ru/44936566-Otchet-o-peshehodnom-turistskom-pohode-shestoy-kategorii-slozhnosti-po-hrebtu-cherskogo-sovershennom-s-20-iyulya-po-19-avgusta-2012-goda.html>.
- [22] Игошин Владимир Иванович, Углов Алексей Игоревич, Поросятников Евгений Константинович, Хребет Черского: массив Буордах, (1988). http://skitalets.ru/books/cher_igoshin/.
- [23] А. Миллер, Д. Шорников, Перечень классифицированных перевалов среднегорья России, 2009.
- [24] М.И. Белов, Подвиг Семена Дежнева, Мысль, Москва, 1973. <https://www.booksite.ru/dejnev/05.html>.

Отчет подготовлен В.Ф. Лазаревым, Ю.С. Барышковым, Я.Ф. Лазаревым и откорректирован Т.В. Вонц, А.М. Румянцевым. Хронометраж похода проводил С.В. Терещенко. В отчете использованы фотографии, сделанные Т.В. Вонц, Ю.С. Барышковым и фрагменты видео, отснятого Я.Ф. Лазаревым и Е.С. Кононовым.

3. Приложения

3.1. Приложение 1. Маршрутные данные, полученные с помощью GPS-навигатора

Ключевые точки маршрута

Наименование точки	Координаты
Старт маршрута	N64° 25' 36.5" E144° 52' 05.7"
Стоянка 1 (25.07.18)	N64° 33' 47.1" E144° 55' 19.0"
Стоянка 2 (26.07.18)	N64° 39' 19.4" E145° 05' 31.5"
Брод р. Антагачан	N64° 40' 55.1" E145° 07' 54.6"
Второй брод р. Онгокан	N64° 43' 48.5" E145° 09' 36.6"
Стоянка 3 (27.07.18)	N64° 45' 05.7" E145° 11' 56.7"
пер. Прямой (Н/К)	N64° 51' 06.8" E145° 18' 20.3"
Стоянка 4 (28.07.18)	N64° 52' 01.5" E145° 18' 58.8"
Стоянка 5 (29.07.18)	N64° 54' 23.3" E145° 22' 54.9"
пер. Буйный (1Б-2А)	N64° 54' 26.8" E145° 24' 08.7"
в. Узловая	N64° 54' 47.9" E145° 23' 53.2"
пер. Гранитный Центральный (2Б)	N64° 54' 46.1" E145° 23' 16.7"
Стоянка 6/7/8 (30.07-01.08.18)	N64° 54' 59.8" E145° 23' 07.0"
пер. Рогатый (2А)	N64° 55' 09.2" E145° 24' 04.5"
пер. Гранитный Восточный (1А)	N64° 55' 41.3" E145° 24' 11.7"
пик Гранитный (1А)	N64° 56' 11.9" E145° 24' 57.3"
Стоянка 9 (02.08.18)	N64° 55' 05.3" E145° 28' 49.7"
Стоянка 10 (03.08.18)	N64° 59' 46.5" E145° 33' 51.0"
Стоянка 11(04.08.18)	N64° 56' 47.3" E145° 46' 40.8"
Стоянка 12 (05.08.18)	N64° 50' 27.9" E145° 50' 51.8"
пер. Улахан-Чистай (Н/К)	N64° 46' 32.4" E145° 35' 53.2"
Стоянка 13 (06.08.18)	N64° 43' 29.3" E145° 33' 06.7"
Стоянка 14/15 (07-08.08.18)	N64° 36' 10.1" E145° 26' 21.8"
пер. Косолапов (Н/К)	N64° 34' 16.7" E145° 26' 27.3"
Стоянка 16 (09.08.18)	N64° 28' 57.4" E145° 16' 21.4"
Стоянка 17 (10.08.18)	N64° 22' 03.3" E144° 59' 20.7"
Стоянка 18 (11.08.18)	N64° 24' 10.4" E144° 44' 45.8"
Окончание маршрута (12.08.18)	N64° 25' 02.9" E144° 42' 13.1"

Ключевые точки маршрута в формате .grx доступны по ссылке:

https://vk.com/doc116374233_481821961

Трек маршрута, полученный с помощью GPS-навигатора в формате .grx доступен по ссылке: https://vk.com/doc116374233_481821931

3.2. Приложение 2. Контакты

Таблица 1. Контакты, необходимые для организации о проведения похода по Якутии.

Организация	Сфера ответственности, имя	Контакты
МЧС по Республике Саха (Якутии)	Регистрация туристических групп	kcc-saha@yandex.ru 14mchs@mail.ru
	Оперативный дежурный службы спасения	+7-411-245-90-19 +7-411-240-56-22 +7-411-242-49-97 (круглосуточные телефоны)
Транспорт в г. Магадане	Сергей, организатор перевозок	+7-914-850-58-59
	-	+7-914-850-58-59 +7-908-603-24-55 +7-413-265-27-73 +7-914-866-65-55 +7-413-266-35-73 +7-951-292-93-03
Внедорожный транспорт в пос. Артыке (КамАЗ 6Х6)	Николай Владимирович Воронов	+7-411-542-62-61
Администрация пос. Артык	—	+7-411-542-61-04 +7-411-542-63-09
Национальный природный парк «Момский»	Оформление пропусков	parkmomsky.com parkmomsky@mail.ru

Таблица 2. Магазины для охотников и рыболовов в Магадане.

Название	Адрес	Телефон	Время работы
Оборона	Пролетарская ул., 82	8 (4132) 65-83-54, 60-68-33	10-19
Шанс	Ленина, 10	8 (4132) 62-40-80	11-19
Охота на рыбалку	Набережная реки Магаданки, 13 к1	8 (924) 850-26-25	10-19

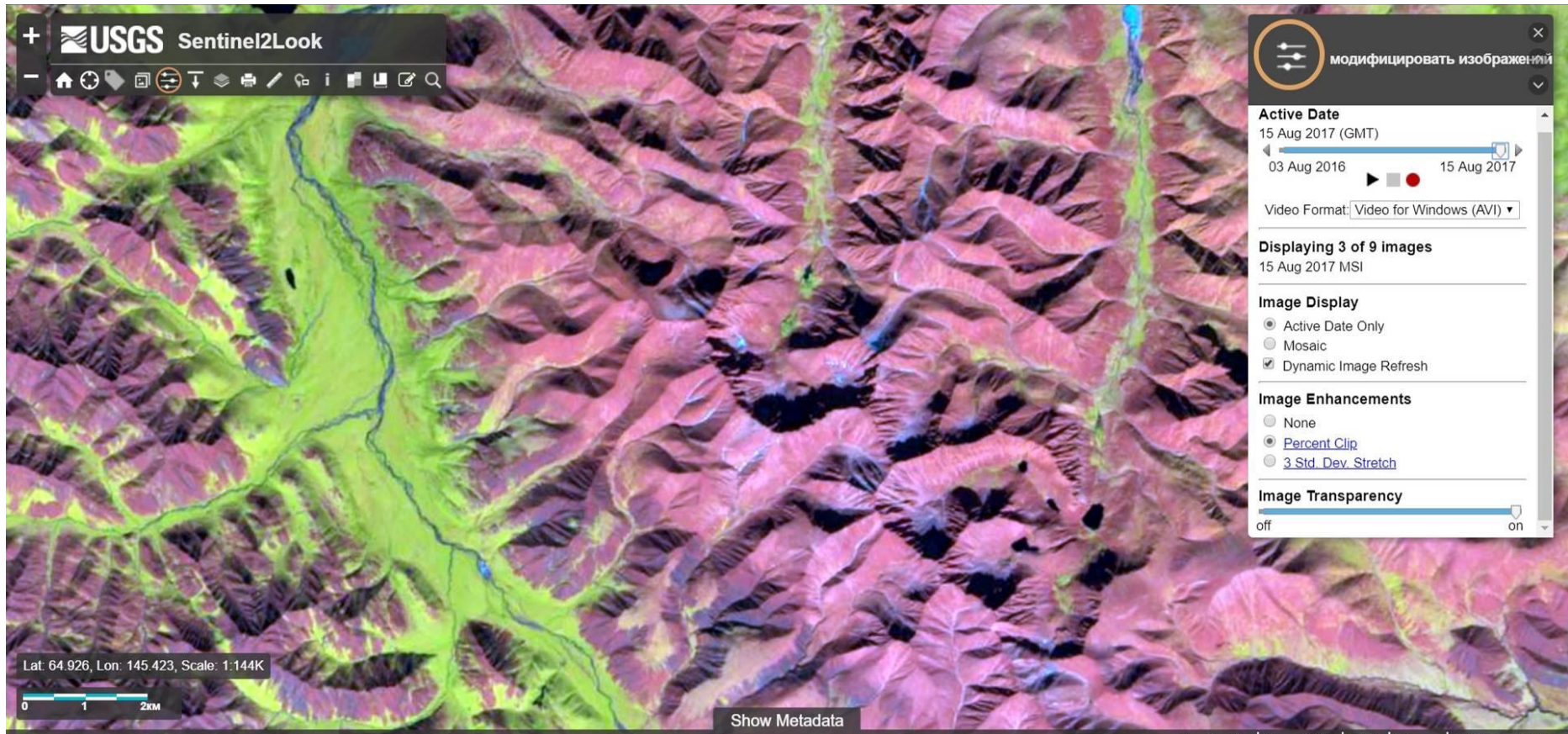
Таблица 3. Магазины строительных товаров и бытовой химии в Магадане.

Название	Адрес	Телефон	Время работы	Фактическое наличие бензина «Галоша» на 23.07.2018
Мастерок	Карла Маркса, 62	8 (4132) 22-00-22	10-19	Да
Ваш Дом	Карла Маркса, 51	8 (4132) 60-53-79	10:00–19:30	Да, 13 л.
Радиолинк	Билибина 2	8 (4132) 64-91-04, 60-75-31	10:30–19:00	Да
От и До	Пролетарская улица, 96	8 (4132) 69-99-96	10-19	Да, только по 0,5л.
Мастерок	Пролетарская ул., 30	8 (4132) 62-99-91	10-19	Нет
Уют	Пролетарская ул., 59	8 (4132) 27-58-75	10-19	Нет
Евродизайн	Наровчатова, 8	8 (4132) 60-51-52	10-19	Нет
СтройСити	Кольцевая ул., 5	8 (4132) 60-62-33	10-19	Нет
Герлион	Наровчатова, д.21			Нет
Салют	Наровчатова, д.21			Нет
Строймаркет	Пролетарская ул., 30			Нет
Герлион	Дзержинского, 3	8 (4132) 64-91-88		
Винат	Пролетарская 116	8 (4132) 65-06-88, 60-97-78, 60-97-79	9-18	
Магаданагроснаб	Продольная улица, дом 22	8 (4132) 24-15-33		
Стройматериалы	Чукотская, 6	8 (4132) 25-40-77		
Школа-магазин, левое крыло	Транспортная, 23	8 (4132) 22-05-00	10-19	
Хозяин	Колымское шоссе, 6	8 (4132) 62-04-94	10:00–19:30	
Стройснаб	Полярная ул., 5			
Хозяйственный магазин	Пролетарская ул., 55			

Таблица 4. Варианты размещения в Магадане.

#	Тип	Адрес	Название	От центра, км	Ориентировочная цена на группу из 9 человек в сутки, руб.	Оценка	Телефон
1	Гостиница / хостел	Колымское шоссе, д. 13	Лаки Хостел	2	7 500	8,8	+7 (964) 236-76-76 +7 (964) 458-22-76
2	Гостиница / хостел	Колымское ш., д. 4 корп. 3	Hotel Ellit	2	7 500	7,5	+7 914 851-95-15
3	Гостиница / хостел	Улица Якутская, 56/11	Венера Магадан	0,5	7 000	?	+7 4132 22-22-77 +7 4132 20-20-58 +7 924 692-24-80
4	Гостиница / хостел	Улица Берзина, д. 4, корп. 2	Отель Тайм	1	9 200	?	+7 (961) 678-27-75 +7 (961) 678-28-10
5	Гостиница / хостел	Арманская улица, 42	Mini-Hotel Berkut	15	7 000	5,9	+7 4132 21-42-14 +7 924 858-42-14
6	Гостиница	ул. Набережная реки Магаданки, 9	Silver House Hotel	1	31 000	8,8	+7 (4132) 20-19-11

3.3. Приложение 3. Спутниковый фотоснимок Эрикитского хребта



3.4. Приложение 4. Тексты записок, снятых на перевалах и вершинах

Пер. Гранитный Восточный.

16.08.2014 в 12:35 группа туристов ТК МИЭМ и ТК МГУ под руководством Кулика В.С. в количестве 7 человек поднялась на перевал Гранитный Восточный (1Б) со стороны ручья Ягодный. Обнаружили тур без записки, Сведениями о прохождении перевала не располагали.

3.5. Приложение 5. Видеоматериал

Во время похода группой был отснят видеоматериал, а позже, по возвращению смонтирован фильм. Итоговая версия фильма доступна в интернете по адресу: <https://youtu.be/IsrTEu0Bvuc>

3.6. Приложение 6. Паспорта препятствий

Паспорт перевала Гранитный Центральный (2Б)

Район	Название	Высота, м	Категория сложности		
			Лето	Зима	Межсезонье
Горная система Черского, Эрикитский хребет	Пер. Гранитный Центральный	2230	2Б	Нет сведений	Нет сведений

Расположение: Россия, Республика Саха, горная система Черского, Эрикитский хребет, разделяет верховья рек Буйный и Гранитный.

Описание прохождения: подъем по крупной живой осыпи с альпенштоком. Большая часть спуска осуществляется дюльфером по скалам, иногда по осыпи. На спуск было провешено шесть 50-метровых веревок, закрепленных на больших камнях (иногда подстрахованных скальным крюком). При плохой видимости траектория спуска может быть неочевидной, в связи с чем возможны сложности с организацией самосброса веревки из-за частого изменения траектории спуска и наличия множества острых скал и камней.

Приложения: [фото 35-44.](#)

Общее время прохождения	Время спуска	Время подъема	Время движения со страховкой			Кол-во пунктов страховки	Частота прохождения	Преимущественное направление прохождения
			Поперечной	Одновременной	Перильной			
8 ч 15 мин	7 ч 0 мин	1 ч 15 мин	—	—	6 ч 40 мин	6 станций	Нет сведений	С юга на север

Описание участков пути

№ п/п	Участок пути	Рельеф	Протяженность, крутизна, время прохождения	Организация движения и страховка	Возможные опасности и меры безопасности
1↑	Цирк на высоте 1963 м — пер. Гранитный Центральный	Крупная живая осыпь, покрытая лишайником	1,5 км, 30–35°, 1 ч 15 мин, подъем на 267 м	Самостраховка альпенштоком	При влажной погоде живые камни становятся скользкими
2↓	Пер. Гранитный Центральный — первое выполаживание	Скалы, местами средняя осыпь и небольшие снежники	60–90°, 3 ч 40 мин, спуск на 120 м	Дюльфер со станций, закрепленных на крупных камнях на расходном репшнуре. Последний участник спускался по двойной веревке. Координация движения по рациям у первого и последнего участников	Сброс камней участниками или веревкой при спуске
3↓	Осыпной участок	Мелкая и средняя осыпь	0,05 км, 25–40°, 8 мин, спуск на 20 м	Самостраховка альпенштоком, движение плотной группой	Сброс камней при растягивании группы может быть опасен
4↓	Конец осыпного участка — цирк	Скалы	65–90°, 3 ч 0 мин, спуск на 135 м	Дюльфер со станций, закрепленных на крупных камнях на расходном репшнуре. Некоторые станции имеет смысл страховать скальными крючьями. Последний участник спускался по двойной веревке. Координация движения по рациям у первого и последнего участников	Организация самосброса веревки может представлять сложность в начале участка из-за частого изменения траектории спуска и наличия щелей непосредственно перед отвесным участком
5↓	Цирк — место ночевки	Крупная осыпь	0,5 км, 10–20°, 12 мин, спуск на 58 м	Самостраховка	—

Групповое снаряжение: веревка Ø9 мм, 50 м (5 шт.), скальные крючья (3 шт.), репшнур Ø7 мм (30 м), оттяжки и петли (5 шт.), скальный молоток или айсбаль (2 шт.), рации (2 шт.).

Личное снаряжение: обвязка с усами самостраховки, зажим для веревки, каска, карабины муфтованные (4 шт.), страховочно-спусковое устройство, репшнур Ø6 мм, 2 м (2 шт.), перчатки для работы с веревкой.

Места ночевки: есть возможность найти место для ночевки в нескольких десятках метров от перевала на южном склоне.
Вода имеется в пределах десяти минут хода из практически любой точки на хребте.

Паспорт перевала Рогатый (2А) (радиально)

Район	Название	Высота, м	Категория сложности		
			Лето	Зима	Межсезонье
Горная система Черского, Эрикитский хребет	Пер. Рогатый	2315 м	2А	Нет сведений	Нет сведений

Расположение: Россия, Республика Саха, горная система Черского, Эрикитский хребет, разделяет верховья рек Гранитный и Ягодный.

Описание прохождения: вначале подход под перевальный взлет и подъем по крупной живой осыпи с альпенштоком. Затем начинается снежник, перед которым можно оставить трекинговые палки. Снежник проходится в кошках с самостраховкой ледорубом. Затем начинается более крутой ледовый участок, на котором целесообразно организовать перильную страховку (достаточно одной 50-тиметровой веревки). Первому участнику для преодоления ледового участка целесообразно взять кошки и два ледоруба, а также два-три ледобура для установки промежуточных точек страховки. После ледового участка до седловины перевала ведет крутая и камнеопасная осыпь (около 80 м), на которой также следует повесить перила (две веревки). Из-за высокой камнеопасности кулуара и отсутствия укрытий начиная с начала ледового участка и заканчивая седловиной перевала рекомендуется проходить данные участки подряд по одному участнику для уменьшения риска сброса камней на идущих ниже участников. Группе следует собираться до начала ледового участка в укрытии под скальной стеной.

Приложения: [фото 46-54.](#)

Общее время прохождения	Время спуска	Время подъема	Время движения со страховкой			Кол-во пунктов страховки	Частота прохождения	Преимущественное направление прохождения
			Поперечной	Одновременной	Перильной			
6 ч 30 мин	3 ч 0 мин	3 ч 30 мин	—	—	4 ч 20 мин	3 станции 2 точки	Нет сведений	С востока на запад

Описание участков пути

№ п/п	Участок пути	Рельеф	Протяженность, крутизна, время прохождения	Организация движения и страховка	Возможные опасности и меры безопасности
1↑↓	Цирк на высоте 1897 м — начало перевального взлета	Крупная живая осыпь	1,2 км, 5–15°, 30 мин, перепад 183 м	Самостраховка альпенштоком	—
2↑↓	Начало перевального взлета — начало снежника	Крупная живая осыпь	0,2 км, 20–30°, 10 мин, перепад на 50 м	Самостраховка альпенштоком	Камнеопасный кулуар
3↑↓	Снежник	Свежевыпавший снег	0,3 км, 30–35°, 40 мин на подъем и 10 мин на спуск, перепад на 100 м	Самостраховка ледорубом, перемещение в кошках	Камнеопасный кулуар
4↑↓	Ледовый участок	Фирновый лед	0,05 км, 35–40°, 1 ч, перепад на 25 м	Первый участник преодолел участок лазанием с двумя ледорубами с нижней страховкой. Остальные участники воспользовались перильной веревкой. Для организации станций необходимы крючья и закладные элементы, а также длинные петли	Данный участок чрезвычайно камнеопасен, т. к. падающие сверху камни развивают большую скорость, а укрытий нет

5↑↓	Осыпной участок	Средняя и мелкая осыпь	0,08 км, 35–50°, 1 ч 10 мин, перепад на 60 м	Первый участник преодолел участок свободным лазанием с самостраховкой альпенштоком (ледорубом). Остальные участники воспользовались перильными веревками, первая из которых была провешена на траверс кулуара, а вторая — на подъем на седловину перевала	Данный участок чрезвычайно камнеопасен, т. к. падающие сверху камни развивают большую скорость, а укрытий нет
<p>Групповое снаряжение: веревка Ø9 мм, 50 м (4 шт.), скальные крючья (8 шт.), закладные элементы (2 комплекта), репшнур Ø7 мм (20 м), оттяжки и петли (10 шт.), скальный молоток или айсбаль (2 шт.), ледобуры (3 шт.), рации (2 шт.).</p>					
<p>Личное снаряжение: обвязка с усами самостраховки, зажим для веревки, каска, карабины муфтованные (4 шт.), страховочно-спусковое устройство, репшнур Ø6 мм, 2 м (2 шт.), перчатки для работы с веревкой, кошки, ледоруб</p>					
<p>Места ночевки: мест для лежачей ночевки в районе перевала нет.</p>					

